

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Институт управления**

на правах рукописи

**Оспан Арман Құдайбердіұлы**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Образовательная программа «7М04105 – Государственная политика»  
по направлению подготовки «7М041 – Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени  
магистра бизнеса и управления  
по образовательной программе «7М04105 – Государственная политика»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Кулмуханбетова Б.А., к.ю.н., доцент

Проект допущен к защите: « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Директор Института управления \_\_\_\_\_ Гаипов З.С., д.п.н.

**Астана, 2023**

## Содержание

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ .....</b>	<b>3</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....</b>	<b>7</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>36</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>37</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>42</b>

## Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV

Закон Республики Казахстан «Об органах юстиции» от 18 марта 2002 года № 304

Приказ Министра юстиции «Об утверждении Правил осуществления контроля за деятельностью частных судебных исполнителей» от 1 февраля 2018 года № 171

Устав Республиканской палаты частных судебных исполнителей (утвержден Республиканским Съездом частных судебных исполнителей Республики Казахстан 27 сентября 2018 года)

Положение о дисциплинарной ответственности частных судебных исполнителей (утвержден на заседании Президиума Республиканской палаты частных судебных исполнителей 20 октября 2021 года)

## Обозначения и сокращения

АИС ОИП	–	Автоматизированная информационная система органов исполнительного производства
АППК	–	Административный процедурно-процессуальный кодекс
ГСИ	–	государственный судебный исполнитель
ЕС	–	Европейский союз
КоАП	–	Кодекс об административных правонарушениях
МВД	–	Министерство внутренних дел
МССИ	–	Международный союз судебных исполнителей
МРП	–	месячный расчетный показатель
МЮ	–	Министерство юстиции
ООН	–	Организация объединенных наций
ПК	–	Предпринимательский кодекс
РК	–	Республика Казахстан
РПЧСИ	–	Республиканская палата частных судебных исполнителей
СМИ	–	средства массовой информации
СНГ	–	Содружество независимых государств
ЧСИ	–	частный судебный исполнитель

## Введение

**Актуальность исследования.** В соответствии с пунктом 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные акты обязательны для исполнения всеми государственными органами, органами местного самоуправления, юридическими лицами, должностными лицами, гражданами и подлежат исполнению на всей территории РК (далее – РК) [1].

Данный постулат является важным, так как неисполнение таких актов ставит под сомнение не только само правосудие, но и идею справедливости, а также дискредитирует государственную власть. Как отметил известный цивилист А.Ф. Клейнман, даже «самое хорошее решение, если оно не исполняется, теряет всякий смысл и превращается в клочок бумаги» [2].

Долгое время система исполнительного производства в Казахстане показывала свою неэффективность, большое количество исполнительных документов так и оставались неисполненными, например по алиментным обязательствам. Низкая заработная плата, ненадлежащее материально-техническое оснащение, большая загруженность привели к неэффективной работе судебных исполнителей.

В этой связи, в 2005 году Глава государства на IV Съезде судей указал на необходимость кардинального изменения ситуации и внедрения по опыту зарубежных стран института частного исполнения [3].

Следствием выполнения поставленной Президентом РК задачи явился Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV (далее – Закон) [4].

Данный Закон позволил реализовать в Казахстане смешанную модель исполнения, наподобие в канадской, английской и ирландской.

Однако реализация данной модели выявила некоторые недостатки и в настоящее время проблема совершенствования системы исполнительного производства является актуальной, особенно в свете инцидента, имеющего широкий общественный резонанс – когда в сентябре 2021 года должник открыл огонь из огнестрельного оружия по судебному исполнителю и сотрудникам полиции, которые исполняли постановление суда о выселении из частного дома. В результате погибли пять человек [5].

В числе проблем организации исполнительного производства указывают «несвоевременное исполнение судебных актов, игнорирование принципа неотвратимости наказания, неправомерные действия субъектов малого и среднего бизнеса [6].

Кроме того, перечисляются недостаточный охват услугами судебных исполнителей жителей отдаленных городов и районов, высокую служебную нагрузку исполнительного производства на государственных судебных исполнителей, низкое количество исполнения судебных актов по социально значимым категориям дел (взыскание алиментов, заработной платы, пособий), находящихся на исполнении у частных судоисполнителей [7].

**Цель проекта** заключается в выработке предложений по оптимизации системы исполнительного производства.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

- 1) анализ правовых основ деятельности судебных исполнителей и организации системы исполнительного производства в целом;
- 2) выявление проблемных вопросов реализации исполнительного производства;
- 3) обзор международных стандартов и зарубежного опыта зарубежных стран в части исполнительного производства;
- 4) разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию и развитию системы исполнительного производства в РК.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения в сфере обеспечения деятельности исполнительного производства РК.

**Предмет исследования** – механизм функционирования системы судебных исполнителей в сфере исполнительного производства РК.

**Ожидаемые результаты:** Рекомендации по совершенствованию деятельности судебных исполнителей.

**Практическая значимость.** Выводы исследования могут быть использованы при принятии законодательных мер на этапе дальнейшего развития системы исполнительного производства.

**Структура и объем** магистерского проекта обусловлены целями и задачами исследования. Магистерский проект включает: введение, основную часть, состоящую из обзора литературы по теме, описания методов исследования, анализа и результатов исследования, включающих три раздела, заключения, списка использованных источников.

## Обзор литературы

Нормативную и практическую базу исследования составили положения Конституции РК от 30 августа 1995 года, Гражданского процессуального кодекса РК от 31 октября 2015 года, Закона и иных законодательных актов, регулирующих деятельность судебных исполнителей.

В процессе исследования изучены научные статьи, обобщение судебной практики рассмотрения дел и материалов исполнительного производства, проанализированы статистические отчеты деятельности судебных исполнителей.

В результате выявлено относительно небольшое количество исследований по рассматриваемой тематике, особенно комплексных, учебных и монографических.

Среди последних можно указать диссертацию PhD Ш.К. Акчабаева на тему «Социально–правовые аспекты службы института судебных исполнителей в гражданском процессе» (на государственном языке) [8].

Фрагментарно вопросы исполнительного производства отражены в работах следующих казахстанских ученых: Э.Б. Аблаева, С.А. Акимбекова, М.А. Аленова, З.Х. Баймолдиной, С.К. Байбатырова, и других.

Молодыми казахстанскими учеными опубликован ряд научных статей, посвященных общим и частным вопросам исполнительного производства (Таукибаева Ш.Ж., Бекен А.Т., Канатов Р.К.), государственному управлению в данной сфере (Даутбаева Д.А., Мензюк Г.А.), совершенствованию этой сферы (Акимбекова С.А., Асанов А.Е.), правовому статусу судебных исполнителей (Дарибаева А., Кожанов А.Т., Баймолдина С.М., Акчабаев Ш.К., Кунашева А.А.) [9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16].

Больше внимания данному вопросу уделялось в Российской Федерации. Здесь не только опубликовано большое количество научных статей, но и защищены диссертации (Горбунова Я.П., Кузнецов В.Ф., Свирин Ю.А., Тарасова М.Р., Ширяева Т.В.) и выпущены учебники и учебные пособия [17, 18, 19, 20, 21, 22, 23].

## Методы исследования

Материалами послужили нормативная правовая и статистические базы Казахстана, нормы международного права, статьи СМИ, сайты международных организаций, Министерства юстиции Республики Казахстан (далее – МЮ), Республиканской палаты частных судебных исполнителей (далее – РПЧСИ), специальная учебная и научная литература.

В ходе исследования были использованы различные **методы научного исследования** – общелогические, теоретические и эмпирические.

Общелогические методы – индукция, дедукция, анализ, синтез, рассуждение – использовались при обработке нормативного и теоретического материалов, вследствие чего были сделаны умозаключения о состоянии системы исполнительного производства в Казахстане и зарубежных государствах, о полноте нормативных правовых актов, регулирующих деятельность судебных исполнителей, и соответствии первых международным стандартам, о достоинствах и недостатках рассматриваемой системы.

Использование анализа и синтеза позволили осуществить систематизацию минимальных требований к правовому статусу судебных исполнителей и в целом к исполнительному производству.

Также эти методы способствовали конструированию положений, выносимых на защиту, рекомендаций и предложений по совершенствованию системы исполнительного производства РК.

Из теоретических методов были применены: абстрагирование, обобщение, гипотетический, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, сравнительно-правовой, метод системного анализа.

Первые четыре метода позволили построить гипотезы, которые были подтверждены в ходе исследования. В частности, предполагалось, что:

- количество государственных судебных исполнителей (далее – ГСИ) является недостаточным для объема исполнительных производств, входящих в их компетенцию;

- имеется существенный разрыв между оплатой деятельности частных судебных исполнителей (далее – ЧСИ) и ГСИ;

- существует неравномерное распределение дел среди ЧСИ;

- необходимо улучшение имиджа судебного исполнителя.

Выдвинутые гипотезы подтвердились путем выявления мнения судебных исполнителей при анкетировании и интервьюировании.

Исторический метод был использован при установлении основных моментов становления и развития системы исполнительного производства в Казахстане.

При изучении зарубежного опыта применялся сравнительно-правовой метод.

Системный анализ заключается в исследовании системы исполнительного производства в Казахстане, вычленении ее основных компонентов (судебных исполнителей, МЮ и его территориальных подразделений, лиц, содействующих исполнению и т.д.) и их связей с внешней средой.

Из эмпирических методов применялись:

- наблюдение – при непосредственном ознакомлении с деятельностью судебных исполнителей;
- описание (непосредственное и опосредованное) – при выявлении существенных признаков деятельности судебных исполнителей;
- анкетирование – для опроса 108 судебных исполнителей (Приложения 1 и 2);
- интервьюирование – для уточнения и выявления проблемных моментов в деятельности ГСИ и ЧСИ и получения ответов на возникшие в ходе исследования вопросы;
- статистический метод – для определения эффективности исполнительного производства.

## Анализ и результаты исследования

### Организационно-правовые основы исполнительного производства в Республике Казахстан

Под исполнительным производством понимаются меры, направленные на принудительное исполнение исполнительных документов с взысканием с должника исполнительской санкции, пени, расходов по исполнительному производству, оплаты деятельности ЧСИ [4].

Исполнение судебных актов является завершающей стадией отправления правосудия. На данной стадии осуществляется фактическая реализация нарушенных прав. Таким образом, авторитет судебной власти во многом зависит от качества исполнения судебных актов, эффективной системы исполнительного производства.

В целях повышения эффективности решения указанных задач в 2011 году в качестве альтернативы государственному в РК введен институт ЧСИ. Еще в июне 2005 года на IV Съезде судей РК Главой государства было дано поручение о внедрении в систему исполнительного производства института ЧСИ [3].

После этого был проведен ряд мероприятий научного и практического характера, где данный вопрос активно обсуждался, проведен социологический опрос практиков в сфере исполнительного производства, представлялись на обсуждение общественности первые варианты закона. Данные мероприятия подтвердили готовность общества и государства к переходу к частному исполнению.

Наиболее значительным мероприятием стало проведение в июне 2007 года первого Съезда судебных исполнителей РК. В мероприятии приняли участие руководители высшего эшелона государственного аппарата, представители НПО, СМИ, общественности.

Также гостями на Съезде были представители делегации Международного союза судебных исполнителей (далее – МССИ), руководители зарубежных служб исполнения [7].

С 2010 года по 2016 годы деятельность ЧСИ была альтернативной, у взыскателя было право выбора передачи документа на исполнение государственному или частному судебному исполнителю. Объем нагрузки на ЧСИ был незначительным и их количество небольшое, в связи с чем, в основном взыскатели обращались к ГСИ.

Начиная с 2016 года наблюдается тенденция к переходу на частное исполнение.

Количество ЧСИ стало неограниченным, снижены требования по стажу работы, упрощено лицензирование [25].

Таким образом, институт ЧСИ в Казахстане сравнительно молодой, но стремительно развивающийся, который за короткий срок претерпел значительные концептуальные изменения.

Указанные изменения привели к большому росту количества ЧСИ, особенно в городах Астана, Алматы и областных центрах, а также соответственно рост находящихся в их производстве исполнительных документов.

Так, по данным уполномоченного органа по исполнению судебных актов, если за период 2011 года осуществляло деятельность 142 ЧСИ, на исполнении у которых находилось 4,7 тыс. исполнительных документов, то в конце 2017 года их численность возросла до 1649 с портфелем более 2,6 млн. исполнительных документов.

Большую роль в дальнейшем совершенствовании и развитии института играет деятельность РПЧСИ, а также уполномоченного органа в сфере исполнительного производства. В частности, в обеспечении организационно-правовых и принятии законодательных мер с учетом сформировавшейся правоприменительной практики за период деятельности института.

Был принят целый ряд значимых нормативных правовых актов законодательного и подзаконного характера.

29 октября 2015 года в Закон были внесены изменения:

- ЧСИ были переданы практически все категории исполнительных производств за исключением имеющих интерес государства, и о взыскании в пользу республики сумм свыше 1000 МРП;

- судебные исполнители получили доступ к банковским счетам физических лиц;

- для обеспечения оперативности принудительного исполнения сокращено применение судебного санкционирования отдельных действий ЧСИ (с 13 до 7);

- по социально значимым исполнительным производствам ЧСИ предусмотрена компенсация из государственного бюджета;

- в целях увеличения количества ЧСИ упрощена процедура получения лицензии и снижены квалификационные требования, уменьшен обязательный стаж работы в органах юстиции с пяти до двух лет, аттестация проводится на местах – в регионах;

- РПЧСИ теперь распределяет и вычисляет количество ЧСИ на территории области, привлекает к дисциплинарной ответственности ЧСИ, перераспределяет исполнительные документы;

- появился институт помощников и делопроизводителей ЧСИ [26].

Для стимулирования деятельности ЧСИ в отношении алиментных производств и делах о взыскании заработной платы оплата их деятельности была увеличена с 5 до 15 МРП по каждому производству. Также была упрощена сдача отчетов на получение оплаты по этим производствам.

Изменения в законодательстве привели к увеличению количества судебных актов у ЧСИ и уменьшению у государственных.

Принятыми мерами также увеличилось количество ЧСИ, что позволило обеспечить максимальный охват их услугами всех районов Казахстана. К примеру, если на начало 2015 года по республике работало 567 ЧСИ, то в конце 2017 года их общая численность составила 1 649 единиц, услугами которых

обеспечены 156 районов из 160 (97%). В остальных районах приказами региональных палат закреплены ЧСИ близлежащих районов с расположением в них помощников.

Сократилось количество ГСИ. На период начала 2018 года количество ГСИ составляет 489 единиц.

В конечном итоге на начало 2022 года согласно данным МЮ количество ГСИ и ЧСИ по регионам изложено в Таблице 1.

Таблица 1 – Количество ГСИ и ЧСИ по регионам

№	Регион	ГСИ	ЧСИ
1.	г. Астана	17	242
2.	г. Алматы	24	320
3.	г. Шымкент	9	138
4.	Акмолинская	10	90
5.	Актюбинская	12	104
6.	Алматинская	23	181
7.	Атырауская	10	91
8.	Восточно-Казахстанская	22	122
9.	Жамбылская	15	109
10.	Западно-Казахстанская	11	87
11.	Карагандинская	24	185
12.	Костанайская	17	96
13.	Кызылординская	12	75
14.	Мангистауская	11	83
15.	Павлодарская	15	97
16.	Северо-Казахстанская	8	52
17.	Туркестанская	16	148
	<b>Итого</b>	<b>256</b>	<b>2220</b>
Примечание – составлено автором на основании данных Министерства юстиции Республики Казахстан			

Организация исполнительного производства сопровождалась цифровизацией данного процесса. В 2015 году была создана Автоматизированная информационная система органов исполнительного производства (далее – АИС ОИП), которая была интегрирована с системами государственных органов: Система информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов Генеральной прокуратуры, «Төрелік» Верховного Суда, Информационной системой Министерства внутренних дел, Министерства финансов, Акционерного общества «Казпочта» и т.д.

С июня 2017 года реализован функционал онлайн оплаты с помощью мобильных приложений на базе IOS и Android (смартфоны), где должники могут оплатить свои задолженности при помощи банковских карт.

В декабре 2017 года произведен запуск функционала по наложению/снятию арестов с недвижимого имущества посредством СНО ПСО в государственной базе данных «Регистр недвижимости».

Совершенствование сферы частного исполнения прослеживается и в рамках улучшения позиции Казахстана в международном рейтинге «Doing Business» по индикатору «Исполнение контрактов».

Законодательно были:

- введена реализация арестованного имущества только в форме электронного аукциона;

- объединены методы традиционного аукциона на повышение и понижение в одну процедуру;

- изменена очередность продажи имущества должников [26].

В рамках этого же Закона в исключительную компетенцию частных судебных исполнителей переданы на исполнение исполнительные документы в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В целом по индикатору «Исполнение контрактов» с момента подачи иска в суд по коммерческому спору и на исполнение судебного решения, согласно анализу экспертов Всемирного Банка тратится 370 дней, из них 220 на принудительное исполнение судебного решения.

Благодаря проведенным системным мерам в сфере принудительного исполнения указанный срок сокращен до 110 дней.

По данным указанного отчета по индикатору «Исполнение контрактов» Казахстан вошел в десятку ведущих государств, заняв в 2016 году – 9 место (в 2015 году – 30 (14 по новой методике), в 2014 году – 35).

Таким образом, исследование показало, что за последние годы в Казахстане система исполнительного производства была коренным образом реформирована. Приняты важные законодательные акты, расширены полномочия ЧСИ.

Рассмотрев организационно-правовые основы исполнительного производства в Республике Казахстан в историческом и современном аспекте, следует обратить внимание и на его теоретические основы.

Как было отмечено выше, с 2010 года после принятия Закона в нашем государстве формируется существенно отличающаяся от предыдущей система исполнительного производства [4]. Ее особенность заключается в создании института ЧСИ. Более чем за десятилетие данный институт прошел апробацию, выявлены его «плюсы» и «минусы».

Вместе с тем понятие системы исполнительного производства по казахстанскому законодательству является достаточно широким и к ее составным элементам относятся не только ЧСИ, но и другие субъекты. Также большое количество исполнительных документов за 2010-2020 годы попало в

орбиту исполнительного производства: за данный период перечень таких документов пополнился десятью пунктами.

Указанные изменения в казахстанской системе исполнительного производства обусловили наш интерес к выбранной теме, вследствие чего поставлена исследовательская задача – сформулировать определение «система исполнительного производства».

С теоретической точки зрения данная тема также вызывает интерес, так как ни в науке управления, ни в юридической теории нет единообразия по данному вопросу. Учеными употребляются синонимичные термины – «система исполнительного производства», «система принудительного исполнения», «организация принудительного исполнения судебных актов», «модель принудительного исполнения» [27, 28, 29]. В одном только учебнике «Исполнительное производство», подготовленным коллективом авторов, приводятся три разновидности этого понятия – «система принудительного исполнения», «система исполнительных действий», «система судебного исполнения», а смысл вкладывается один и тот же [30].

Рассматриваемое понятие состоит из двух частей – «система» и «исполнительное производство».

Первое понятие, являясь принадлежностью всех наук, определяющее значение имеет для теории управления – здесь очень ценится системный подход. Так, по мнению Н.В. Овчинниковой и О.Ю. Артёмова, «в настоящее время системный подход может быть представлен в современной теории организации и управления как особая методология научного анализа и мышления» [31]. В самом деле, трудно представить изучение и освоение наилучших процессов управленческой деятельности, не представляя их как целую систему, в которой взаимодействуют субъекты и объект управления, реализуются специфические принципы иерархии, субординации, взаимодействия, координации и т.д.

В нашем исследовании исполнительное производство рассматривается как система. Что же понимается под системой? На эту тему было много научных дискуссий, которые нет необходимости отражать в данной работе. Наиболее оптимальное, на наш взгляд, определение дано в учебном пособии И.Н. Глухих: «система – совокупность объектов, объединенных связями так, что они существуют (функционируют) как единое целое, приобретающее новые свойства, которые отсутствуют у этих объектов в отдельности» [32].

В данном определении выделены такие характерные признаки системы, как множество объектов, их взаимодействие, связь между ними, целостность и единство, и, как нам кажется важным, способность приобретать новые свойства и способности. Такие признаки должны присутствовать и в исполнительном производстве.

Определение исполнительного производства дается в законодательстве Казахстана. Так, в пункте 1 статьи 1 Закона под ним понимаются «меры, направленные на принудительное исполнение исполнительных документов с взысканием с должника исполнительской санкции, пени, расходов по

исполнительному производству, оплаты деятельности частного судебного исполнителя».

Исходя из данного определения, можно выделить основные признаки.

Во-первых, меры (мероприятия) – это атрибуты какой-либо деятельности, т.е. исполнительное производство – это деятельность.

Во-вторых, она направлена только на принудительное исполнение, т.е. сюда не подпадают случаи добровольного исполнения обязательств должника.

В-третьих, она осуществляется на основании специальных документов – исполнительных, а это строго определенный в статье 10 Закона перечень.

В-четвертых, исполнение сопровождается взысканием с должника перечисленных расходов.

Определение, которое дается в нашем законодательстве, не учитывает некоторые моменты, которые считаем очень важными.

Во-первых, оно является не полным, так как отражает интересы даже не сторон исполнительного производства – взыскателя и должника, а самого судебного исполнителя. В определении говорится преимущественно об оплате расходов, которые понесет ЧСИ.

Во-вторых, ничего не сказано об интересах взыскателя, т.е. пострадавшего имущественно лица, не говорится о защите его конституционных прав, восстановлении его статус-кво (status quo).

В-третьих, здесь не отражена роль судебного исполнителя, а это является спецификой такого рода производства, так как он является специальным субъектом, наделенным по закону соответствующими полномочиями. А во многих определениях, которые даются теоретиками, это обязательно обозначается [22, 33].

Более того, даже среди задач исполнительного производства, перечисленных в статье 2 Закона, задача защиты и восстановления прав граждан и организаций вообще не указана, тогда как в аналогичной статье Федерального закона Российской Федерации от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» есть «защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций» [34].

Для устранения недостатков рассматриваемого понятия предлагается закрепить в исполнительном законодательстве Казахстана следующее определение: «исполнительное производство – это деятельность судебных исполнителей по принудительному исполнению исполнительных документов в целях защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и государства».

Возможна разработка системы исполнительного производства как сочетания двух составляющих – «система» и «исполнительное производство», но предварительно дадим анализ некоторых имеющихся в науке определений.

Так, по мнению Д.А. Марданова, «система исполнительного производства – совокупность элементов, составляющих целостную структуру, образующая строгую логическую систему» [27]. Данное определение имеет незавершенность, так как применимо к понятию любой системы, не только

системы исполнительного производства. Правда, далее это автор условно делит эту систему на две части – общую и особенную – и перечисляет основные институты этих частей. Таким образом, Д.А. Марданов рассматривает систему исполнительного производства как систему отрасли права.

З.А. Маллаева рассматривает систему исполнительного производства как совокупность ряда стадий (этапов) [23]. Соглашаясь с тем, что исполнительное производство имеет ряд стадий, все же считаем, что в определении системы должно быть не перечисление стадий (тем более, что авторами выделяется разное количество стадий), а указание на системный подход и особенности исполнительного производства.

Субъектный подход отражен в определении, даваемом Е.Н. Вороновым. Он представляет данное управленческое и правовое явление как систему органов, осуществляющих исполнительную деятельность, называя эту систему «организацией принудительного исполнения судебных актов» [35].

Мы же считаем, что система исполнительного производства – это не механическая совокупность субъектов исполнения, а целый механизм, находящийся в движении.

Предлагаем следующее определение: «система исполнительного производства – это совокупность и взаимодействие участников исполнительного производства, иных лиц и организаций по принудительному исполнению исполнительных документов в целях защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и государства».

По законодательству РК к участникам исполнительного производства относятся 1) взыскатель и должник; 2) либо их представители; 3) судебный исполнитель; 4) иные лица, содействующие исполнению (сотрудники полиции и иных государственных органов, помощники ЧСИ, и т.д.).

К иным лицам и организациям следует отнести органы юстиции, РПЧСИ, так как они также принимают опосредованное участие в организации принудительного исполнения исполнительных документов.

Таким образом, будет представлена вся система исполнения судебных и иных актов.

Кроме того, в таком определении отражено взаимодействие всех действующих лиц, в том числе взыскателей и должников, потому что в деятельности по исполнению судебных актов имеются активные (лица, применяющие принудительный порядок исполнения) и пассивные субъекты (лица, не исполняющие обязательств – должники).

Итак, конечными результатами данного исследования являются:

1) анализ и обобщение точек зрения представителей управленческих и юридических наук;

2) предлагаемые для включения в Закон определения «исполнительное производство» и «система исполнительного производства»;

3) проведенная систематизация структурных элементов системы исполнительного производства.

Эти предложения и рекомендации будут полезны для развития теории управления и юриспруденции.

## **Международные стандарты и зарубежный опыт исполнительного производства**

С момента принятия Закона в нашем государстве начался переход к смешанной модели организации системы исполнительного производства [4]. Такая организация предполагает наличие наряду с ГСИ ЧСИ. Внедренная модель основана на положительном опыте ряда государств и должна соответствовать международным стандартам. Последнее имеет важное значение, так как в них обобщены наиболее оптимальные механизмы правоприменения, давшие наилучший эффект для исполнительного производства.

Изучение международных стандартов и степень их отражения в национальном законодательстве необходимо, так как, по мнению ряда ученых, это «побуждает к принятию мер по устранению недостатков в правовой системе» [36].

Под «международными стандартами следует понимать нормы, закрепленные в международных правовых актах, имеющих разную юридическую силу, представляющие ценность для каждого человека, государства и мирового сообщества в целом, в силу чего возникает необходимость их соблюдения всеми членами мирового сообщества» [37].

В мировой практике международные стандарты предусмотрены во многих областях правоприменения, в том числе и для организации исполнительного производства.

По изучаемому нами вопросу в качестве международных стандартов могут выступать:

- Рекомендация Совета Европы (2003) 16 Комитета министров государствам-членам об исполнении административных и судебных решений в области административного права (принята Советом Комитета Министров 9 сентября 2003 года на 851-м заседании заместителей министров);

- Рекомендация Совета Европы (2003) 17 Комитета министров государствам-членам о правоприменении (принята Комитетом Министров 9 сентября 2003 года на 851-м заседании заместители министров);

- Рекомендации Совета Европы по принудительному исполнению: руководство по применению (GuideLines on Enforcement CEPEJ 2009) (далее – Рекомендации);

- Глобальный кодекс принудительного исполнения (Global Enforcement Code / Code mondial de l'exécution) Международного союза судебных исполнителей (МССИ), принятый в июне 2015 года на XXII Всемирном конгрессе МССИ [38].

Рекомендация Совета Европы (2003) 17 Комитета министров государствам-членам о правоприменении определяет понятие судебного исполнителя: это «лицо, уполномоченное государством осуществлять процесс принудительного исполнения, независимо от того, работает это лицо на государство или нет» [39].

Определение судебного исполнителя, которое дается в подпункте 6 статьи 1 Закона, соответствует международным стандартам, так как объединяет в одном определении и государственного и частного судебных исполнителей [4].

В законодательстве РК учтены следующие требования:

1) обязательное закрепление статуса, роли, прав и обязанностей служащих, ответственных за принудительное исполнение, в национальном законодательстве. Как указано выше, в Казахстане был принят Закон, в котором содержатся нормы, отражающие эти требования;

2) честность и компетентность, высокие профессиональные и этические стандарты, беспристрастность в отношениях со сторонами судебных исполнителей при исполнении своих обязанностей. Указанное требование также выполняется, так как в Казахстане принят и применяется Кодекс профессиональной чести частных судебных исполнителей Республики Казахстан, утвержденный на Съезде ЧСИ РК 19 ноября 2021 года, а для ГСИ – Этический кодекс государственных служащих РК от 29 декабря 2015 года № 153;

3) профессиональный надзор за деятельностью судебных исполнителей, в который может включаться и судебный контроль. Данное указание также исполняется в Казахстане. Так, контроль за деятельностью ЧСИ и ГСИ осуществляется судами, МЮ и его территориальными органами, РПЧСИ и региональными палатами ЧСИ, органами государственных доходов РК – в отношении ЧСИ. Нормы о контроле и надзоре закреплены в Законе, Предпринимательском кодексе РК и специальных Правилах от 1 февраля 2018 года № 171;

4) судебный контроль осуществляется судами в отношении судебных исполнителей по жалобам на них по вопросам исполнительного производства, например, за отказ в совершении исполнительного действия или неправильное совершение исполнительного действия. Так, за последние пять лет количество поступивших в суды заявлений об оспаривании действий (бездействия) судебных исполнителей увеличилось на 25% (в 2017 году подано 8795 заявлений; в 2018 – 9802; в 2019 – 10214; в 2020 – 8433; в 2021 – 11065, из них 6142 в суды первой инстанции и 4923 – в специализированные межрайонные административные суды). За шесть месяцев 2022 года было подано 4098 исков.

5) четкое разграничение компетенции судебных исполнителей и судей;

6) установление дисциплинарной, гражданской и/или уголовной ответственности судебных исполнителей за злоупотребление своим должностным положением. В Казахстане законодательно закреплена уголовная и административная ответственность судебных исполнителей. Так, статья 251 Уголовного кодекса РК предусматривает уголовное наказание (вплоть до лишения свободы с конфискацией имущества или без таковой) за злоупотребление ЧСИ своих полномочий. В статье 33 КоАП установлена административная ответственность. Дисциплинарная ответственность для ГСИ наступает в соответствии со статьей 44 Закона РК «О государственной службе

Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года, а для ЧСИ – наступает в соответствии со статьей 170 Закона. В дисциплинарных взысканиях для ГСИ и ЧСИ есть некоторые различия. Для этих двух категорий предусмотрены 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор. Для ЧСИ предусмотрено исключение из членов РПЧСИ с подачей уполномоченному органу представления о лишении лицензии ЧСИ, а для ГСИ предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение с занимаемой государственной должности;

7) обеспечение достойных условий работы и оплаты для ГСИ. Им должно предоставляться достойное вознаграждение за их работу. Данное требование для ГСИ обеспечивается государством, однако, на наш взгляд, в недостаточной мере, так как по сравнению с доходами ЧСИ (от 313 916 до 2 615 968,8 тенге) заработная плата ГСИ выглядит достаточно скромно (от 126 357 до 196 437 тенге);

8) первоначальная и последующая подготовка судебных исполнителей в соответствии с четко определенными и систематизированными целями. Данное требование выполняется, так как для ЧСИ в Законе в пункте 9 части 1 статьи 148 установлена обязанность постоянно повышать свою профессиональную квалификацию. Однако для большей конкретизации в 2014 году была внесена поправка, установившая новую обязанность – пройти профобучение в течение 6 месяцев с начала деятельности, а потом – 1 раз в 3 года. Для ГСИ в пункте 14 статьи 10 Закона РК «О государственной службе Республики Казахстан» установлена обязанность повышать свой профессиональный уровень и квалификацию для эффективного исполнения должностных обязанностей.

Несмотря на соблюдение большинства требований международного стандарта, на наш взгляд, недостаточно соблюдены требования об обязательном учете моральных качеств кандидатов и обязательности сдачи экзамена для оценки их знаний.

По данным двум требованиям в казахстанском законодательстве нет жестких обязательств.

Так, обязательный учет моральных качеств кандидатов начинается только после приема на работу. Единственный запрет, который установлен в отраслевом Законе, имеется для граждан, на которых в течение 3 лет до назначения на должность ГСИ или ЧСИ налагалось административное взыскание или уголовное наказание за коррупцию; уволенных с государственной службы по отрицательным мотивам; имеющих судимость. Однако, моральные качества кандидата охватывают не только эти случаи.

Что касается правовой подготовки и знаний ЧСИ, то, в Казахстане, к сожалению, экзамен не предусмотрен, вместо него применяется аттестация, которая проводится в соответствии со специальными Правилами, утвержденными приказом МЮ от 29 мая 2020 года № 69 [40]. Для ГСИ проводится конкурс, однако он не предполагает проведение экзамена, только собеседование и эссе. Предоставление характеристики и рекомендаций не является обязательным, но может прилагаться к документам в качестве

дополнительных.

Указанные процедуры даже при наличии тестирования, выполнения эссе и собеседования нельзя назвать экзаменом, так как не выставляется конкретная оценка знаний.

Более того, в законодательстве РК предусмотрены исключения для судей и бывших судей, прокуроров и следователей, лиц, проработавших в государственных органах в сфере обеспечения исполнения исполнительных документов не менее двух лет (пункт 5 статьи 142 Закона): они не проходят ни аттестацию, ни стажировку [4].

Следующим правовым актом – Рекомендациями предусмотрен раздел 4.2 «Организация профессии и статус судебного исполнителя», где рекомендуется создание профессионального органа, реализующего интересы всех судебных исполнителей, что облегчило бы их коллективное представительство и сбор информации (пункт 29).

В государствах-членах, создавших профессиональные организации судебных исполнителей, членство в этом представительном органе должно быть обязательным (пункт 30).

В Казахстане эта норма частично реализована. Так, для ЧСИ органом, защищающим их интересы, выступает РПЧСИ. Однако это не профсоюзная организация, а «некоммерческая, профессиональная, самоуправляемая организация, осуществляющая координацию деятельности частных судебных исполнителей и контроль за соблюдением ими законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» [41].

Еще одним предусмотренным требованием является обеспечение автоматизации исполнительных процессов. Полагаем, что на современном этапе цифровизации Казахстана данное требование выполняется достаточно полно.

Разделом 4.3 Рекомендаций установлены права и обязательства судебных исполнителей.

Большинство их установлено и для казахстанских судебных исполнителей. Но есть и исключения. Так, судебным исполнителям предоставлены дополнительные права, позволяющие им получать дополнительные доходы за консультации, преподавание, регистрацию и протоколирование доказательств, конфискацию, выполнение функций судебных приставов и т.д. (пункт 34).

К обязанностям относится выполнять свою работу, за исключением случаев препятствий или случаев, когда они связаны кровным родством или браком с какой-либо стороной (пункт 34).

Еще одно требование установлено для ЧСИ: если они являются независимыми профессионалами, они должны открыть неприсоединяемый счет, специально предназначенный для депонирования средств, собранных от имени клиентов (пункт 36).

Однако есть момент, который в Казахстане плохо «работает». Так в этом же пункте 36 предусмотрено, что этот счет подлежит проверке.

В отношении вознаграждения ГСИ указано, что им государство должно обеспечить надлежащее вознаграждение (пункт 37).

В международных стандартах предусмотрена обязательность системы мониторинга и контроля в отношении судебных исполнителей [42]. В Казахстане контрольные функции выполняет соответствующее подразделение МЮ – Департамент по исполнению судебных актов, а также РПЧСИ.

В Рекомендациях содержатся дополнительные организационно-правовые стандарты: к количественному составу судебных исполнителей и распределению дел по территориальному и видовому признаку. В пункте 13 закреплено, что «географическое распределение судебных исполнителей внутри страны должно обеспечивать максимально широкий охват всех потенциальных сторон. В одном государстве-члене, когда разным органам поручено предпринимать действия в разных областях правоприменения (т.е. судье, ответственному за правоприменение, и должностным лицам казначейства), важно уделять пристальное внимание распределению, как географическому, так и типу дела, все заинтересованные органы. Каждая часть юрисдикции должна иметь адекватный охват для каждого вида правоприменительной деятельности.

Пункт 14 гласит: «в тех случаях, когда судебные исполнители осуществляют свою профессиональную деятельность в качестве частной практики, государства-члены должны обеспечить достаточную конкуренцию и четко определенную географическую компетенцию.

Указанные пункты слабо выполняются в Казахстане и это является одной из проблем. Так основная масса ЧСИ (более 50% от общего числа) работает в городах Алматы, Астана, и в областных центрах (Караганда, Усть-Каменогорск, Шымкент). В остальных регионах, особенно отдаленных, сельских, их немного.

Еще одно требование – обеспечение содействия со стороны правоохранительных органов нашим государством выполняется.

Рассмотрим наиболее привлекательный зарубежный опыт исполнительного производства.

Институт частного исполнения во Франции имеет многовековую историю. Не случайно опыт именно этой страны был взят за основу при введении данного института в Казахстане.

Судебный исполнитель во Франции – это представитель либеральной профессии, который является гарантом исполнения судебных актов и неотъемлемо входит в часть правовой системы в целом.

Он осуществляет государственные функции, но, тем не менее, является представителем свободной профессии и работает в полной независимости. Это также квалифицированный юрист, к которому предприятия и частные лица обращаются за советами и посредничеством [43].

Судебные исполнители назначаются постановлением Министра юстиции и находятся под контролем прокуратуры. После назначения ЧСИ приносит присягу. Присяга принимается в суде в торжественной обстановке. Институт

присяги во Франции применяется и к другим представителям либеральной профессии, к таким как нотариусы и адвокаты.

Для того, чтобы стать ЧСИ во Франции необходимо иметь диплом как для магистратов (судей, прокуроров), пройти двухгодичную стажировку в одном из бюро ЧСИ и параллельно пройти двухгодичную профессиональную подготовку в Национальной школе процедур, сдать экзамены (2 сессии в год). Экзамены включают в себя: эссе, составление юридических фактов, устный экзамен по билетам – по исполнительному производству; по бухгалтерии, трудовому праву. Комиссия по приему экзаменов состоит из трех членов. Таким образом, к ЧСИ во Франции предъявляются жесткие требования.

После сдачи экзамена судебный исполнитель помещает объявление в специализированный журнал, о том, что ищет работу. Судебный исполнитель может самостоятельно открыть бюро или присоединиться к кому-то из судебных исполнителей, имеющих действующее бюро. Если лицо, прошедшее экзамен, не хочет быть судебным исполнителем, то он может быть клерком.

Во Франции существует специализированная служба клерков. Данная служба занимается уведомлением сторон исполнительного производства. Службу клерков используют 90% бюро.

Деятельность бюро осуществляется по территориальной компетенции, которая вписывается в рамки суда первой инстанции. Когда судебный исполнитель меняет территорию, досье передается в соответствующую комиссию, образуемую при МЮ Франции. Именно эта комиссия решает вопрос изменения территории.

В целом частный судебный исполнитель во Франции является мультиактивным. При этом судебные исполнители также имеют монополию на доставку судебных решений, занимаются доведением документов до сведения сторон, констатацией фактов, вопросами медиации.

Функцию судебных исполнителей Франции по констатации фактов стоит особо отметить. Эта функция осуществляется не на основании судебного акта, а на основании обращения клиента. Судебный исполнитель может выехать на место, составить акт и зафиксировать те или иные факты, действия и др. К примеру, если некто часто ставит громко музыку, затеял несогласованную перепланировку в доме, или др., у соседей есть два варианта: вызвать полицейского или обратиться к ЧСИ. При этом ЧСИ сработает оперативней, зафиксирует данный факт и предоставит клиенту документы, необходимые для обращения в суд.

В районах где нет адвокатов, судебный исполнитель может давать юридические консультации. Кроме того, судебные исполнители могут также проводить удостоверение некоторых документов, к примеру расписки о взыскании долгов. Судебные исполнители также как и аукционисты самостоятельно занимаются реализацией арестованного имущества.

Вместе с тем, данные функции являются вспомогательными и не должны отвлекать судебного исполнителя от главной задачи – исполнения судебных актов.

Примечательно также, что ЧСИ во Франции могут содержать свое бюро, либо работать по найму в бюро другого судебного исполнителя. Судебный исполнитель, имеющий собственное бюро, работает на себя. Судебный исполнитель, работающий по найму, получает за свою работу заработную плату. При этом печать в бюро судебных исполнителей одна и это не печать судебного исполнителя, а печать бюро. Судебный исполнитель, работающий по найму производит исполнительные действия от своего имени, сам подписывает процессуальные документы, при этом проставляется печать бюро. Он как бы использует бюро как определенный брэнд, а бюро его как рабочую силу.

Национальная палата судебных исполнителей – представительный орган судебных исполнителей Франции. Она представляет судебных исполнителей перед органами государственной власти и иными организациями, осуществляет профессиональную подготовку судебных исполнителей и проводит ежегодные конгрессы, занимается рассмотрением обращений по деятельности частных судебных исполнителей [43]

Национальная палата судебных исполнителей относится к Международному союзу судебных исполнителей и чиновников, основанному в 1952 году, является консультативным членом Экономического и социального совета ООН и членом Европейского совета [43].

В Национальную палату ЧСИ Франции входят более тридцати делегатов, которые избираются путем голосования всех ЧСИ региональных палат.

Национальная палата не занимается вопросами дисциплины. Тем не менее, есть контролирующие функции в части осуществления контроля над деятельностью региональных палат. Отчет региональных палат направляется в Национальную палату, а затем в Генеральную прокуратуру и Министру юстиции.

На уровне регионов существуют региональные палаты судебных исполнителей. Роль, которая отводится региональным палатам касается вопросов дисциплины судебных исполнителей и осуществления совместно с прокуратурой контроля над деятельностью частных судебных исполнителей.

Председатель региональной палаты обращается в суды первой инстанции, осуществляет взаимодействие с прокуратурой. Основная часть работы по осуществлению контроля над деятельностью частных судебных исполнителей возлагается на палаты.

Один раз в год контролю подвергается каждая контора. Проверка осуществляется в части ведения судебными исполнителями делопроизводства, правильности взимания тарифов, ведение бухгалтерии и т.д.

Проверки частных судебных исполнителей осуществляются инспекторами, которые ежегодно проходят специальную подготовку 20 часов в год (примерно три дня). Оплата подготовки инспекторов осуществляется на 2/3 части из фонда каждого судебного исполнителя и на 1/3 через Национальную палату.

Кадровый состав школы подготовки инспекторов состоит из преподавателей, которые сами прошли специальную подготовку. Занятия

проводятся по утвержденным педагогическим сборникам. Программа подготовки в центрах единая.

Деятельность ЧСИ подлежит страхованию. ЧСИ застрахованы два вида ответственности: гражданская и финансовая. С одной стороны – это гарантия для граждан, если совершается ошибка в исполнении исполнительных действий или в редких случаях незаконное присвоение денег.

Обеспечение страхования финансовой и гражданской ответственности осуществляется централизованно службой страховки «Гарантийная касса», которая существует при Национальной палате. Эта служба занимается также взиманием сборов с ЧСИ, которые обязаны осуществлять оплату в Национальную палату, а также организацией подготовки инспекторов по проверкам ЧСИ. При этом вопросы контроля и страховки во Франции взаимосвязаны.

Алгоритм исполнения некоторых категорий судебных актов ЧСИ во Франции осуществляется следующим образом.

Исполнение судебных актов о выселении во Франции происходит по нижеследующей процедуре:

- 1) должника уведомляют о добровольном выселении с указанием срока;
- 2) в случае, когда должник отказывается добровольно освободить жилье, судебный исполнитель выносит постановление о выселении;
- 3) судебный исполнитель обращается в префектуру (муниципальный орган) для получения разрешения о принудительном выселении;
- 4) судебный исполнитель обращается в полицию, должнику назначаются сроки, когда он должен сдать ключи в полицию;
- 5) в случае если должник не сдает ключи в полиции к назначенному сроку, то производится принудительное выселение, в присутствии работника полиции.

Вместе с тем, в соответствии с действующим законодательством Франции должник не может быть выселен в зимнее время, а также, если его жилье является единственным.

Вышеуказанная норма французского законодательства была имплементирована в законодательство об исполнительном производстве Казахстана [44].

Исполнение судебных актов об обращении взыскания на денежные средства осуществляется следующим образом: ЧСИ выносит постановление о наложении ареста на денежные средства. Должник вправе обратиться к судье по исполнительному производству по опротестованию постановления судебного исполнителя.

В случае если должнику не удалось опротестовать постановление о наложении ареста, то деньги подлежат переводу в пользу взыскателя. При этом на счету должника должна оставаться сумма равная прожиточному минимуму во Франции.

Интересен опыт Франции по осуществлению деятельности специализированных судей по исполнительному производству, которые занимаются только рассмотрением дел, касающихся исполнения судебных

актов. Судебные исполнители работают в тесной взаимосвязи с судьями (доводят до сведения сторон о вынесении решения суда, осуществляют арест имущества и т.д.).

Рассмотрение жалоб об обжаловании действий (бездействий) судебных исполнителей относится также к компетенции специализированных судей.

Таким образом, делая вывод необходимо отметить, что во Франции формирование института частного исполнения имеет глубокие исторические корни. Казахская модель частного исполнения имеет ряд своих особенностей, имеются отличия и в устройстве государственного аппарата, уровне развития страны и т.д.

Сопоставляя с нашей казахстанской системой исполнительного производства, на этапе дальнейшего развития института частного исполнения по опыту Франции предлагается следующее:

1) в целях повышения привлекательности профессии с финансовой точки зрения и учитывая, что определенный этап в становлении института ЧСИ пройден, полагаю возможным переход на новый уровень путем надления ЧСИ дополнительными функциями (юридическая консультация, констатация фактов, медиация и др.);

2) рассмотреть возможность создания службы клерков, занимающейся уведомлением сторон исполнительного производства;

3) повышение статуса ЧСИ, ужесточение требований к кандидатам на должность ЧСИ, а также к их помощникам;

4) уделять особое внимание вопросам обучения и переподготовки ЧСИ;

5) рассмотреть возможность введения специализированного судьи по исполнительному производству. Полагаю, что введение узкой специализации судей позволит эффективнее выработать единую правоприменительную практику судов в сфере исполнительного производства, что положительным образом скажется на процессе исполнения судебных актов.

Закон о частных судебных исполнителях в Болгарии принят Народным собранием 10 мая 2005 года и закрепил смешанную систему исполнения судебных актов. Наряду с ГСИ и ЧСИ существуют «публичные исполнители», на которых возложено взимание налоговых задолженностей, штрафов в доход государства и других взысканий в пользу государства.

Однако институт ЧСИ функционирует довольно эффективно, так как ЧСИ надлены широким кругом полномочий.

В среднем на исполнении у одного ЧСИ находится от 300 до 1000 исполнительных документов.

Замещение мест ЧСИ происходит на конкурсной основе. Кандидат подает письменное заявление на участие в конкурсе на имя Министра правосудия через Палату частных судебных исполнителей. К заявлению, помимо документов, удостоверяющих личность, гражданство, образование, трудовой стаж и отсутствие судимости, должно быть приложено медицинское удостоверение. Для занятия деятельностью ЧСИ должен также представить адрес конторы с документами, подтверждающими вещное право на помещение,

с декларацией о происхождении средств, вложенных на приобретение или владение помещением, документ о страховке, образец печати и подписи.

Конкурс проводится в форме письменного и устного испытания, письменное испытание проводится в форме тестирования.

Все ЧСИ имеют офис и 5-6 сотрудников (помощник, юрист, делопроизводители, курьеры, бухгалтер), свою автоматизированную программу. Также они являются членами Палаты частных судебных исполнителей.

Немаловажную роль продолжает играть и проводимая Палатой активная имиджевая политика в сфере частного исполнения.

Констатация фактов – это письменный отчет и запись ситуации; факт, лично освидетельствованный кем-либо.

В 32 странах констатация фактов осуществляется ЧСИ. Из них в 21 стране расценивается как главная или распространенная деятельность (Алжир, Бельгия, Бенин, Буркина-Фасо, Камерун, Канада, Чад, Конго, Чешская Республика, Франция, Габон, Гаити, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Люксембург, Мали, Марокко, Маврикий, Молдавия, Черногория, Нидерланды, Нигер, Польша, Румыния, Шотландия, Сенегал, Словения, Швейцария, Того, Тунис).

Констатация фактов – это элемент правовой безопасности:

- способ доказывания в судебном разбирательстве;
- позволяет избежать или ускорить судебное разбирательство.

К примеру, согласно законодательству Молдовы, судебный исполнитель по заявлению заинтересованного лица может констатировать любые факты и фактические ситуации, в том числе с целью исполнения определения по обеспечению доказательств.

Констатируя фактические обстоятельства, судебный исполнитель имеет те же права доступа к жилым и нежилым помещениям, территориям, принадлежащим физическим и юридическим лицам, и находиться на них, как и лицо, по просьбе которого констатируются фактические обстоятельства.

Стоимость услуг договорная, при определении стоимости учитывается время, потраченное судебным исполнителем.

Преимущества судебного исполнителя при констатации фактов следующие: авторитет; наличие образования, лицензии и обучение; нейтральность; независимость; беспристрастность; пользование доверием.

Действия по констатации фактов могут быть поручены судьей или отдельными лицами.

Констатация фактов может быть поручена частному судебному исполнителю для засвидетельствования следующих фактов: конфликты между соседями; конфликты и дефекты в сфере строительства; забастовка; затопление; подделка/контрафакт; въезд или выселение арендаторов; доказывание состояния жилого дома; предотвращение ущерба или доказывания нанесенного ущерба и др.

Законодательное закрепление полномочий осуществления судебным исполнителем установления факта имеет важное правовое значение, так как

будет служить легальным, признанным доказательством, таким образом облегчая процесс доказывания в суде.

Применение такой процедуры как констатация фактов позволило бы разгрузить суды и способствовало бы досудебному разрешению споров, в том числе в порядке медиации, а также восстановлению нарушенных прав и интересов физических и юридических лиц.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1. Для более полной имплементации международных стандартов деятельности судебных исполнителей (частных и государственных) в национальное законодательство предлагается внести в Закон норму о достойной оплате ГСИ за принудительное исполнение: «если в одном и том же государстве-члене есть судебные приставы, работающие как в частном, так и в государственном секторе, государство должно избегать какой-либо дискриминации в отношении расходов должника между судебными приставами с разным статусом, но равной компетенцией».

2. Следует повысить требования к кандидатам на занятие должности ЧСИ и установить обязательность проведения вступительного экзамена для оценки теоретических и практических знаний кандидата в сфере юриспруденции для всех категорий кандидатов без исключения.

3. Для стимулирования работы ЧСИ расширить их права и допустить выполнение и оплату второстепенных действий, совместимых с целями их деятельности – право давать юридические консультации, составлять юридические документы, преподавание.

Рассмотренные вопросы требуют дальнейшего изучения в рамках самостоятельных исследований системы исполнительного производства, правового статуса ГСИ и ЧСИ.

## **Проблемы организации исполнительного производства в Республике Казахстан и пути их решения**

Несмотря на короткий срок существования ЧСИ, уже сейчас можно отметить, что институт частного исполнения динамично развивается и решает поставленные перед ним задачи в сфере исполнительного производства.

За период существования института частного исполнения судебных актов в Казахстане практиками выделяется несколько положительных моментов:

- 1) повышение качества исполнения судебных актов;
- 2) снижение обоснованных жалоб на неисполнение судебных актов, поступающих в уполномоченный орган по исполнению судебных актов;
- 3) сокращение сроков и улучшение оперативности исполнения;
- 4) сокращение государственных затрат на обеспечение исполнения судебных и иных актов [7].

Проведя анализ деятельности ЧСИ по материалам СМИ, анкетирования, интервьюирования и в ходе эмпирического наблюдения, считаем, что последние два выделенных момента на сегодняшний день подтверждаются, потому что увеличение числа ЧСИ, материально простимулированных и заинтересованных в получении результата (так как за каждое законченное производство идет оплата), способствует этому. Однако в отношении качества исполнения, снижения жалоб и, в целом, достижения цели защиты прав взыскателей нельзя сделать такое утверждение.

Например, в 2018 году – количество обращений, поступивших в МЮ, составило 1912; в 2019 году – 4633; в 2020 году – 4821; в 2021 году – 7544.

Весомая часть обращений приходится на неисполнение судебных актов по взысканию алиментов 361 или 27%; по взысканию сумм 249 или 18,6%; по иным (неснятие ареста, несоблюдение этики, несвоевременное исключение из реестра должников и т.д.) – 728 или 54,4%.

Анализ поступающих обращений показал, что причинами поступления обоснованных жалоб служит несвоевременное совершение судебным исполнителем исполнительских действий, в том числе направленных на принудительное исполнение; неознакомление с материалами исполнительного производства; несоблюдение судебными исполнителями сроков исполнения исполнительных документов; несвоевременное снятие мер обеспечения исполнения; бездействие судебных исполнителей и др.

В то же время причинами поступления необоснованных обращений являются реализация имущества с торгов, по которому имеются судебные решения о законности действий судебных исполнителей; отсутствие имущества (доходов) должника, на которое может быть обращено взыскание, где судебными исполнителями была обеспечена полнота мер и т.д.

Особая проблема касается исполнения алиментных производств. Так, хотя наблюдается небольшое снижение их количества за последние годы, тем не менее более двухсот тысяч производств стабильно сохраняется.

Данное снижение происходит ввиду того, что бывшие супруги смогли

договориться об общей опеке над ребенком, не доводя до судебных исполнителей.

В свою очередь, судебные исполнители наделены правовыми инструментами как арест и реализация имущества, запрещение должнику совершать определенные действия, а также обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника. Все эти меры являются рычагом воздействия на тех, кто не желает платить алименты добровольно.

Следует отметить, что обеспечение содержания ребенка – это, в первую очередь, обязанность родителей. Задача судебного исполнителя принять меры, предусмотренные его полномочиями, для понуждения должника выплачивать алименты, осуществлять контроль удержаний с доходов должника и принимать меры по привлечению должника к ответственности, если последний уклоняется от выполнения требований судебного акта.

Судебные исполнители также ведут разъяснительную работу среди должников о необходимости трудоустройства, поскольку наличие постоянной работы, обеспечивает регулярную выплату алиментов, что исключает принятие ограничительных мер либо их отмену.

Вместе с тем, в 2016 году у судебных исполнителей находилось – 305 747 документов, в 2017 – 282 528, 2018 – 248 087, 2019 – 270 924, 2020 – 264 745. А в текущем году (на май 2023 года) в производстве находятся 273 136 дел, из которых 16 345 дел, или 6%, являются проблемными [45].

Именно по этим очень важным делам у судoisполнителей отсутствует заинтересованность, так как оплата работы сравнительно небольшая – всего 15 МРП, что несопоставимо с теми процентами, которые они получают от исполнения производств по взысканию задолженности с юридических лиц.

Так, анализ законности исполнительных документов по взысканию алиментов, проведенный в Айтекебийском районе Актюбинской области, показал задолженность на сумму 40 миллионов тенге по 135 документам. Такая ситуация существовала длительное время.

Например, ЧСИ А. по исполнительному производству в отношении должника И., возбужденному 23 апреля 2021 года с суммой задолженности в 2 223 983 тенге, длительное время не принималось никаких мер. По итогам рассмотрения представления об устранении нарушений законности ЧСИ А. был привлечен региональной палатой ЧСИ Актюбинской области к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

А ведь на сегодня более 99% исполнительных документов о взыскании алиментов находится на исполнении ЧСИ, деятельность которых является самофинансируемой!

Отличительным фактором по алиментным делам является тот факт, что даже реализация имущества и погашение задолженности не прекращает само производство по алиментам, так как эти дела длятся до совершеннолетия ребенка. Погасив задолженность в определенный период, через некоторое время опять возникает задолженность, и судебный исполнитель вынужден вновь принимать меры по новому кругу.

Кроме того, лица, обязанные выплачивать алименты, не отличаются законопослушностью, а многие из них, имея претензии и неприязнь к бывшей супруге, умышленно не устраиваются на работу, либо специально выбирают работу с наименьшим доходом. Имеются случаи фиктивного устройства на малооплачиваемую работу при наличии стабильного и немалого заработка на другой работе.

В этой связи, проблемные алименты, то есть дела, где должники не платят вовсе либо от случая к случаю, всегда актуальны и их количество то снижается, то повышается. При этом более одной трети алиментных обязательств не погашаются вообще.

Так, в 2016 году их количество составляло 22 205 при этом по 9 721 документам задолженность не погашалась вообще и по 12 484 документам задолженность составляла более 3-х месяцев и была погашена частично;

- в 2017 году – 14 539 (6 334 – задолженность не погашалась, 8 205 частично);

- в 2018 году – 25 545 (7 769 – не погашалась вообще, 17 775 частично);

- в 2019 году – 13 011 (7 309 задолженность не погашалась вообще, 5 702 частично);

- в 2020 году – 16 155 (8 544 документам задолженность не погашалась вообще, 7 611 задолженность погашается частично) [46].

Конечно же государством предпринимаются попытки стимулировать ЧСИ в этом направлении. Так, 26 июня 2020 года приняты законодательные поправки,

- направленные на обеспечение приоритетности исполнения ЧСИ документов по взысканию алиментов путем усиления их ответственности, вплоть до лишения лицензии, если в течение одного месяца с момента возбуждения производства, не применены все принудительные меры (это является рычагом воздействия на самого ЧСИ, которые материально не заинтересованы в алиментных делах, поскольку взыскатели не оплачивают аванс);

- исключающие возврат исполнительных документов по взысканию алиментов в случае нахождения должника либо его имущества на территории, на которую не распространяются полномочия ЧСИ. При этом установлена обязанность судебного исполнителя самому направлять исполнительный документ по территориальности с уведомлением об этом взыскателя (это позволяет исключить утерю при пересылке документов почтой, при этом взыскателю не надо тратить время на поиски другого судебного исполнителя и т.д.);

- предусмотрена обязанность ЧСИ производить исполнительные действия в АИС ОИП (это позволит взыскателям в личном кабинете знакомиться со всеми материалами исполнительного производства и своевременно реагировать на бездействие судебного исполнителя).

Дальнейшее совершенствование института ЧСИ должно поправить ситуацию. Этого можно добиться, если права и ответственность частных

судебных исполнителей будут не только закреплены законодательно, но и обеспечены практической реализацией. Вместе с тем, несмотря на принятые меры по внедрению института ЧСИ, проблемы несвоевременного исполнения судебных актов имеют место.

Факторами, влияющими на качество исполнения, являются:

1) недостаточно четкое законодательное регулирование, как прав, так и обязанностей всех участников исполнительного производства;

2) законодательно закрепленное различие в полномочиях ГСИ и ЧСИ, в частности в праве составления протокола об административных правонарушениях в отношении должников обладают только ГСИ, частные не имеют таких полномочий;

Имеется проблема санкционирования действий ЧСИ. Наибольшая часть дел, которые рассматриваются в судах, составляют материалы по санкционированию постановлений судебного исполнителя.

Ежегодно санкционируется более 1,1 млн. действий ЧСИ. При этом судебный контроль неэффективен и носит формальный характер. Судами практически не даются отказы в даче санкции, всего 3,5%. Судебные акты по санкционированию практически не обжалуются (0,006%). Ни в одной стране мира институт санкционирования не используется. Поэтому полагаем возможным отказаться от него, что ускорит процесс исполнения.

3) Низкое стимулирование оплаты работы ГСИ. Исполнители, работающие в сфере государственного управления, в разы получают меньше заработную плату, чем ЧСИ. Соответственно, всегда есть риск оттока опытных сотрудников в частную сферу. Единственное, что держит ГСИ – это статус государственного служащего и всегда стабильное, но небольшое казенное жалование.

4) высокая нагрузка ЧСИ, так как в ходе реформирования системы исполнительного производства произошло перераспределение основной нагрузки по исполнительным производствам с ГСИ на ЧСИ, с 2016 года в разы увеличилась нагрузка и ответственность ЧСИ.

Статистика показывает, что если в 2011 году рассматривалось 1 095 300 исполнительных производств, то в 2021 году – уже 6 760 642, то есть в шесть раз больше [47]. Если сопоставить количество производств с количеством ЧСИ, то в 2021 году на каждого ЧСИ приходилось почти 3 тыс. производств в год, т.е. примерно 253 дела в месяц.

5) низкий статус и профессиональный уровень ЧСИ. Несмотря на то, что практически все ЧСИ имеют высшее юридическое образование, уровень их профессиональной подготовленности остается неудовлетворительным. Считаю, что именно для этой категории работников требуются основы знания психологии, так как они практически всегда взаимодействуют с населением. Кроме того, необходима цифровая грамотность, так как многие действия по исполнению судебных документов становятся все более автоматизированными;

б) слабая правовая культура населения, отчасти связанная с отсутствием необходимой информации о роли органов исполнительного производства.

В настоящее время сформировалось негативное общественное мнение к ГСИ и ЧСИ, причем настолько нехорошее, что в 2021 году привело к трагическим последствиям: должник застрелил ЧСИ и еще 4 человека, прибывших с ним [48].

Образ судебного исполнителя ассоциируется только с образом карательного органа за счет отдельных резонансных дел о выселении, сносе незаконных строений и др. При этом многое из проводимой работы, положительные достижения и возможности остаются без внимания средств массовой информации и не доводятся до населения.

7) слабое развитие и укрупнение офисов ЧСИ. В целях получения больших доходов ЧСИ экономят на увеличении штата помощников и иного вспомогательного персонала и развитии своих контор. Максимум – 1-2 помощника, многие работают без помощников, тогда как в европейских странах частный судебный исполнитель имеет по 10-15 помощников. В офисах могут группироваться 2-3 ЧСИ для экономии арендной платы;

8) отсутствие материальной гарантии и риски некупаемости затрат ЧСИ.

В целях оптимизации системы исполнительного производства предлагается:

1) законодательное наделение ЧСИ полномочиями по процессуальному фиксации фактов административных правонарушений;

2) исключение санкционирования процессуальных действий ЧСИ судами;

3) повышение оплаты работы ГСИ и введение дополнительных стимулов, например, процент премиальных за каждое завершённое производство. Так зарубежная практика показывает, что и ГСИ, и ЧСИ идет оплата от 5% до 50% от каждого дела. Оплата ГСИ может быть направлена на депозитный счет соответствующего подразделения для выплаты премиальных, либо непосредственно на счет ГСИ;

4) увеличение штатов ГСИ в целях снижения нагрузки на ЧСИ;

5) повышение профессионального уровня ЧСИ за счет тренингов, курсов повышения квалификации, заграничных стажировок, обязательного обучения основам знания психологии и цифровой грамотности;

6) пропаганда положительного образа судебного исполнителя в СМИ, публикация необходимой информации о роли органов исполнительного производства;

7) поднятие рентабельности ЧСИ за счет разрешения дополнительных платных услуг (констатация фактов, юридические консультации, медиация и т.д.) в целях развития и укрупнения офисов ЧСИ.

Предложенные в магистерском проекте пути решения подтверждаются результатами анкетирования 108 судебных исполнителей (Приложения 1 и 2) и во многом совпали с точкой зрения практических работников.

Так ими были предложены следующие меры по оптимизации системы исполнительного производства:

- оптимизация взаимодействия с государственными органами, ведомствами;

- повышение ответственности граждан и должностных лиц государства;
- учет в оценке ЧСИ суммы взысканий, а не количества исполненных дел;
- повышение оплаты ГСИ и увеличение количества ГСИ, повышение статуса судебных исполнителей на законодательном уровне, исключение постоянных проверок деятельности судебных исполнителей;
- предоставление ЧСИ более расширенных полномочий;
- обеспечение порядка соблюдения корпоративной этики и устава всеми ЧСИ без исключения;
- обеспечение равномерного распределения дел;
- уравнивание профильного закона с кодексом, либо принятие кодекса вместо закона;
- разработка комментариев к профильному закону;
- повышение имиджа судебного исполнителя и ответственности должника;
- распространение исполнительных документов всех категорий по территории обслуживания ЧСИ;
- предоставление доступ ЧСИ к персональным данным должников по государственным информационным базам РК;
- приближение роли судебного исполнителя к статусу судьи;
- ужесточение ответственности в отношении должников за неисполнение исполнительных документов;
- предоставление возможности для составления протоколов об административной ответственности самостоятельно ЧСИ, минуя ГСИ;
- узаконение обращение взыскания на имущество должника, минуя суд;
- введение в профильный закон фиксированной суммы почтовых расходов;
- исключение стратегического плана, так как он отвлекает от реальной работы;
- снижение размера членских взносов;
- объявление моратория на постоянные проверки ЧСИ со стороны государственных органов;
- отмена наказаний со стороны Палаты и органов юстиции;
- упразднение привлечения должников к уголовной ответственности;
- обеспечение максимального доступа к персональным данным должника и взыскателя;
- повышение требований к приёму в ЧСИ;
- передача ЧСИ полномочий по привлечению должника к административной ответственности;
- передача ЧСИ права на взыскание с монополистов и в доход государства сумм без пороговых ограничений;
- улучшение престижа ЧСИ, больше пропаганды о положительной информации в СМИ;
- улучшение информационной системы, полная автоматизация процесса

исполнительного производства, оказание безотлагательного содействия правоохранительными и иными органами судебному исполнителю;

- повышение полномочий ЧСИ;
- ограничение процессуальных документов ЧСИ, подлежащих обжалованию;
- усиление ответственности ЧСИ за нарушения либо злоупотребление законодательством (полномочиями);
- передача института частного исполнения под ведомство и контроль Верховного суда РК (при этом судьи должны нести ответственность за исполнение вынесенных ими решений);
- совершенствование базы АИС ОИП по принятию мер в отношении должников;
- предоставление права осуществлять привод.

Сопоставление результатов анализа позволило выявить во многом единомыслие по ряду мер оптимизации системы исполнительного производства, и определить наиболее эффективные, с нашей точки зрения.

## Заключение

Проведенное исследование позволило сделать определенные выводы, а также разработать следующие рекомендации:

- в теорию государственного управления – предлагается ввести в оборот авторское понятие «система исполнительного производства» и дополнить понятие «исполнительное производство»;

- в законодательство Республики Казахстан:

внести изменения и дополнения в пункт 1 статьи 1 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в следующей редакции:

«1) исполнительное производство – деятельность судебных исполнителей по принудительному исполнению исполнительных документов в целях защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и государства»;

дополнить статью 1 пунктом 11:

«11) система исполнительного производства – совокупность и взаимодействие участников исполнительного производства, иных лиц и организаций по принудительному исполнению исполнительных документов в целях защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и государства»;

- в практику:

1) для более полной имплементации международных стандартов деятельности судебных исполнителей (частных и государственных) в национальное законодательство снизить разницу в оплате труда ГСИ и ЧСИ за счет выплаты определенного процента бонусов ГСИ;

2) повысить требования к кандидатам на занятие должности ЧСИ и установить обязательность проведения вступительного экзамена для оценки теоретических и практических знаний кандидата в сфере юриспруденции для всех категорий кандидатов без исключения;

3) для стимулирования работы ЧСИ расширить их права и допустить выполнение и оплату второстепенных действий, совместимых с целями их деятельности – право давать юридические консультации, составлять юридические документы, преподавание, осуществлять медиацию;

4) увеличить штаты ГСИ в целях более полного регионального охвата (особенно в отдаленных и непопулярных регионах) и снижения нагрузки на ЧСИ;

5) законодательно наделить ЧСИ полномочиями по самостоятельному процессуальному фиксированию фактов административных правонарушений;

6) повышать на регулярной основе профессиональный уровень ЧСИ, особенно в части знания психологии и цифровой грамотности;

7) сформировать в СМИ положительный образ судебного исполнителя и повысить значимость роли органов исполнительного производства.

## Список использованных источников

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата обращения: 31.05.2023 г.
- 2 Клейнман А.Ф. Гражданский процесс: учебник для юридических школ. – М.: Юридическое изд-во НКЮ СССР, 1937. – 92 с.
- 3 Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на IV съезде судей Республики Казахстан (г. Астана, 3 июня 2005 года) // Информационный портал zakon.kz. – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30012850](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30012850). Дата обращения: 31.05.2023 г.
- 4 Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261>. Дата обращения: 31.05.2023 г.
- 5 Стрельба в Алматы: мужчина убил полицейских и судисполнителя // Сетевое издание «Интернет ресурс Tengrinews». – URL: <https://tengrinews.kz/crime/strelba-almaty-mujchina-ubil-politseyskih-sudispolnitelya-449036/>. Дата обращения: 31.05.2023 г.
- 6 Правительственный час в Мажилисе: «Институт частного судебного исполнения и его развитие в рамках 27 шага плана нации «100 конкретных шагов» // Официальный сайт Парламента Республики Казахстан. – URL: <https://www.parlam.kz/kk/mazhilis/news-details/id25434/1/1>. Дата обращения: 31.05.2023 г.
- 7 История внедрения института частных судебных исполнителей в Казахстане // Официальный сайт Республиканской палаты частных судебных исполнителей республики Казахстан. – URL: <https://zhso.kz/kz/istoriya>. Дата обращения: 31.05.2023 г.
- 8 Акчабаев Ш.К. Социально-правовые аспекты службы института судебных исполнителей в гражданском процессе: дисс.... док. PhD: 6D030100. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – 137 с. – Инв. № 0618PK00260.
- 9 Таукибаева Ш.Ж., Бекен А.Т., Канатов Р.К. Отдельные вопросы исполнительного производства в Республике Казахстан (по материалам Аналитической справки) // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – Астана, 2016. – № 3 (44). – С. 32-38.
- 10 Даутбаева Д.А., Мензюк Г.А. Государственное управление в сфере исполнительного производства в Республике Казахстан: реалии, проблемы и перспективы развития // Вестник Казахстанско-Американского свободного университета. – Усть-Каменогорск, 2008. – № 3. – С. 41-48.
- 11 Акимбекова С.А. Пути совершенствования исполнительного производства // Вестник Института законодательства и правовой информации

Республики Казахстан. – Астана, 2009. – № 4 (16). – С.61-64.

12 Асанов А.Е. Исполнительное производство в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – Астана, 2018. – № 3(52). – С. 158-163.

13 Дарибаева А. Частный судебный исполнитель: плюсы и минусы // Образовательный портал «Articlekz.com». – URL: <https://articlekz.com/article/9702>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

14 Кожанов А.Т. Институт судебных исполнителей: реальность и перспективы // Образовательный портал «Articlekz.com». – URL: <https://articlekz.com/article/7549>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

15 Баймолдина С.М., Акчабаев Ш.К. Правовой статус судебных исполнителей в Республике Казахстан // Аналитический портал «Legal360». – URL: <https://legal360.ru/pravovoj-status-sudebnyx-ispolnitelej-v-respublike-kazakhstan-bajmoldina-s-m-akchabaev-sh-k.html>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

16 Кунашева А.А. Особенности частного судопроизводства в парадигме современного законодательства Республики Казахстан // Образовательный портал «Articlekz.com». – URL: <https://articlekz.com/article/19988>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

17 Горбунова Я.П. Исполнительное производство как институт административного права: проблемы организации, практической реализации и перспективы правового регулирования: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.14. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2007. – 24 с. – Инв. № 003177524.

18 Кузнецов В.Ф. Система исполнительного производства (Вопросы теории и практики): автореф. дис.... док. юрид. наук: 12.00.15. – Челябинск: Уральская государственная юридическая академия, 2004. – 44 с. – Инв. № 2533441.

19 Свиринов Ю.А. Исполнительное право в системе российского права: автореф. дис.... док. юрид. наук: 12.00.01. – М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2012. – 39 с. – Инв. № 005013931.

20 Тарасова, М.Р. Исполнительное производство Российской Федерации как административный процесс: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.14. – М.: Московский гуманитарный университет, 2003. – 253 с. – Инв. № 61:04-12/1386.

21 Ширяева Т.В. Производство по делам об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.15. – Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2007. – 24 с. – Инв. № 003055179.

22 Гальперин, М.Л. Исполнительное производство: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2023 г. – 313 с.

23 Маллаева З.А. Исполнительное производство: учебное пособие (Курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиля «Гражданское право». – Махачкала: ДГУНХ, 2019. – 53 с.

24 Воронов Е.Н. Исполнительное производство (заключительная стадия

гражданского процесса): учебное пособие. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2014. – 175 с.

25 Программа развития института частных судебных исполнителей на 2018-2025 годы // Официальный сайт Республиканской палаты частных судебных исполнителей Республики Казахстан. – URL: <https://zhso.kz/ru/programma-razvitiya>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

26 Закон Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 376-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам предпринимательства» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000376>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

27 Марданов Д.А. Система и источники исполнительного производства // Информационный портал «Сейчас.ру». – URL: <https://www.lawmix.ru/comm/2548>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

28 Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения // Університетські наукові записки. – Хмельницький, 2006. – № 2. – С. 84-101.

29 Павин Д.В. Правовая природа исполнительных документов: теоретико-прикладные проблемы: автореферат дис.... канд. юрид. наук: 12.00.15. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2015. – 30 с. – Инв. № 005567937.

30 Исполнительное производство: учебник / под общ. ред. В.В. Яркова. – М.: «Статут», 2020. – 576 с.

31 Овчинникова Н.В., Артёмов О.Ю. Взгляд на управление с позиции системного подхода: история и современное состояние // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Экономика. Управление. Право». – М., 2013. – № 6 (107). – С. 9-21.

32 Глухих И.Н. Теория систем и системный анализ: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – 148 с.

33 Капранов А.В., Капранова Ю.В. Сущностные и содержательные характеристики исполнительного производства как составной части административного процесса // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – Симферополь, 2020. – Т. 6 (72). – № 3. – С. 323-330.

34 Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. – URL: <https://fssp.gov.ru/2032946/>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

35 Воронов Е.Н. Принудительное исполнение судебных актов как публично-правовая функция государства // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – Курск, 2010. – № 3 (15). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnoe-ispolnenie->

sudebnyh-aktov-kak-publichno-pravovaya-funktsiya-gosudarstva. Дата обращения: 31.05.2023 г.

36 Степин А.Б. Место и роль международных стандартов в современной системе российского законодательства // Научный портал «Мудрый Юрист». – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/88404-mesto-mezhdunarodnykh-standartov-sovremennoj-sisteme-rossijskogo-zakonodatelstva>.

Дата обращения: 31.05.2023 г.

37 Коновалова И.А. Российское законодательство и международные нормы в области предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Административное и муниципальное право: сетевое издание. – Сочи, 2008. – № 6. – [https://en.nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=-6138](https://en.nbpublish.com/library_read_article.php?id=-6138). Дата обращения: 31.05.2023 г.

38 Глобальный кодекс принудительного исполнения: комментарий / пер. Парфенчикова А.А. – М.: Статут, 2016. – 224 с.

39 Recommendation Rec(2003)17 of the Committee of Ministers to member states on enforcement (adopted by the Committee of Ministers on 9 September 2003 at the 851st meeting of the Ministers' Deputies) // Официальный сайт Международного союза судебных исполнителей. – URL: [https://uihj.com/archive-uihj/en/ressources/21628/65/council\\_of\\_europe\\_recommendation\\_17\\_on\\_enforcement.pdf](https://uihj.com/archive-uihj/en/ressources/21628/65/council_of_europe_recommendation_17_on_enforcement.pdf). Дата обращения: 31.05.2023 г.

40 Правила оказания государственной услуги «Проведение аттестации лиц, претендующих на занятие деятельностью частного судебного исполнителя», утверждены приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 29 мая 2020 года № 69 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әдилет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020836>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

41 Устав Республиканской Палаты частных судебных исполнителей: Утвержден Республиканским Съездом частных судебных исполнителей Республики Казахстан 27 сентября 2018 года // Официальный сайт Республиканской палаты частных судебных исполнителей <https://zhso.kz/ru/ustav>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

42 Guidelines for the development of a normative framework for professional behaviour and responsibilities of enforcement agents. – Bonn and Eschborn, Germany: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, 2020. – 74 p.

43 Кузнецов Е.Н. Исполнительное производство Франции: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.15. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2004. – 272 с. – Инв. № 61:04-12/1567.

44 Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2014 года № 270-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам жилищных отношений» Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әдилет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000270>. Дата обращения:

31.05.2023 г.

45 Более 273 тысяч дел об алиментах находится у судебных исполнителей // Информационный портал «Судебный репортаж». – URL: <https://sotreport.kz/news/bolee-273-tysyach-del-ob-alimentah-nahoditsya-u-sudebnyh-ispolnitelej/>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

46 Справка о проделанной работе по повышению эффективности взыскания алиментов за 2016-2020 годы (Материалы Департамента принудительного исполнения) // Официальный сайт Автоматизированной информационной системы органов исполнительного производства Министерства юстиции Республики Казахстан. – URL: <https://aisoip.adilet.gov.kz/>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

47 Данные об исполнительных производствах // Официальный сайт Автоматизированной информационной системы органов исполнительного производства Министерства юстиции Республики Казахстан. – URL: <https://aisoip.adilet.gov.kz/>. Дата обращения: 31.05.2023 г.

48 Убийство 5 человек в Алматы: Республиканская палата частных судебных исполнителей пояснила детали трагедии // Официальный сайт Международного информационного агентства «Казинформ». – URL: [https://www.inform.kz/ru/ubiystvo-5-chelovek-v-almaty-respublikanskaya-palata-chastnyh-sudebnyh-ispolniteley-poyasnila-detali-tragedii\\_a3838833](https://www.inform.kz/ru/ubiystvo-5-chelovek-v-almaty-respublikanskaya-palata-chastnyh-sudebnyh-ispolniteley-poyasnila-detali-tragedii_a3838833). Дата обращения: 31.05.2023 г.

## Приложение 1

### АНКЕТА по теме магистерского проекта «Совершенствование системы исполнительного производства Республики Казахстан»

#### Уважаемый респондент!

Благодарим Вас за проявленный интерес к нашей анкете.

Это анкетирование является частью исследования по совершенствованию системы исполнительного производства.

Результаты опроса помогут в разработке предложений по оптимизации работы судебных исполнителей.

Вся информация будет рассматриваться конфиденциально (анонимно) и использована в обобщенном виде только в научных целях.

По всем вопросам, связанным с данной тематикой, можете связаться с Оспаном Арманом Кұдайбердіұлы, WhatsApp: +77013366608, email: arekeee@mail.ru

#### **1. Ваша должность:**

государственный судебный исполнитель;  
частный судебный исполнитель.

#### **2. Ваш пол:**

мужской;  
женский.

#### **3. Ваш возраст:**

до 25;  
от 26 до 30;  
от 31 до 35;  
от 36 до 40;  
от 41 до 45;  
от 46 до 50;  
свыше 51.

#### **4. Ваш стаж работы в качестве судебного исполнителя:**

до 5 лет;  
от 5 до 10 лет;  
от 10 до 15 лет;  
от 15 до 20 лет;  
от 20 и выше.

#### **5. Считаете ли Вы свою работу престижной?**

да;  
нет.

**6. Удовлетворены ли вы доходом от вашей деятельности?**

да;

нет.

**7. Считаете ли Вы, что работа государственного судебного исполнителя малооплачиваемая?**

да;

нет.

**8. Считаете ли Вы, что работа частного судебного исполнителя малооплачиваемая?**

да;

нет.

**9. Хотели бы Вы перейти на работу?**

в качестве государственного судебного исполнителя;

в качестве частного судебного исполнителя;

нет.

**10. Считаете ли Вы необходимым наличие требования, что для работы частного судебного исполнителя необходимо обязательное вступление в Республиканскую палату частных судебных исполнителей?**

да;

нет.

**11. Какова Ваша ежемесячная нагрузка?**

менее 50 дел;

от 50 до 80 дел;

от 81 до 150 дел;

свыше 151 дел.

**12. Укажите наиболее сложные для исполнения виды исполнительных документов (можно выбрать несколько вариантов):**

о взыскании алиментов;

о взыскании заработной платы;

о взыскании суммы задолженности за оказание жилищно-коммунальных услуг;

о выселении;

об изъятии земельного участка;

о конфискации имущества либо о передаче имущества государству;

о розыске имущества и должников;

о взыскании с государства.

**13. Укажите наиболее частые затруднения, которые Вы испытываете при исполнении исполнительных документов (можно выбрать несколько вариантов):**

отсутствие работы у должника;

отсутствие имущества у должника;

отсутствие постоянного места жительства должника;

агрессивное поведение должника;

давление со стороны должностных лиц, защищающих интересы должника;

отсутствие содействия со стороны сотрудников органов внутренних дел;

Другое...

**14. Кому, на Ваш взгляд, законодательно должна быть отведена функция по разрешению вопросов приостановления, отложения и прекращения исполнительного производства?**

судам;

судебным исполнителям;

судам и судебным исполнителям (в зависимости от сложности вопроса).

**15. Кому, на Ваш взгляд, законодательно должна быть отведена функция по произведению замены стороны в исполнительном производстве?**

судам;

судебным исполнителям;

судам и судебным исполнителям (в зависимости от сложности вопроса).

**16. Существует ли необходимость в законодательном увеличении сроков совершения исполнительных действий?**

да;

нет.

**17. Укажите самые частые причины несоблюдения срока совершения исполнительных действий (можно выбрать несколько вариантов):**

большая нагрузка;

неплатежеспособность должников;

неясность судебных актов, подлежащих исполнению;

Другое...

**18. Существует ли необходимость законодательного увеличения срока для добровольного исполнения?**

да;

нет.

**19. Кому, на Ваш взгляд, законодательно должна быть отведена функция по продлению сроков исполнения исполнительных документов?**

судам;

судебным исполнителям;

судам и судебным исполнителям (в зависимости от сложности вопроса).

**20. Считаете ли вы целесообразным закрепленное законодательством требование об обязательном наличии высшего юридического образования у судебного исполнителя?**

да;

нет.

**21. Вы бы хотели повышать свою квалификацию?**

да;

нет.

**22. Какие способы могут повысить эффективность работы судебного исполнителя (можно выбрать несколько вариантов)?**

материальное стимулирование;  
повышение престижа профессии;  
более полный контроль за работой судебных исполнителей;  
предоставление больших полномочий при выполнении поставленных перед судебными исполнителями задач;

доступ к персональным данным должников по государственным информационным базам;

введение в качестве одного из приоритетов для оценки работы судебных исполнителей суммы взысканий, а не только количества фактических исполнений;

уход от бумажного документооборота и переход на полностью автоматизированный;  
оптимизация взаимодействия с государственными органами, ведомствами;

Другое...

**23. Возможно ли повышение эффективности исполнения при полной передаче суду, принявшему решение, полномочий по контролю за исполнительным производством?**

да, в некоторых случаях;

да;

нет.

**24. Возможно ли на ваш взгляд повышение эффективности исполнительного производства при непосредственном подчинении судебных исполнителей суду?**

да;

нет;

существующая модель производства наиболее эффективна.

**25. Считаете ли Вы действующую систему исполнительного производства в Республике Казахстан эффективной?**

да;

нет.

**26. Укажите основные причины неэффективности системы исполнительного производства (можно выбрать несколько вариантов):**

несовершенство законодательства об исполнительном производстве;

недостаточность полномочий судебных исполнителей;

отсутствие постоянного контроля со стороны судов;

большая нагрузка судебных исполнителей;

отсутствие достойной оплаты труда;

отсутствие престижа профессии;

отсутствие помощи со стороны сотрудников органов внутренних дел, иных государственных органов, ведомств;

отсутствие достаточного материально-технического обеспечения;

система исполнительного производства эффективна

Другое...

**27. Какая система организации судебных исполнителей, на Ваш взгляд, является наиболее оптимальной?**

существующая (смешанная) модель – публично-правовая с допуском в различной степени частно-правовой инициативы;

публично-правовая модель – институт государственных судебных исполнителей;

внебюджетная (частно-правовая) модель – институт частных судебных исполнителей.

**28. Какие меры способствуют улучшению эффективности организации системы исполнительного производства в Республике Казахстан (можно выбрать несколько вариантов)?**

материальное стимулирование;

повышение престижа профессии;

более полный контроль за работой судебных исполнителей;

предоставление больших полномочий при выполнении поставленных перед судебными исполнителями задач;

доступ частных судебных исполнителей к персональным данным должников по государственным информационным базам;

введение в качестве одного из приоритетов для оценки работы судебных исполнителей суммы взысканий, а не только количества фактических исполнений;

цифровизация системы исполнительного производства;

оптимизация взаимодействия с государственными органами, ведомствами;

увеличение количества государственных судебных исполнителей;

повышение уровня материально-технического обеспечения;

Другое...

**29. Какие конкретные меры стимулирования улучшат вашу работу? (укажите)**

**30. Ваши предложения по совершенствованию системы исполнительного производства в Республике Казахстан: (укажите)**

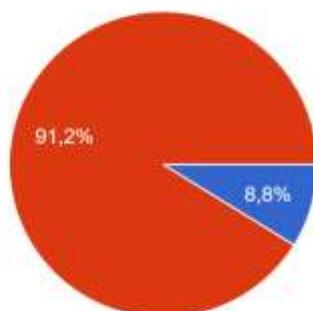
**Благодарим за участие!**

## Приложение 2

### Результаты анкетирования

Ваша должность:

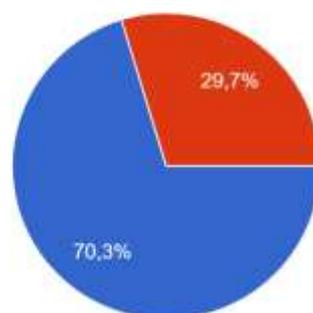
102 ответа



- государственный судебный исполнитель;
- частный судебный исполнитель.

Ваш пол:

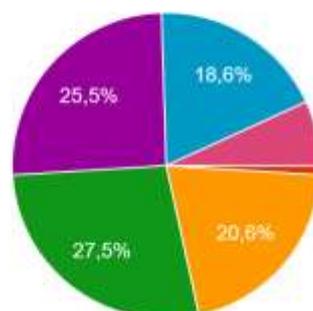
101 ответ



- мужской;
- женский.

Ваш возраст:

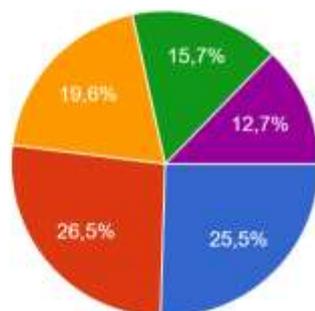
102 ответа



- до 25;
- от 26 до 30;
- от 31 до 35;
- от 36 до 40;
- от 41 до 45;
- от 46 до 50;
- свыше 51.

### Ваш стаж работы в качестве судебного исполнителя:

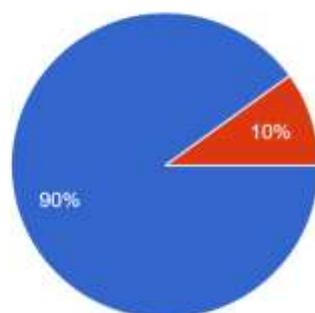
102 ответа



- до 5 лет;
- от 5 до 10 лет;
- от 10 до 15 лет;
- от 15 до 20 лет;
- от 20 и выше.

### Считаете ли Вы свою работу престижной?

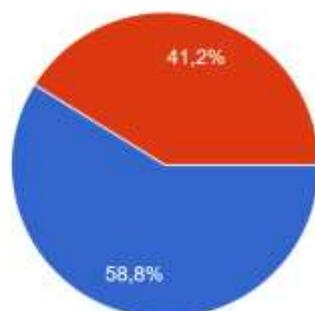
100 ответов



- да;
- нет.

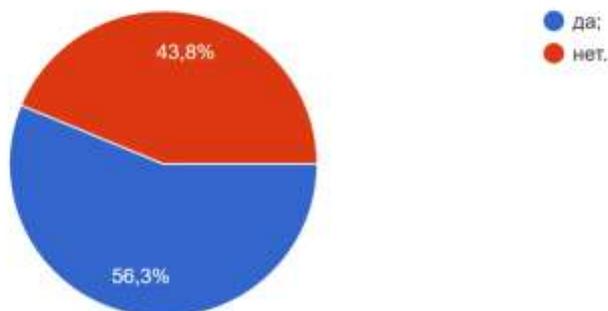
### Удовлетворены ли вы доходом от вашей деятельности?

102 ответа

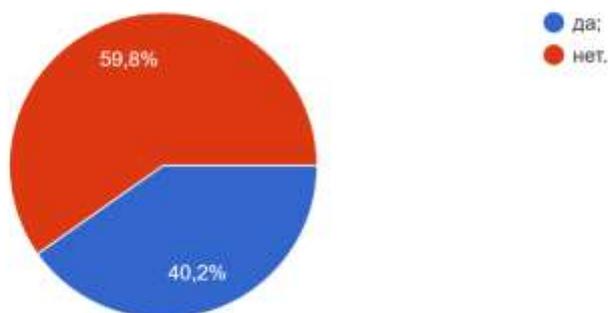


- да;
- нет.

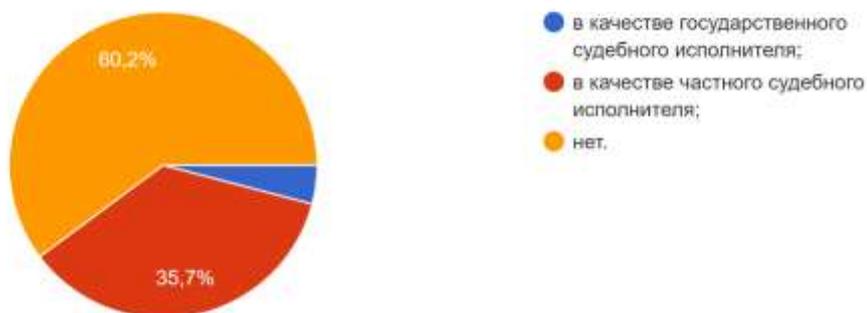
Считаете ли Вы, что работа государственного судебного исполнителя малооплачиваемая?  
96 ответов



Считаете ли Вы, что работа частного судебного исполнителя малооплачиваемая?  
102 ответа

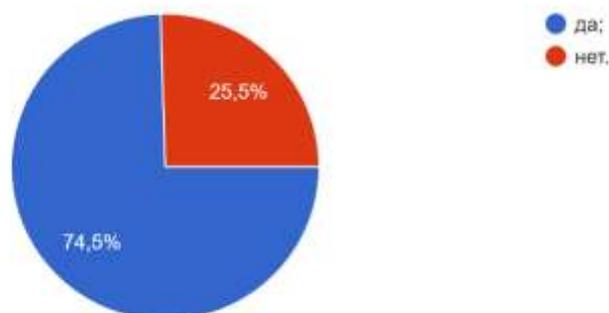


Хотели бы Вы перейти на работу?  
98 ответов



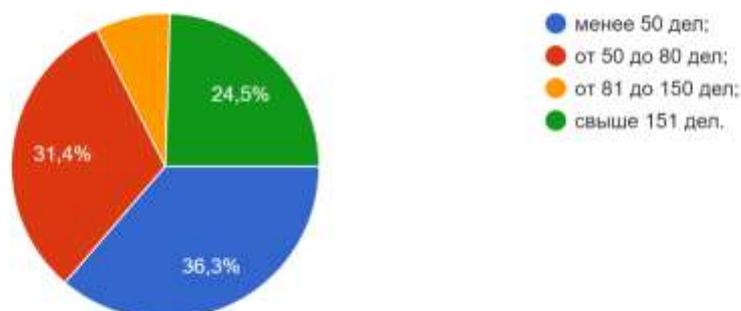
Считаете ли Вы необходимым наличие требования, что для работы частного судебного исполнителя необходимо обязательное вступле...кую палату частных судебных исполнителей?

102 ответа



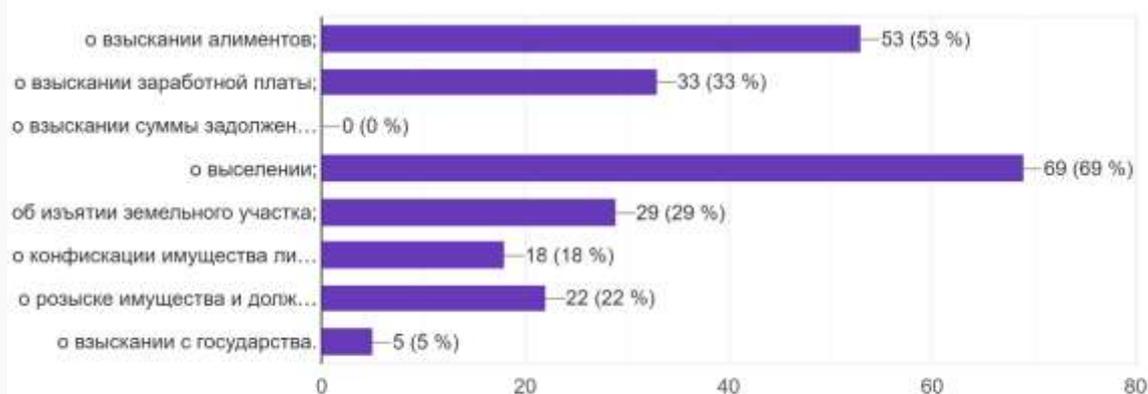
Какова Ваша ежемесячная нагрузка?

102 ответа



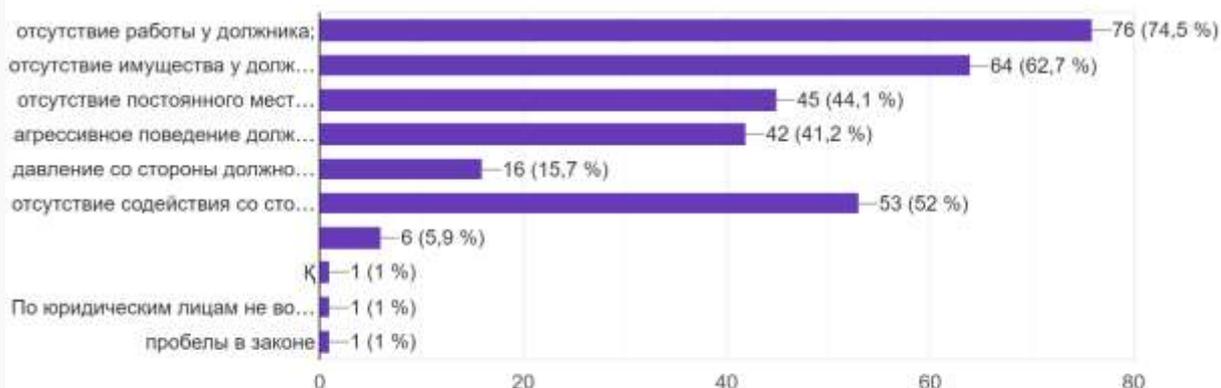
Укажите наиболее сложные для исполнения виды исполнительных документов (можно выбрать несколько вариантов):

100 ответов



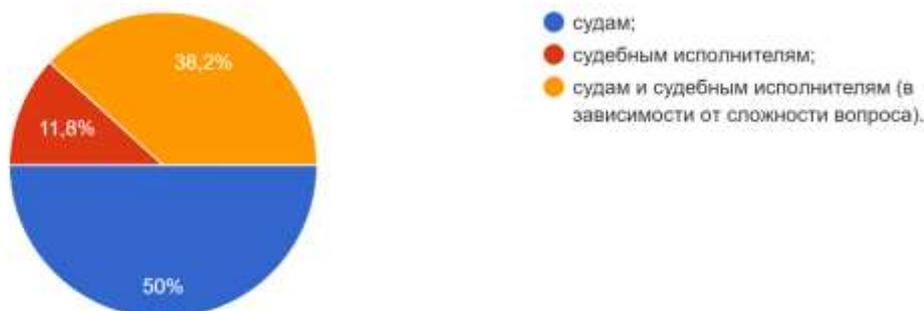
Укажите наиболее частые затруднения, которые Вы испытываете при исполнении исполнительных документов (можно выбрать несколько вариантов):

102 ответа



Кому, на Ваш взгляд, законодательно должна быть отведена функция по производству замены стороны в исполнительном производстве?

102 ответа



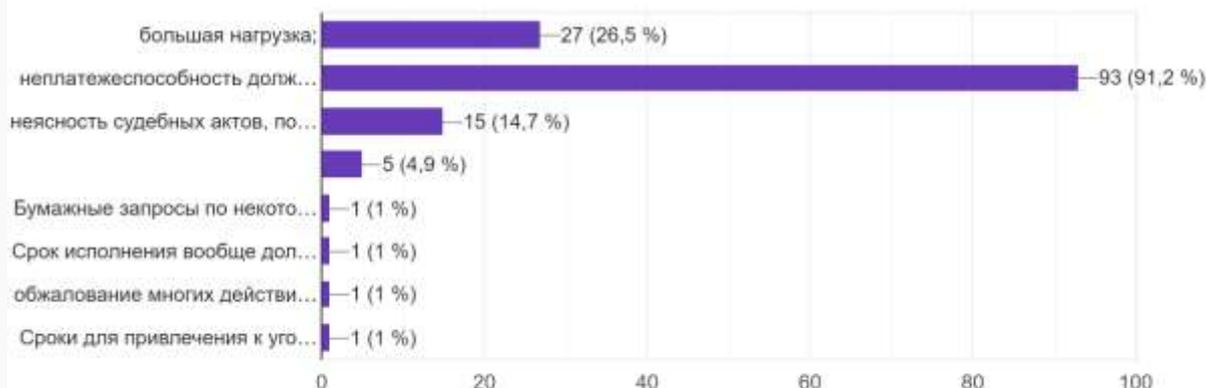
Существует ли необходимость в законодательном увеличении сроков совершения исполнительных действий?

102 ответа



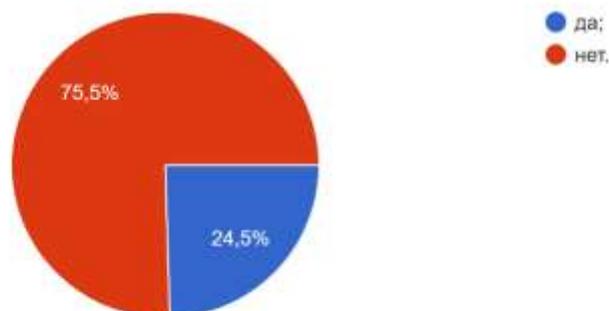
Укажите самые частые причины несоблюдения срока совершения исполнительных действий (можно выбрать несколько вариантов):

102 ответа



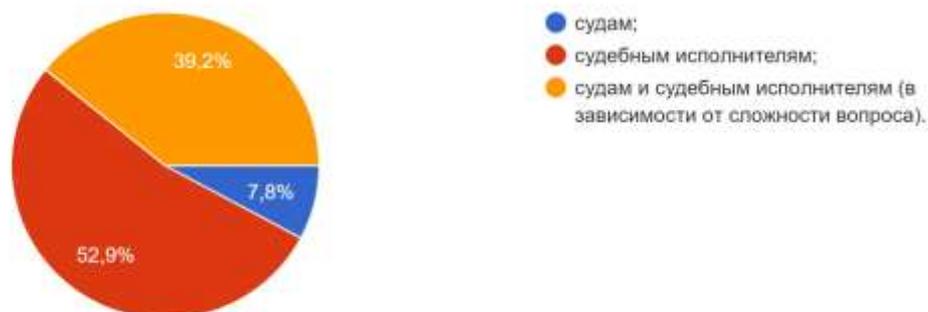
Существует ли необходимость законодательного увеличения срока для добровольного исполнения?

102 ответа



Кому, на Ваш взгляд, законодательно должна быть отведена функция по продлению сроков исполнения исполнительных документов?

102 ответа



Считаете ли вы целесообразным закрепленное законодательством требование об обязательном наличии высшего юридического образования у судебного исполнителя?

102 ответа



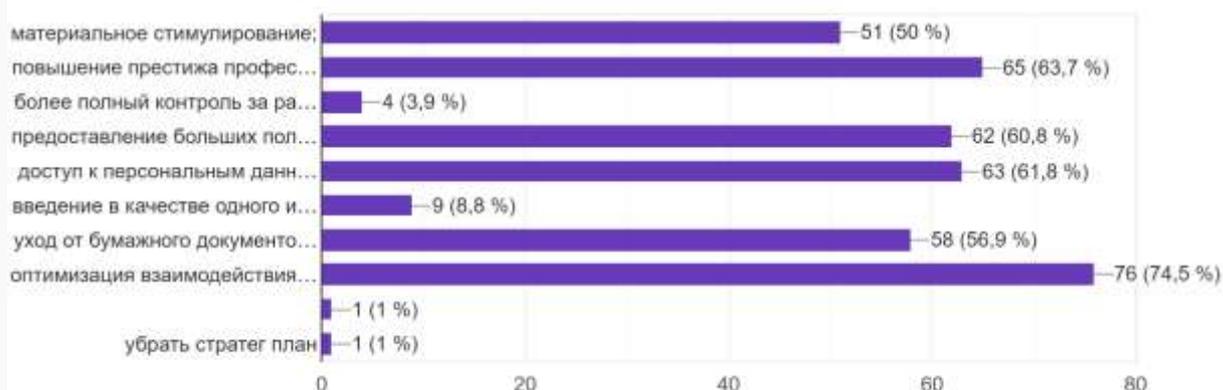
Вы бы хотели повышать свою квалификацию?

102 ответа



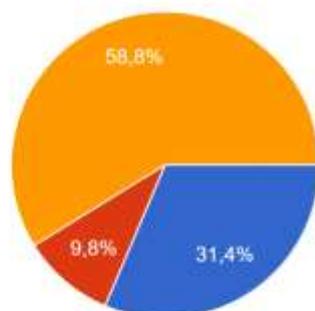
Какие способы могут повысить эффективность работы судебного исполнителя (можно выбрать несколько вариантов)?

102 ответа



Возможно ли повышение эффективности исполнения при полной передаче суду, принявшему решение, полномочий по контролю за исполнительным производством?

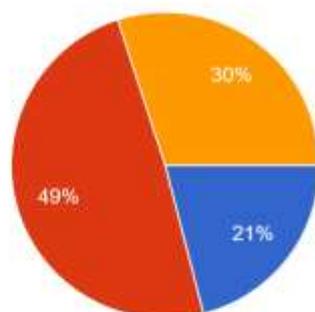
102 ответа



- да, в некоторых случаях;
- да;
- нет.

Возможно ли на ваш взгляд повышение эффективности исполнительного производства при непосредственном подчинении судебных исполнителей суду?

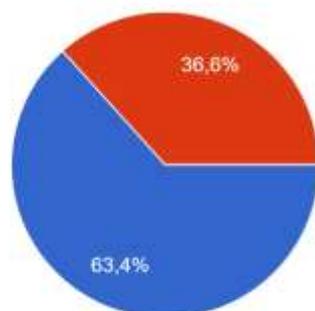
100 ответов



- да;
- нет;
- существующая модель производства наиболее эффективна.

Считаете ли Вы действующую систему исполнительного производства в Республике Казахстан эффективной?

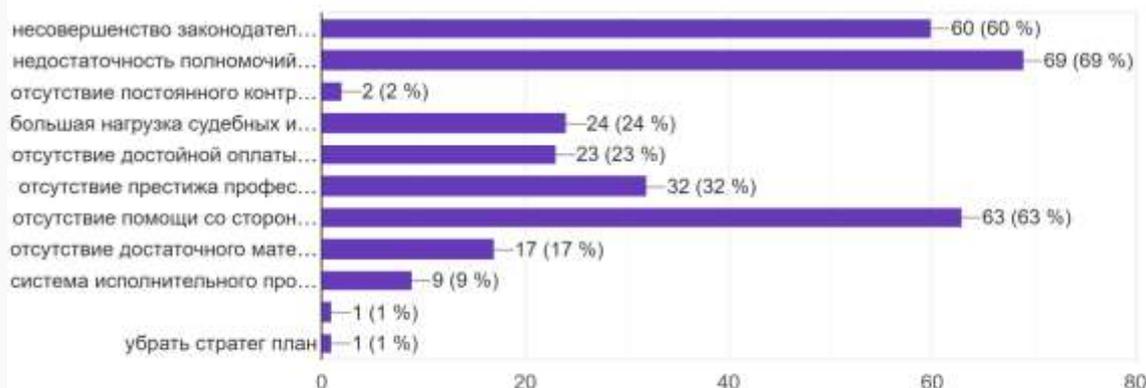
101 ответ



- да;
- нет.

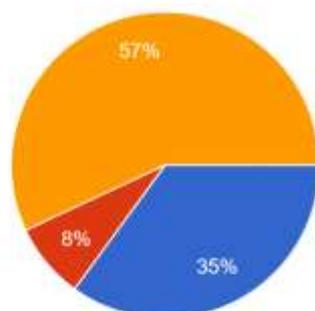
Укажите основные причины неэффективности системы исполнительного производства (можно выбрать несколько вариантов):

100 ответов



Какая система организации судебных исполнителей, на Ваш взгляд, является наиболее оптимальной?

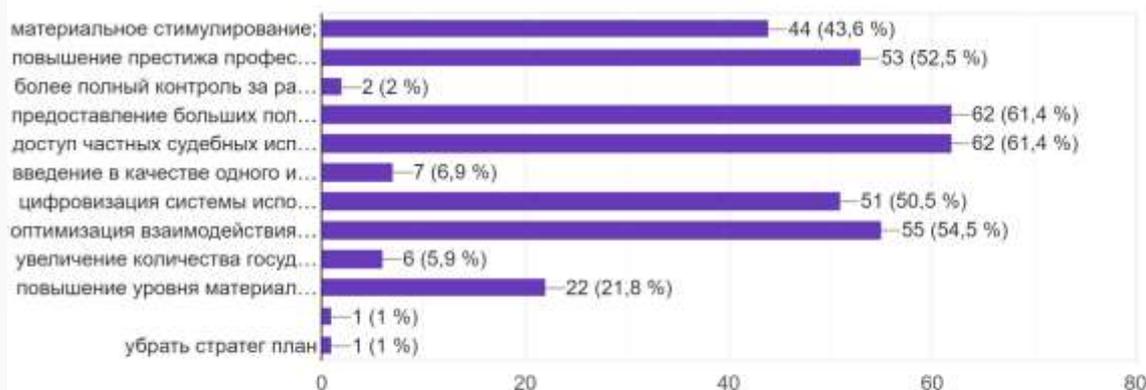
100 ответов



- существующая (смешанная) модель – публично-правовая с допуском в различной степени частно-правовой инициативы;
- публично-правовая модель – институт государственных судебных исполнителей;
- внебюджетная (частно-правовая) модель – институт частных судебных исполнителей.

Какие меры способствуют улучшению эффективности организации системы исполнительного производства в Республике К...хстан (можно выбрать несколько вариантов)?

101 ответ



**Какие конкретные меры стимулирования улучшат вашу работу? (Укажите) \_\_\_\_\_**

Материальное стимулирование при исполнении в доход государства  
оптимизация взаимодействия с государственными органами, ведомствами

Хорошие условия труда

Материально техническое обеспечение.

Полная интеграция с госорганами в частности с Рэо по истребованию информации о движимом имуществе. Усиление работы по привлечению по ст 430 УК РК

Материальное стимулирование, повышение престижа профессии, исключение постоянных проверок деятельности судебных исполнителей

Повышение имиджа судебного исполнителя

Повышение заработной платы

Доходность, поддержка ЧСИ

Материальное стимулирование

Расширение полномочий

Выход юрисдикции судов АППК

Трудоустройство через суд, Урегулировать вопрос с наложением ареста на авто посредством АИС ОИП,

Повышение имиджа судебного исполнителя, и ответственность должника

Материальное стимулирование

Оптимизация, электронная система

доступ частных судебных исполнителей к персональным данным должников по государственным информационным базам РК

Равномерное распределение исполнительных документов и справедливое

Снижение ежемесячных членских взносов

Материальное стимулирование.

Снижение взносов , с доходов высчитывать расходы а потом оплачивать индивидуальный подоходный налог, изменение статуса чси

Составление протоколов об админ.ответ. самостоятельно ЧСИшником минуя госуд.суд.испол.

Обращение взыскания на имущество должника минуя суд. Ввести в закон фиксированную сумму почтовых расходов. Убрать стратег план, т.к. он отвлекает от реальной работы. Снизить размер членских взносов. Объявить мораторий на постоянные проверки ЧСИ со стороны гос.органов, ато ежемесячно проверяют все подряд. Отменить наказание со стороны палаты и юстиции.

Моя работа, моя жизнь

Больше Полномочия судебного исполнителя

Взаимодействие госорганов

Полное Взаимодействие с гос.органами

Свобода выбора

Оптимизация и доступ в базе всех гос.органов

повышение полномочий ЧСИ

Просто работать!

Рентабельность профессии, возмещение понесенных расходов

Платежеспособных должники

Поощрения в виде награды

Равномерное распределение исполнительных документов среди частных судебных исполнителей

Финансовые

материальное стимулирование

оптимизация взаимодействия с гос органами

скорректировать работу судов и органов уголовного преследования на привлечение должников к административной и уголовной ответственности

Материальное

Повышения престижа профессии

Обеспечить эффективность, увеличение сроки исполнения

Денежные вознаграждения

Считаю что мелкие суммы взыскания, необходимо передать гос суд исполнителю, т.к. данные дела отнимают большое количество времени, а также имеются большие расходы, чем доходы, т.к. некоторые должники не состоятельны (без перспективные). Также хочу добавить о необходимости вернуть предыдущий закон, где суды только выносили решения о взыскании суммы долга, задолженности и т.д., без участие нотариусов, т.к. многие должники не уведомляются должным образом и начинают возмущаться. Что порождает отмены исполнительной надписи (где ЧСИ несут

расходы ) и не доверие к ЧСИ.

Привод в случае неявки к ЧСИ

Повышение квалификации

Материальное стимулирование и повышение престижа.

Увеличение полномочий ЧСИ

### **Ваши предложения по совершенствованию системы исполнительного производства в Республике Казахстан: (укажите)**

Оптимизация взаимодействия с государственными органами, ведомствами

Повысить ответственность наших граждан и должностных лиц государства

Частным судебным исполнителем сумма взыскания а не количество исполненных дел.

Поднять оплату ГСИ, увеличить количество ГСИ, поднять статус судебных исполнителей на законодательном уровне, исключить постоянные проверки деятельности судебных исполнителей.

Предоставление расширенных полномочий

Увеличение количества судебных исполнителей

Увеличить количество банков

предоставление больших полномочий при выполнении поставленных перед судебными исполнителями задач;

Порядок.соблюдение корпоративной этики.устава всеми ЧСИ без исключения

Равномерное распределение дел

Приравнять профильный закон с кодексом, либо вместо закона кодекс

разработка комментария к Закону

Повышение имиджа судебного исполнителя, и ответственность должника

Распространение исполнительных документов всех категорий по территории обслуживания ЧСИ

Предложений нет

доступ частных судебных исполнителей к персональным данным должников по государственным информационным базам РК

Доступ к получению информации о должниках физ и юр лиц

Возможность предоставления больших полномочий

Приблизить роль судебного исполнителя к статусу судьи.

Доступ к государственным базам данных , престиж в работе, побольше полномочии, ужесточение закона в отношении должников за не исполнение исполнительных документов

Составление протоколов об админ.ответ. самостоятельно ЧСИшником минуя госуд.суд.испол.

Обращение взыскания на имущество должника минуя суд. Ввести в закон фиксированную сумму почтовых расходов. Убрать стратег план, т.к. он отвлекает от реальной работы. Снизить размер членских взносов. Объявить мораторий на постоянные проверки ЧСИ со стороны гос.органов, а то ежемесячно проверяют все подряд. Отменить наказание со стороны палаты и юстиции.

Повышения престижа профессии

Упразднение привлечения должников к уголовной ответственности

Нет

Максимальный доступ к персональным данным должника и взыскателя.

Увеличить требования к приёму в ЧСИ

Передать ЧСИ полномочия по привлечению должника к адм ответственности, передать ЧСИ взыскание с монополистов и в доход государства сумм без пороговых ограничений.

Надо улучшать престиж ЧСИ больше пропаганды о положительной информации в СМИ

улучшение информационной системы

Полная автоматизация процесса исполнительного производства, оказание безотлагательного содействия правоохранительными и иными органами судебному исполнителю

Работать по закону

Убрать сроки исполнения

Обеспечить доступ частных судебных исполнителей к персональным данным должников по государственным информационным базам

Ужесточить ответственность должников

повышение престижа профессии

переделать закон

совершенствование механизма принудительного исполнения возможно при следующих

условиях: внесение ряда изменений и дополнений в действующее законодательство; расширение полномочий судебных исполнителей и их помощников, повышение заработной платы государственных судебных исполнителей; усиление судебного контроля за исполнением судебных актов; повышение ответственности должника за неисполнение исполнительного документа и др.

доступ частных судебных исполнителей к персональным данным должников по государственным информационным базам; Повысить статус чси

Представление больше возможностей

Повышение полномочий ЧСИ, ограничение процессуальных документов ЧСИ подлежащих обжалованию, усиление ответственности ЧСИ ха нарушения либо злоупотребление законодательством (полномочиями) передача института частного исполнения под ведомство и контроль Верховного суда РК (при этом судьи должны нести ответственность за исполнение вынесенных ими решений)

Предложений много.

Улучшить базу АИС ОИП по принятии мер в отношении должников.

Привод что бы осуществляли , 139 УК РК что бы у следователя был план по привлечению и у ГСИ.

Повышение квалификации

Соблюдение законности и кодекса этики.

Пока отсутствуют

## Приложение 3

### Аналитическая записка

Автор проекта: Оспан Арман Құдайбердіұлы

Научный руководитель: Кулмуханбетова Бибиғуль Аманжоловна, к.ю.н., доцент

<b>Идея проекта</b>	Совершенствование системы исполнительного производства Республики Казахстан
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	<p>Действующая модель системы исполнительного производства Республики Казахстан имеет недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- недостаточный охват услугами судебных исполнителей жителей отдаленных городов и районов;</li><li>- несвоевременное исполнение судебных актов;</li><li>- недоверие к судебным исполнителям со стороны населения, иногда приводящее к трагическим инцидентам;</li><li>- высокая нагрузка государственных судебных исполнителей;</li><li>- низкое количество исполнения судебных актов по социально значимым категориям дел (взыскание алиментов, заработной платы, пособий), находящихся на исполнении у частных судебных исполнителей;</li><li>- низкая квалификация судебных исполнителей.</li></ul>
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<p><b>Классификация существующих подходов:</b></p> <p>Теоретический; Нормативный; Организационно-управленческий.</p> <p><b>Преимущества:</b></p> <p>Комплексность в решении проблемы; Стратегическое решение; Концептуальность.</p> <p><b>Недостатки:</b></p> <p>Фактор времени; Фактор ресурсов (человеческих, денежных, материально-технических).</p>

<p><b>Предлагаемое решение данной проблемы</b></p>	<p><b>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления:</b></p> <p><b>Теоретический:</b>  Ввести в оборот авторское понятие «система исполнительного производства» и дополнить понятие «исполнительное производство».</p> <p><b>Нормативный:</b>  Внести изменения и дополнения и изложить ст. 1 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в следующей редакции:</p> <p>«1) исполнительное производство – деятельность судебных исполнителей по принудительному исполнению исполнительных документов в целях защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и государства»;</p> <p>«11) система исполнительного производства – совокупность и взаимодействие участников исполнительного производства, иных лиц и организаций по принудительному исполнению исполнительных документов в целях защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и государства».</p> <p><b>Организационно-управленческий:</b></p> <p>1) для более полной имплементации международных стандартов деятельности судебных исполнителей (частных и государственных) в национальное законодательство снизить разницу в оплате труда ГСИ и ЧСИ за счет выплаты определенного процента бонусов ГСИ;</p> <p>2) повысить требования к кандидатам на занятие должности ЧСИ и установить обязательность проведения вступительного экзамена для оценки теоретических и практических знаний кандидата в сфере юриспруденции для всех категорий кандидатов без исключения.</p> <p>3) для стимулирования работы ЧСИ расширить</p>
--	--

их права и допустить выполнение и оплату второстепенных действий, совместимых с целями их деятельности – право давать юридические консультации, составлять юридические документы, преподавать, осуществлять медиацию;

4) увеличить штаты ГСИ в целях более полного регионального охвата (особенно в отдаленных и непопулярных районах) и снижения нагрузки на ЧСИ;

5) законодательно наделить ЧСИ полномочиями по самостоятельному процессуальному фиксированию фактов административных правонарушений;

6) повышать на регулярной основе профессиональный уровень ЧСИ, особенно в части знания психологии и цифровой грамотности;

7) сформировать в СМИ положительный образ судебного исполнителя и повысить значимость роли органов исполнительного производства.

**Возможности:**

Повышение имиджа Казахстана в глазах международной общественности по вопросам судебного исполнения;

Повышение уровня доверия населения к судебным исполнителям;

Увеличение процента исполняемости судебных актов.

**Риски:**

Риск недостаточного финансирования проекта;

Риск затягивания сроков при внедрении законодательных изменений и дополнений;

Риск неприятия судебными исполнителями требований по повышению уровня профессионализма и цифровой грамотности;

Риск недовольства некоторых категорий кандидатов (судьи и бывшие судьи; прокуроры и следователи; лица, проработавшие в

	<p>государственных органах в сфере обеспечения исполнения исполнительных документов не менее 2 лет) на занятие должности ЧСИ к введению обязательного вступительного экзамена для оценки теоретических и практических знаний кандидата в сфере юриспруденции.</p>
<p><b>Ожидаемый результат</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Полный охват услугами судебных исполнителей жителей отдаленных городов и районов;</li> <li>2. Своевременное исполнение судебных актов;</li> <li>3. Повышение уровня доверия населения к судебным исполнителям;</li> <li>4. Снижение нагрузки государственных судебных исполнителей;</li> <li>5. Решение проблемы исполнения судебных актов по социально значимым категориям дел (взыскание алиментов, заработной платы, пособий), находящихся на исполнении у ЧСИ;</li> <li>6. Повышение уровня профессионализма судебных исполнителей;</li> <li>7. Совершенствование теории государственного управления и законодательства Республики Казахстан;</li> </ol> <p>Повышение эффективности деятельности судебных исполнителей.</p>
<p><b>Литература</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Акчабаев Ш.К. Социально–правовые аспекты службы института судебных исполнителей в гражданском процессе дисс. докт. PhD. – Астана ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018.</li> <li>2 Таукибаева Ш.Ж., Бекен А.Т., Канатов Р.К. Отдельные вопросы исполнительного производства в Республике Казахстан (по материалам Аналитической справки) Вестник Института законодательства РК. 2016. № 3 (44). С.32-38.</li> <li>3 Даутбаева Д.А., Мензюк Г.А. Государственное управление в сфере исполнительного производства в Республике</li> </ol>

- Казахстан реалии, проблемы и перспективы развития Вестник КАСУ. 2008. № 3.
- 4 Акимбекова С.А. Пути совершенствования исполнительного производства Вестник Института законодательства РК. 2009. № 4 (2016). С.61-64.
- 5 Асанов А.Е. Исполнительное производство в Республике Казахстан проблемы и пути совершенствования Вестник Института законодательства РК. 2018. № 3 (52). С.158-163.
- 6 Дарибаева А. Частный судебный исполнитель плюсы и минусы <https://article.kz.com/article/9702>
- 7 Кожанов А.Т. Институт судебных исполнителей реальность и перспективы <https://article.kz.com/article/7549>
- 8 Баймолдина С.М., Акчабаев Ш.К. Правовой статус судебных исполнителей в республике Казахстан <https://www.wiselawyer.ru>
- 9 Кунашева А.А. Особенности частного судопроизводства в парадигме современного законодательства Республики Казахстан <https://article.kz.com/article/19988>
- 10 Горбунова Я.П. Исполнительное производство как институт административного права проблемы организации, практической реализации и перспективы правового регулирования автореф. канд. юрид. наук. – Воронеж, 2007.
- 11 Кузнецов В.Ф. Система исполнительного производства (Вопросы теории и практики) автореф. канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004.
- 12 Свирин Ю.А. Исполнительное право в системе российского права автореф. докт. юрид. наук. – М., 2012.
- 13 Тарасова, М.Р. Исполнительное производство Российской Федерации как административный процесс автореф. канд. юрид. наук. – М., 2003.
- 14 Ширяева Т.В. Производство по делам об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя автореф. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2007.

- 15 Гальперин, М.Л. Исполнительное производство учебник для бакалавриата и магистратуры. – М. Издательство Юрайт, 2018.
- 16 Маллаева З.А. Исполнительное производство. Учебное пособие (Курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиля «Гражданское право». – Махачкала ДГУНХ, 2019.
- 17 Воронов Е.Н. Исполнительное производство (заключительная стадия гражданского процесса) учеб. Пособие.– Курск Юго-Зап. гос. ун-т., 2014.
- 18 Марданов Д.А. Система и источники исполнительного производства  
<https://www.lawyer.rupoleznoe8041-sistema-istochniki-ispolnitelnogo-proizvodstva>
- 19 Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения  
<https://www.lawyer.rupoleznoe34292-osnovnye-mirovye-sistemy-prinuditelnogo-ispolneniya>
- 20 Павин Д.В. Правовая природа исполнительных документов теоретико-прикладные проблемы автореферат дисс. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2015.
- 21 Исполнительное производство Учебник под общ. ред. В.В. Яркова. – М. «Статут», 2020. С.3.
- 22 Овчинникова Н.В., Артёмов О.Ю. Взгляд на управление с позиции системного подхода история и современное состояние Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2013. № 6 (107). С.9-21. С.16.
- 23 Глухих И.Н. Теория систем и системный анализ учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М. Проспект, 2023.
- 24 Капранов А.В., Капранова Ю. В. Сущностные и содержательные характеристики исполнительного производства как составной части административного процесса Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2020. – Т. 6 (72). № 3. – С. 323-330.
- 25 Воронов Е.Н. Принудительное исполнение

	<p>судебных актов как публично-правовая функция государства <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnoe-ispolnenie-sudebnyh-aktov-kak-publichno-pravovaya-funktsiya-gosudarstva">https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnoe-ispolnenie-sudebnyh-aktov-kak-publichno-pravovaya-funktsiya-gosudarstva</a></p> <p>26 Степин А.Б. Место и роль международных стандартов в современной системе российского законодательства <a href="https://wiselawyer.ru/poleznoe/88404-mesto-mezhdunarodnykh-standartov-sovremennoj-sisteme-rossijskogo-zakonodatelstva">https://wiselawyer.ru/poleznoe/88404-mesto-mezhdunarodnykh-standartov-sovremennoj-sisteme-rossijskogo-zakonodatelstva</a></p>
--	--