

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Гульмира МУСИНА* *магистр социальных наук, советник ректора Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан, mussinag@gmail.com*

Айгерим ОСПАНОВА *PhD, профессор, заведующая кафедрой регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, ospanovaa@mail.ru*

Дата поступления рукописи в редакцию: 31/12/2022

DOI: 10.52123/1994-2370-2023-999

УДК 327.7

МРНТИ 11.25.40

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические основы формирования цифрового пространства интеграционных объединений. В условиях перехода на цифровую экономику и выделения цифровизации как одного из направлений сотрудничества в рамках интеграционных объединений возрастает необходимость изучения теоретических основ формирования цифрового пространства интеграционных объединений для оценивания обоснованности и перспектив практической имплементации национальных и наднациональных инициатив. Используя отечественную и зарубежную литературу, на основе метода индукции проанализированы подходы к определению «цифрового пространства», предпосылки его формирования, особенности развития, а также оценивается эффект от цифровизации на устойчивость региональной интеграции. В качестве примера изучен опыт Европейского союза (ЕС), Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Общего рынка Южного конуса (МЕРКОСУР) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), членом которого является Республика Казахстан. При этом эволюция формирования цифрового пространства рассматривается с позиции региональной науки, а также цифровизации экономики и цифровой экономической интеграции.

Ключевые слова: интеграционные объединения, цифровизация, цифровое пространство, региональная интеграция, ЕС, ЕАЭС, АСЕАН, МЕРКОСУР.

Аңдатпа. Бұл мақалада интеграциялық бірлестіктердің цифрлық кеңістігін қалыптастырудың теориялық негіздері қарастырылады. Цифрлық экономикаға көшу және цифрландыруды интеграциялық бірлестіктер аясындағы ынтымақтастық бағыттарының бірі ретінде бөлу жағдайында ұлттық және ұлттықтан жоғары бастамаларды іс жүзінде іске асырудың негізділігі мен перспективаларын бағалау мақсатында интеграциялық бірлестіктердің цифрлық кеңістігін қалыптастырудың теориялық негіздерін зерттеу қажеттілігі артып отыр. Отандық және шетелдік әдебиеттерді пайдалана отырып, индукция әдісі негізінде «цифрлық кеңістікті» анықтау тәсілдері, оны қалыптастырудың алғышарттары, даму ерекшеліктері талданады, цифрландырудың аймақтық интеграцияның тұрақтылығына әсері да бағаланады. Мысал ретінде Еуропалық Одақ (ЕО), Оңтүстік-Шығыс Азия елдерінің қауымдастығы (АСЕАН), Оңтүстік конустың жалпы нарығы (МЕРКОСУР) және Қазақстан Республикасы мүше болып табылатын Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕАЭО) тәжірибесі зерттелді. Бұл ретте цифрлық кеңістікті қалыптастыру эволюциясы аймақтық ғылым, экономиканы цифрландыру және цифрлық экономикалық интеграция позициясынан қарастырылады.

Түйін сөздер: интеграциялық бірлестіктер, цифрландыру, цифрлық кеңістік, аймақтық интеграция, ЕО, ЕАЭО, АСЕАН, МЕРКОСУР.

Abstract. This article presents the theoretical foundations for the formation of a digital space of integration associations. In the context of the transition to a digital economy and the allocation of digitalization as one of the areas of cooperation within the framework of integration associations, there is an increasing need to study the theoretical foundations for the formation of a digital space of integration associations in order to assess the validity and prospects for the practical implementation of national and supranational initiatives. Using domestic and foreign literature, on the basis of causal analysis and the method of induction, approaches to the definition of "digital space", the prerequisites for its formation, development features are analyzed, and the effect of digitalization on the sustainability of regional integration is also assessed. As an example, the experience of the European Union (EU), Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), Southern Common Market (MERCOSUR) and the Eurasian Economic Union (EAEU), of which the Republic of Kazakhstan is a member, was studied. At the same time, the evolution of the formation of the digital space is considered from the standpoint of the regional science, digitalization of the economy and digital economic integration.

* Автор для корреспонденции: Г. Мусина, mussinag@gmail.com

Keywords: integration associations, digitalization, digital space, regional integration, EU, EAEU, ASEAN, MERCOSUR.

Введение

Республика Казахстан принимает активное участие в развитии интеграционных процессов на евразийском пространстве, являясь одним из ключевых драйверов интенсификации сотрудничества как в рамках регионального экономического интеграционного блока (Евразийский экономический союз), так и в рамках региональных международных организаций в сфере безопасности (Шанхайская организация сотрудничества, Организация Договора о коллективной безопасности, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии). Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2020–2030 годы в качестве одного из приоритетов в области региональной и многосторонней дипломатии обозначено продолжение тесного взаимодействия с государствами – участниками Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (Президент Республики Казахстан, 2020).

В условиях глобальной политической и экономической нестабильности и санкционной политики возрастает потребность в трансформации деятельности ЕАЭС. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, выступая на заседании Высшего Евразийского экономического совета 9 декабря 2022 года в Бишкеке, сделал акцент на необходимости усиления работы по цифровизации ЕАЭС для повышения восприятия среди населения позитивного эффекта от интеграционных процессов. В качестве положительного примера влияния цифровизации на интеграционные процессы отмечена необходимость ускорения вступления в силу Соглашения о применении навигационных пломб для отслеживания перевозок, в контексте обеспечения принципа «четырёх свобод», одной из которых является свобода перемещения товаров (Президент Республики Казахстан, 2022).

В этой связи актуальность статьи обусловлена необходимостью понимания проблем формирования цифрового пространства Евразийского

экономического союза путем изучения теоретической основы, а также опыта аналогичных интеграционных объединений, для выявления потенциальных рисков и перспективных возможностей.

Цель настоящего исследования состоит в определении и презентации концептуальных особенностей формирования института региональной цифровой экономической интеграции (цифрового пространства) в условиях глобализации и устойчивого развития.

Новизна работы заключается в попытке раскрыть цифровизацию объединений экономической интеграции (формирование единого цифрового пространства) не столько как закономерность процессов глобализации, сколько как их готовность к последствиям глобализации в виде перехода на цифровую экономику для сохранения национальных экономических интересов и устойчивого развития. Мнение авторов сводится к тому, что выделение цифровизации как отдельного направления эволюции экономической интеграции позволяет оценить многовариантность в формации интеграционных сообществ на межгосударственном и надгосударственном уровнях.

Следует отметить, что в условиях перехода на цифровую экономику, влияния пандемии COVID-19 на форсированную цифровизацию отраслей человеческой жизнедеятельности, появилось множество исследований, посвященных вопросам цифровизации. Однако, в академической среде не в полной мере раскрываются вопросы цифровизации интеграционных процессов и создания цифровых пространств интеграционных объединений, как и самой дефиниции «цифровое пространство» с точки зрения регионалистики.

Между тем, в отдельных казахстанских исследованиях делается акцент на то, что формирование общего цифрового пространства, развитие «интернет-экономики», внедрение высоких технологий в госуправление и другие сферы, углубление

межрегиональных связей относятся к числу приоритетных направлений развития ЕАЭС в контексте глобальных вызовов (Кожирова, Мармонтова, 2019).

Данная тенденция также соответствует мнению о том, что межстрановые союзы распространяются и на виртуальный мир, добавив к традиционной политике государств новое интригующее измерение. Например, цифровое измерение приобретают проекты по совместному развитию инфраструктуры альянсов (Schmidt, Cohen, 2013).

На сегодняшний день теоретической проблемой является вопрос верификации понятия «цифровое пространство». Принимая во внимание возросшую роль пространственного и цифрового факторов в глобальной экономике и политике, возникает необходимость определения понятия цифрового пространства и оценки его роли и влияние на экономику и политику.

Если говорить о проблематике формирования «цифрового пространства» с теоретической точки зрения, то одним из современных основоположников пространственного подхода в региональной науке был Уолтер Айзард (Изард), который сделал акцент на пространственном аспекте человеческой деятельности, где пространство измеряется не только как территориальные отношения между людьми и областями их деятельности, но и как отношения с природной и трансформированной человеком средой (Изард, 1966).

В рамках Теории Больших многомерных пространств в контексте распространения информационно-коммуникационных технологий выделяется «информационное пространство» как пространство, приобретающее особое значение в современную эпоху информационной революции, обусловленной глобальной мобильностью информации, капитала и квалифицированных кадров и технологическим прогрессом. При этом отмечается, что цифровая инфраструктура стала в высокоразвитых странах стратегическим ресурсом (Дергачев, 2011). Автор данной Теории также выделяет «киберпространство» как виртуальное пространство Всемирной

информационной сети, в котором отсутствуют таможенные, налоговые и другие ограничения для транспортировки интеллектуального продукта (Дергачев, 2011).

С возрастающей ролью Интернета и новых технологий, в 2000 году испанский исследователь информационного общества, коммуникации и глобализации Мануэль Кастельс презентовал Теорию пространства потоков, в которой выделяется новый пространственный процесс, основой которого становятся информационные потоки, телекоммуникационные системы при этом способны рассеивать эти информационные потоки, интегрируя регионы в международных сетях, связывающих их самые динамичные секторы. Эти потоки стирают географические, исторические, экономические и культурные границы, создавая новые, так называемые, функциональные сети (Кастельс, 2000).

В казахстанской науке достаточно работ, посвященных вопросам общей теории региональной интеграции (Шерьязданова, 2016), вопросам евразийской интеграции, цифровизации экономики. Вместе с тем, недостаточно освещена проблематика цифрового измерения региональной интеграции, как в общем, так и в контексте развития Евразийского экономического союза. В частности, в работе об интеграционной политике Казахстана в новых геополитических условиях среди трендов глобальной и региональной интеграции выделяются:

- формальное отношение к экономической интеграции,
- рост внутренней конкуренции, например между Индией и Китаем в БРИКС;
- протекционизм – в рамках региональной интеграции менее развитые члены блока получают значительно больше дивидендов;
- экономизация региональной интеграции – усиление акцента на экономическое сотрудничество;
- неформальная модель интеграции – взаимодействие государств без передачи части экономического и политического суверенитета наднациональным институтам, то есть на

основе взаимного соглашения и равноправия;

- новые формы интеграции в Евразии (нео-евразийская интеграция) – интеграция переходит в континентальный формат интеграции, развивается «интеграция снизу» (когда связи между бизнесами и гражданскими обществами развиваются быстрее межправительственных связей), пересекающееся сотрудничество разных организаций и блоков, взаимодополнение евразийской постсоветской и евразийской континентальной интеграции (так называемый «открытый регионализм»), сложность компромиссов ввиду сильных отличий в экономике, политике и культуре Евразии;

- «интеграция интеграций», например сопряжение ЕАЭС и китайской инициативы «Один Пояс – Один Путь»;

- «новый регионализм», предполагающий создание объединений не только по географическому признаку, но и на функциональном подходе. Если в классическом представлении регионализм имел узкую направленность (политика, безопасность, экономика, культура), то «новый регионализм» характеризуется широкими сферами сотрудничества (экология, терроризм, энергетика и др.), многозадачностью (саммиты, программы, инициативы); разновекторностью (участие в нескольких интеграционных объединениях) (Кукеева, Байзакова, Султанмуратов, 2020).

Вместе с тем, в работах казахстанских авторов отсутствует или недостаточно прослеживается корреляция с формированием цифрового пространства в рамках региональных интеграционных процессов.

Несмотря на наличие исследований, посвященных вопросу о формировании цифрового пространства в целом, не в полной мере имеется четкий ответ, каким образом оно формируется в интеграционных объединениях, способствует ли оно региональной интеграции или диверсификации экономического роста регионов мира и т.д.

В настоящем исследовании авторы выдвигают гипотезу о том, что «цифровизация» и формирование «цифрового пространства» являются

эволюционно обусловленной категорией (фактором) международной региональной экономической интеграции, определяемой трендами трансформации мировой экономики, а создание единого цифрового пространства имеет преимущественно позитивный эффект для продвижения интеграции и развития интеграционного объединения государств.

Материалы и методы

Для исследования предпосылок выделения цифровизации в качестве нового направления сотрудничества в рамках интеграционного объединения, в целях изучения влияния цифровизации на формирование «цифрового пространства» интеграционного объединения, интенсификацию интеграционных процессов был применен индукционный подход, а также контент-анализ. Основу данных для анализа составили казахстанские и зарубежные исследования, программные документы интеграционных объединений (наднационального и национального уровней), аналитические материалы международных организаций.

Результаты

На основе изучения теоретических особенностей формирования пространства как основной категории регионоведения, авторами систематизированы основные виды пространств с учетом пространство образующего явления, которые можно рассматривать с точки зрения интеграционных процессов (Таблица 1). При этом делается вывод, что цифровое пространство может быть выделено как самостоятельная категория. Несмотря на то, что в отдельных исследованиях даются различные толкования понятию «цифровое пространство», авторы дают следующее определение «цифровому пространству» - сфера взаимодействия государств в интеграционном объединении, основанная на цифровой трансформации экономического, политического, социального, информационного, культурного и иных пространств (интеграция цифровых технологий во все сферы взаимодействия и кооперации).

Таблица 1 – Характеристики пространств, формируемых в процессе региональной интеграции

Пространство	Пространствообразующее явление
Культурное	Пространство, основанное на материальной и духовной культуре (Ehrhardt, 2015)
Экономическое	Пространство, основанное на свободе перемещения товаров, капиталов, рабочей силы и информации (Ачкасова, 2019)
Социальное	Осуществление человеческими группами социальных функций, измерение человеческого поведения в пространстве (Buttimer, 1969)
Политическое	Степень сближения государств, когда речь идет об их интересах в региональных проектах, фокусируемая на согласованности различных институциональных механизмов, страны имеют общие политические цели (Cossio Rodriguez, Naag, 2022)
Информационное	Совокупность информационных потоков и институтов, производящих и регулирующих эти потоки в границах региона (Ачкасова, 2019)
Цифровое	Цифровое пространство —результат конвергенции информационных пространств государств (Ячменева, 2020)
ЦИФРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО (составлено авторами): сфера взаимодействия государств в интеграционном объединении, основанная на цифровой трансформации экономического, политического, социального, культурного и иных пространств (интеграция цифровых технологий во все сферы взаимодействия и кооперации)	

Эти выводы подтверждаются и мнением других исследователей от том, что развитие информационных технологий выделяется в качества одного из факторов появления новых форм сотрудничества и кооперации в рамках пространственного измерения глобальной регионализации. Интернет и сетевой принцип взаимодействия создают условия для оптимального развития глобальной регионализации, наполняя пространственную форму международных отношений XXI века (Васильева, 2015).

Кроме того, в контексте региональной интеграции выделяется виртуальное политическое пространство, фундаментом которого является Интернет и его технологии, образующие новые формы политического взаимодействия людей. Распространение новых информационных технологий способствуют развитию транснациональных связей и сетевых институтов. (Лагутина, 2016).

Цифровая интеграция требует формирования и развития цифровых платформ и экосистем, благоприятной среды для создания и оборота цифровых

инноваций, а также поддержки цифровых стартапов и других проектов. Цифровая интеграция реализуется:

- 1) вертикально – внутри отрасли и внутри предприятий отрасли;
- 2) горизонтально – интеграция процессов и построение кросс-отраслевых, межгосударственных и транснациональных процессов;
- 3) в рамках цифровизации продуктов, услуг, бизнес-моделей и доступа клиентов в экосистему (Куценко, 2019).

Рассмотрим, каким образом происходит эволюция имплементации цифрового измерения и формирования цифрового пространства на примере наиболее изместных региональных группировок:

ЕС:

Основы цифрового пространства в ЕС были заложены Лиссабонской стратегией 2000 года. Будучи ориентированной на социальные вопросы и повышение конкурентоспособности, Лиссабонская стратегия, тем не менее, содержала положения, направленные на устранение «технологического разрыва» в сравнении с США, а именно:

инвестирование в производство новых технологий и внедрение инноваций в обществе (Rodriguez, Warmerdam, Triomphe, 2010). Следующим этапом стало принятие в 2010 году Стратегии развития «Европа-2020», одной из инициатив которой стала «Цифровая повестка для Европы». Предполагалось развертывание высокоскоростного Интернета и пользование преимуществами единого цифрового рынка домохозяйствами и фирмами ЕС (European Commission, 2010). В 2016 году была запущена инициатива «EU4Digital», основные приоритеты и программы которой: Сети EU4Digital (работа над ключевыми областями), EU4Digital Facility (продвижение цифровой экономики и общества), Стратегия широкополосной связи в регионе Восточного партнерства, Проект Cybersecurity EAST по укреплению кибербезопасности, проект EaPCoConnect (объединение исследовательских и образовательных сообществ) (European Union, 2016). Современный этап развития цифрового пространства ЕС связан с объявленным в феврале 2020 года Сообщением Европейской комиссии о формировании цифрового будущего Европы (Shaping Europe's Digital Future). В нем было заявлено о новой Цифровой стратегии ЕС, предполагающей идеи и действия по цифровой трансформации для всех: для граждан ЕС, бизнеса и всей планеты через усилия ЕС (European Commission, 2020). С момента принятия данной стратегии ЕС удалось значительно продвинуться в цифровой трансформации интеграционных процессов. В частности, приняты такие ключевые документы, как Закон о цифровых услугах, Политика ЕС в области киберзащиты, Закон о цифровых рынках, Закон о киберустойчивости, Стратегия улучшения интернета для детей, Закон о данных ЕС, Стратегия ЕС по управлению космическим движением, Дорожная карта по технологиям безопасности и защиты, Закон о европейских чипах, Декларация о цифровых правах и принципах, Стратегия кибербезопасности ЕС, Правила налоговой прозрачности на цифровых платформах, Стратегия цифровых финансов и законодательные предложения по криптоактивам и

цифровой устойчивости и др. (European Commission, 2022).

АСЕАН

Цифровая кооперация оценивается в качестве одного из перспективных, имеющих потенциал, направлений сотрудничества. Как и во многих странах процессы цифровизации в странах АСЕАН начались с интенсификацией распространения Интернета и новых цифровых технологий и ИКТ. Одной из первых проектов стала инициатива в 2005 году наднациональной региональной системы «единого окна» (основанной на национальных «единых окнах») - интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли, модели процессов электронной таможни и мониторинга транспортных средств в таможенных зонах АСЕАН. Идея единого таможенного окна стран, входящих в АСЕАН зародилась 9 декабря 2005 года. Она была нацелена на сокращение среднего времени таможенного оформления до 30 минут и на электронную обработку всех торговых документов и документов, связанных с торговлей. Полностью работать система начала в 2018 году. С июля 2019 года «единое окно» позволяет подавать электронные лицензии, разрешения, сертификаты и другие документы для импорта и экспорта (Азиатский Банк Развития, 2022). Развитие ИКТ-инфраструктуры было заложено также в качестве одного из приоритетов Мастерплана связи АСЕАН 2010 года (Master Plan On ASEAN Connectivity). В 2011 году под девизом «Мы сильнее, когда мы соединены» начата реализация пятилетнего Мастерплана АСЕАН по ИКТ (ASEAN ICT Master Plan), где обозначены стратегические задачи по экономической трансформации (создание бизнес среды для развития инноваций и ИКТ-сектора), по вовлечению людей и расширению возможностей (обеспечение доступности ИКТ), по инновациям (создание и развитие креативного, инновационного и экологичного ИКТ-сектора), по развитию инфраструктуры (возможности для доступа по всей территории АСЕАН), по развитию человеческого капитала (способствовать населению в освоении ИКТ-навыков), по устранению «цифрового разрыва» (выравнивание уровня ИКТ-развития по всей АСЕАН) (ASEAN

Secretariat, 2011). В 2015 году был утвержден Мастерплан АСЕАН по ИКТ (на 2016-2020 гг.), нацеленный на продвижение АСЕАН к цифровой экономике, формирование инновационного, инклюзивного и интегрированного сообщества АСЕАН (ASEAN-Thailand Secretariat, 2019). В настоящее время развитие цифрового пространства АСЕАН развивается в рамках принятого с 2021 года Цифрового Мастерплана АСЕАН до 2025 года. Страны-участницы нацелены на следующие результаты:

- 1) ускоренное восстановление АСЕАН от COVID-19,
- 2) увеличение качества и покрытия инфраструктуры фиксированного и мобильного широкополосного доступа,
- 3) предоставление надежных цифровых сервисов и предотвращение вреда потребителям,
- 4) обеспечение устойчивого конкурентного рынка для поставки цифровых сервисов,
- 5) увеличение качества и использования услугами электронного правительства,
- 6) внедрение цифровых услуг для подключения бизнеса с целью облегчения трансграничной торговли,
- 7) расширение возможностей бизнеса и людей для участия в цифровой экономике
- 8) создание цифрового инклюзивного общества в АСЕАН (ASEAN Secretariat, 2021).

МЕРКОСУР

Несмотря на то, что в отдельных странах МЕРКОСУР за последние годы наблюдается рост цифровизации, увеличивается объем электронной коммерции, появляются технологичные стартапы, на наднациональном (региональном) уровне сохраняется незначительный уровень цифровой интеграции (Suominen, 2018). Это обусловлено отсутствием общих позиций между странами-членами в вопросах нормативного регулирования процессов цифровизации.

Следует отметить, что приоритеты развития технологической базы были обозначены в начале 2000 годов, с

развитием электронной торговли во всем мире. С 2008 по 2013 год при поддержке Европейского союза реализовывался проект «Цифровой МЕРКОСУР», нацеленный на поддержку цифровой трансформации и развитие цифровой интеграции. В рамках проекта страны стремились создать нормативную базу для защиты данных, электронного выставления счетов и цифровых сертификатов, обеспечения безопасности и юридической силы соглашений и документов, подписанных в цифровой форме. По сути, данный проект заложил технологическую и правовую модель интеграции инфраструктуры. В 2004 г. в МЕРКОСУР была внедрена система обмена информацией по таможенному учету «INDIRA», позволяющая объединить системы таможенного управления государств—членов. В 2005 году внедрена Система обмена информацией о безопасности (Sisme), через которую, в частности, передаются данные о преступниках, угонках автомобилей, пропавших без вести. Система отвечает за аспект безопасности региональной интеграции: борьба с организованной и трансграничной преступностью, контрабандой (Possamai, 2015).

Повестка цифровой работы МЕРКОСУР приобрела обновление в 2017 году с созданием Группы цифровой повестки дня МЕРКОСУР (Grupo Agenda Digital Del MERCOSUR (GAD)) с целью «содействия развитию цифрового МЕРКОСУР». До создания GAD у МЕРКОСУР не было повестки дня, которая координировала бы вопросы, связанные с цифровой экономикой. Различные вопросы электронной подписи, инфраструктуры цифровой связи и кибербезопасности рассматривались, в целом, на независимых форумах и без согласования между собой. Создание GAD позволило МЕРКОСУР впервые координировать подготовку комплексной повестки дня по темам, связанным с оцифровкой. В результате был разработан и внедрен стратегический документ – Цифровая повестка МЕРКОСУР на 2018-2020 годы, охватывающая такие темы, как: Цифровая инфраструктура и связь; Безопасность и уверенность в цифровой

среде; Цифровая экономика; Цифровые навыки; Цифровое правительство, открытое правительство и общественные инновации; Регуляторные аспекты; Координация на международных и региональных форумах по цифровой повестке дня и вопросам управления Интернетом (MERCOSUR El Consejo Del Mercado Común. 2017).

Среди основных достижений, достигнутых на сегодняшний день, можно назвать утверждение Соглашения о взаимном признании сертификатов цифровой подписи МЕРКОСУР, Соглашения об отмене взимания платы за международный роуминг с пользователей, Соглашения об электронной торговле МЕРКОСУР.

В целом, MERCOSUR еще не достиг такого уровня цифровой интеграции, когда интернет-компании могли бы свободно работать на региональном рынке. Правительства стран-участниц придерживаются различных взглядов по таким вопросам, как конфиденциальность и передача данных, регулирование трансграничной и внутренней электронной торговли, налогообложение и таможенное регулирование в цифровой сфере. Преодоление данных барьеров будет способствовать формированию общего пространства и региональной платформы для совершенствования инноваций, развития электронной торговли и повышения конкурентоспособности, что в свою очередь может позволить достичь желаемого уровня интеграции и сформировать общий рынок.

ЕАЭС

Договор о создании Евразийского экономического союза от 2014 года содержит норму о согласованной политике в области информатизации и информационных технологий. В 2016 году принято Заявление о Цифровой повестке ЕАЭС до 2025 года, содержащей следующие приоритеты:

-Цифровая прослеживаемость движения продукции, товаров, услуг и цифровых активов.

-Цифровая промышленная кооперация Союза.

- Цифровая торговля Союза.

- Соглашение об обороте данных в Союзе (в том числе о защите персональных данных).

-Цифровые транспортные коридоры Союза.

- Система регулятивных «песочниц» Союза (Евразийская комиссия, 2016).

В рамках формирования цифрового пространства ЕАЭС началась реализация трех проектов:

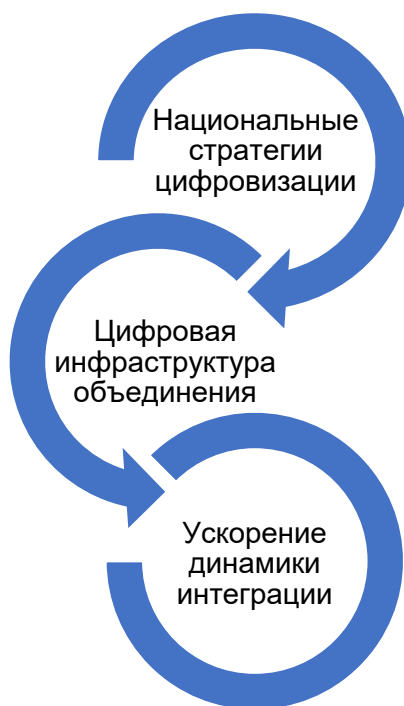
1) *«Экосистема цифровых транспортных коридоров Евразийского экономического союза»*: безбарьерный сквозной транзит товаров.

2) *«Единая поисковая система «Работа без границ»*: система поиска работы и подбора персонала на территории стран ЕАЭС. Введена в действие в июле 2021 года.

3) *«Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий»*: обмен данными в промышленности, поиск партнеров, сертификация, техническое регулирование через платформу.

В 2020 году Решением Высшего Евразийского экономического совета утверждены Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, где одним из направлений указано «формирование цифрового пространства Союза, цифровых инфраструктур и экосистем».

Анализ эволюции цифровизации нескольких интеграционных объединений позволяет сделать вывод, что несмотря на то, что процессы цифровизации происходили в траектории транзита на цифровую экономику, цифровое пространство охватывает более широкие аспекты жизнедеятельности, помимо экономики. В свою очередь, реализация национальных стратегий цифровизации, формируя цифровую инфраструктуру интеграционного объединения положительно влияет на ускорение динамики интеграции (Рис. 1).



Источник: составлено авторами

Рисунок – 1 Эффект цифровизации на интеграцию

Цифровизация влияет на процесс региональной интеграции в трех плоскостях:

1) через внутрорегиональный рост торговли и занятости порождает положительную парадигму регионального развития;

2) через внедрение новых информационно-коммуникационных и цифровых технологий и, как следствие, динамичное развитие инноваций в регионе, повышает производительность практически во всех секторах экономики и интегрирует производственные процессы внутри интеграционного объединения (Bonarace, Martinez-Navarrete, UN.ESCAP, 2012);

3) играет роль средства коммуникаций как на наднациональном уровне, так и в общественной жизни.

Содействие более инклюзивной цифровой трансформации может значительно повысить сетевой эффект и ускорить переход к конкурентоспособной и устойчивой региональной цифровой экономике. Например, эксперты, оценивающие цифровое измерение в АСЕАН, отмечают, что цифровая интеграция использует цифровую экономику для усиления и ускорения внутрорегиональной торговли и роста, и

может стимулировать рост ВВП на 1 трлн долларов США к 2025 году (Норре, Мау, Lin, 2018).

Обсуждение и выводы

На основе проведенного исследования делаются следующие выводы.

Несмотря на то, что в течение многих лет процессы региональной интеграции основывались на таких факторах, как географическая близость, историческая и культурная общность, экономические связи и др., цифровизация становится новым движущим фактором интеграции и влияет на экономический рост региона. Новым объектом исследования в науке становится «цифровое пространство».

Формирование и развитие цифрового пространства в виде применения инструментов цифровой экономики влияет на повышение качества жизни населения и способствует устойчивому развитию регионов. Проекты по цифровизации, облегчая свободное передвижение товаров, услуг, людей и капитала, дополнительно создают рабочие места, расширяя возможности социального пространства.

Цифровизация существенно влияет на динамику интеграционных объединений, поскольку цифровые и информационные технологии применяются в качестве инструментов менеджмента межстрановыми союзами.

Таким образом, внедрение цифровой инфраструктуры, ускоряющей динамику интеграции и применение цифровых инструментов углубления интеграционных процессов закладывает основу новому «цифровому регионализму».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ASEAN Secretariat. (2011). ASEAN ICT Master Plan. <<https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2012/Economic/TELMIN/ASEAN%20ICT%20Masterplan%202015.pdf>> дата обращения: 27.12.2022.
2. ASEAN-Thailand Secretariat. (2019). ASEAN ICT Masterplan 2020 (AIM 2020). <<https://asean2019.go.th/en/infographic/asean-ict-masterplan-2020-aim-2020/>> дата обращения: 27.12.2022.
3. ASEAN Secretariat. (2021). ASEAN Digital Masterplan 2025. <<https://asean.org/wp-content/uploads/2021/08/ASEAN-Digital-Masterplan-2025.pdf>> дата обращения: 27.12.2022.
4. Bonapace, T., Martinez-Navarrete, J. & UN. ESCAP. (2012). The digital economy as an accelerator of regional integration in Asia-Pacific. <<https://hdl.handle.net/20.500.12870/3740>> дата обращения: 26.12.2022.
5. Buttner, A. (1969). Social space in interdisciplinary perspective. *Geographical Review*, 59, 417-426. <https://doi.org/10.2307/213485>.
6. Cossio Rodriguez J.C., Haag V.T. (2022). The space left for regional integration (or lack thereof): Structural causes of institutional fragmentation in Latin America (1991-2019). *Rev. Bras. Polit. Int.* 65 (1). <https://doi.org/10.1590/0034-7329202200111>
7. Ehrhardt D. (2015). Area, Space and Culture: Reflections about 'Travelling Concepts' in Interculturality. Area Studies as a Reflection of the World in Flux, Institute of European Studies, Jagiellonian University of Kraków, Poland. <<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01449948/document>> дата обращения: 25.12.2022.
8. European Commission. (2010). EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex:52010DC2020>> дата обращения: 13.12.2022.
9. European Union. (2016). The EU4Digital Initiative. <<https://eufordigital.eu/discover-eu/the-eu4digital-initiative/>>
10. European Commission. (2020). Shaping Europe's Digital Future. <https://eufordigital.eu/wp-content/uploads/2020/04/communication-shaping-europes-digital-future-feb2020_en_4.pdf> дата обращения: 12.12.2022.
11. European Commission. (2022). A Europe fit for the digital age. <https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age_en> дата обращения: 12.12.2022.
12. Hoppe F., May T., Lin J. (2018). Advancing Towards ASEAN Digital Integration Empowering SMEs to Build ASEAN's Digital Future. Bain & Company. <https://www.bain.com/contentassets/37a730c1f0494b7b8dac3002fde0a900/report_advancing_towards_asean_digital_integration.pdf> дата обращения: 18.12.2022.
13. MERCOSUR El Consejo Del Mercado Común. (2017). Agenda Digital Del MERCOSUR. <<https://www.mercosur.int/documentos-y-normativa/normativa/>> дата обращения: 27.12.2022.
14. Possamai A.J. (2015) Digital integration: the technological dimension of Mercosur. *Panorama Internacional*, Volume 1, 2. <<http://panoramainternacional.fee.tche.br/en/article/integracao-digital-a-dimensao-tecnologica-do-mercosul/>> дата обращения: 24.12.2022.
15. Rodriguez R., Warmerdam J., Triomphe C.E. (2010). The Lisbon Strategy 2000 – 2010: An analysis and evaluation of the methods used and results achieved. European Parliament. <<https://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201107/20110718ATT24270/20110718ATT24270EN.pdf>> дата обращения: 19.12.2022.
16. Schmidt E., Cohen J. (2013). The New Digital Age. Reshaping the Future of People, Nations and Business. John Murray, p.71.
17. Suominen K. (2018). Fueling Digital Trade in Mercosur: A Regulatory Roadmap. Inter-American Development Bank. <<https://publications.iadb.org/publications/english/viewer/Fueling-Digital-Trade-in-Mercosur-A-Regulatory-Roadmap.pdf>> дата обращения: 26.12.2022.
18. Азиатский Банк Развития. (2022). Национальное «Единое Окно». Методическая записка. <<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/822566/national-single-window-guidance-note-ru.pdf>>

дата обращения: 20.12.2022.

19. Ачкасова В. А. (2019). Регионоведение: учебник для академического бакалавриата. Москва: Издательство Юрайт, сс.101, 264.

20. Васильева Н.А. (2015). Концепт глобальной регионализации в контексте мирополитических процессов XXI века. Межсекционный сборник № 1 «Международные отношения и мировая политика» (Материалы VIII Конвента РАМИ, апрель 2014 г.): научное издание. Издательство «МГИМО–Университет», 105-112. <https://risa.ru/images/8papers/8konvent-rami_tom1.pdf> дата обращения: 20.12.2022.

21. Дергачев В. (2011). Геополитическая теория больших многомерных пространств. Монография. Издательский проект профессора Дергачева. <<http://dergachev.org/latest-geopolitics/index.html>> дата обращения: 27.12.2022.

22. Дергачев В. (2011). Геополитика мировой кибервойны. Вестник аналитики, 1. <<http://dergachev.org/analit/010411.html>> дата обращения: 27.12.2022.

23. Евразийская комиссия. (2016). Цифровая повестка ЕАЭС. <<https://digital.eaeunion.org/extranet/#>> дата обращения: 18.12.2022.

24. Изард У. (1966). Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. Москва: Прогресс. <https://www.studmed.ru/izard-u-metody-regionalnogo-analiza-vvedenie-v-nauku-o-regionah_7c4067c5a6b.html> дата обращения: 27.12.2022.

25. Кастельс М. (2000). Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ. <https://www.gumer.info/bibliotek_Vuks/Polit/kastel/06.php> дата обращения: 23.12.2022.

26. Кожирова С.Б., Мармонтова Т.В. (2019). Основные направления развития Евразийского экономического союза в контексте глобальных вызовов. Эволюция Евразийской экономической интеграции, 33-38.

27. Кукеева Ф., Байзакова К., Султанмуратов Н. (2020). Интеграционная политика Казахстана в новых геополитических условиях. Алматы, 100 с. сс.22-33.

28. Куценко Н.А. (2019) Цифровая интеграция важный вектор развития цифровой экономики. Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности, 8, 169-172.

29. Лагутина М. Л. (2016). Мир регионов в мировой политической системе XXI века. Монография, СПб.: Изд-во С.-Петербур. Политех. ун-та.

30. Президент Республики Казахстан. (2020). Указ «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» № 280. <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280#z5>> дата обращения: 01.12.2022.

31. Президент Республики Казахстан. (2022). «Президент Казахстана принял участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета». <<https://www.akorda.kz/ru/prezident-kazahstana-prinyal-uchastie-v-zasedanii-vysshego-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soveta-911715>> дата обращения: 13.12.2022.

32. Шерьязданова К.Г. (2016). Современные интеграционные процессы. Изд. 2-е., доп. Алматы: «Қазақ университеті», 198 с.

33. Ячменева В.М. (2020). Цифровое пространство как необходимое и достаточное условие цифровизации экономики. Baikal Research Journal, Т. 11, № 3. DOI: 10.17150/2411- 6262.2020.11(3).2

REFERENCES

1. ASEAN Secretariat. (2011). ASEAN ICT Master Plan. <<https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2012/Economic/TELMIN/ASEAN%20ICT%20Masterplan%202015.pdf>> Accessed: 27.12.2022

2. ASEAN-Thailand Secretariat. (2019). ASEAN ICT Masterplan 2020 (AIM 2020). <<https://asean2019.go.th/en/infographic/asean-ict-masterplan-2020-aim-2020/>> Accessed: 27.12.2022

3. ASEAN Secretariat. (2021). ASEAN Digital Masterplan 2025. <<https://asean.org/wp-content/uploads/2021/08/ASEAN-Digital-Masterplan-2025.pdf>> Accessed: 27.12.2022

4. Bonapace, T., Martinez-Navarrete, J. & UN. ESCAP. (2012). The digital economy as an accelerator of regional integration in Asia-Pacific. <<https://hdl.handle.net/20.500.12870/3740>> Accessed: 26.12.2022

5. Buttner, A. (1969). Social space in interdisciplinary perspective. Geographical Review, 59, 417-426. <<https://doi.org/10.2307/213485>>

6. Cossio Rodriguez J.C., Haag V.T. (2022). The space left for regional integration (or lack thereof): Structural causes of institutional fragmentation in Latin America (1991-2019). Rev. Bras. Polit. Int. 65 (1). <<https://doi.org/10.1590/0034-7329202200111>>

7. Ehrhardt D. (2015). Area, Space and Culture: Reflections about 'Travelling Concepts' in Interculturality. Area Studies as a Reflection of the World in Flux, Institute of European Studies, Jagiellonian University of Kraków, Poland. <<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01449948/document>> Accessed: 25.12.2022

8. European Commission. (2010). EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex:52010DC2020>> Accessed: 13.12.2022
9. European Union. (2016). The EU4Digital Initiative. <<https://eufordigital.eu/discover-eu/the-eu4digital-initiative/>> Accessed: 13.12.2022
10. European Commission. (2020). Shaping Europe's Digital Future. <https://eufordigital.eu/wp-content/uploads/2020/04/communication-shaping-europes-digital-future-feb2020_en_4.pdf> Accessed: 12.12.2022
11. European Commission. (2022). A Europe fit for the digital age. <https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age_en> Accessed: 12.12.2022
12. Hoppe F., May T., Lin J. (2018). Advancing Towards ASEAN Digital Integration Empowering SMEs to Build ASEAN's Digital Future. Bain & Company. <https://www.bain.com/contentassets/37a730c1f0494b7b8dac3002fde0a900/report_advancing_towards_asean_digital_integration.pdf> Accessed: 18.12.2022
13. MERCOSUR El Consejo Del Mercado Común. (2017). Agenda Digital Del MERCOSUR. <<https://www.mercosur.int/documentos-y-normativa/normativa/>> Accessed: 27.12.2022
14. Possamai A.J. (2015) Digital integration: the technological dimension of Mercosur. Panorama Internacional, Volume 1, 2. <<http://panoramainternacional.fee.tche.br/en/article/integracao-digital-a-dimensao-tecnologica-do-mercosul/>> Accessed: 24.12.2022
15. Rodriguez R., Warmerdam J., Triomphe C.E. (2010). The Lisbon Strategy 2000 – 2010: An analysis and evaluation of the methods used and results achieved. European Parliament. <<https://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201107/20110718ATT24270/20110718ATT24270EN.pdf>> Accessed: 19.12.2022
16. Schmidt E., Cohen J. (2013). The New Digital Age. Reshaping the Future of People, Nations and Business. John Murray, p.71.
17. Suominen K. (2018). Fueling Digital Trade in Mercosur: A Regulatory Roadmap. Inter-American Development Bank. <<https://publications.iadb.org/publications/english/viewer/Fueling-Digital-Trade-in-Mercosur-A-Regulatory-Roadmap.pdf>> Accessed: 26.12.2022
18. Aziatskij Bank Razvitija. (2022). Nacional'noe «Edinoe Okno». Metodicheskaja zapiska. <<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/822566/national-single-window-guidance-note-ru.pdf>> Accessed: 20.12.2022
19. Achkasova V. A. (2019). Regionovedenie: uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata. Moskva: Izdatel'stvo Jurajt. Pp.101, 264
20. Vasil'eva N.A. (2015). Koncept global'noj regionalizacii v kontekste miropoliticheskikh processov XXI veka. Mezhshektionnyj sbornik № 1 «Mezhdunarodnye otnoshenija i mirovaja politika» (Materialy VIII Konventa RAML, april' 2014 g.): nauchnoe izdanie. Izdatel'stvo «MGIMO–Universitet», 105-112. <https://risa.ru/images/8papers/8konvent-rami_tom1.pdf> Accessed: 20.12.2022
21. Dergachev V. (2011). Geopoliticheskaja teorija bol'shih mnogomernyh prostranstv. Monografija. Izdatel'skij projekt professora Dergacheva. <<http://dergachev.org/latest-geopolitics/index.html>> Accessed: 27.12.2022
22. Dergachev V. (2011). Geopolitika mirovoj kibervojny. Vestnik analitiki, 1. <<http://dergachev.org/analit/010411.html>> Accessed: 27.12.2022
23. Evrazijskaja komissija. (2016). Cifrovaja povestka EAJeS. <<https://digital.eaeunion.org/extranet/#>> Accessed: 18.12.2022
24. IZARD U. (1966). Metody regional'nogo analiza: vvedenie v nauku o regionah. Moskva: Progress. <https://www.studmed.ru/izard-u-metody-regionalnogo-analiza-vvedenie-v-nauku-o-regionah_7c4067c5a6b.html> Accessed: 27.12.2022
25. Kastel's M. (2000). Informacionnaja jepoha: jekonomika, obshhestvo i kul'tura. M.: GU VShJe. <https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/06.php> Accessed: 23.12.2022
26. Kozhirova S.B., Marmontova T.V. (2019). Osnovnye napravlenija razvitija Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza v kontekste global'nyh vyzovov. Jevoljucija Evrazijskoj jekonomicheskoy integracii, 33-38.
27. Kukeeva F., Bajzakova K., Sultanmuratov N. (2020). Integracionnaja politika Kazahstana v novyh geopoliticheskikh uslovijah. Almaty, 100 p. Pp.22-33
28. Kucenko N.A. (2019) Cifrovaja integracija vazhnyj vektor razvitija cifrovoj jekonomiki. Strategija predpriyatija v kontekste povyshenija ego konkurentosposobnosti, 8, 169-172.
29. Lagutina M. L. (2016). Mir regionov v mirovoj politicheskoy sisteme XXI veka. Monografija, SPb.: Izd-vo S.-Peterb. Politeh. un-ta. P.172
30. Prezident Respubliki Kazahstan. (2020). Ukaz «O Konceptii vneshnej politiki Respubliki Kazahstan na 2020-2030 gody» № 280. <<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280#z5>> Accessed: 01.12.2022.
31. Prezident Respubliki Kazahstan. (2022). «Prezident Kazahstana prinjal uchastie v zasedanii

Vysshego Evrazijskogo jekonomicheskogo soveta». <<https://www.akorda.kz/ru/prezident-kazahstana-prinyal-uchastie-v-zasedanii-vysshego-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soveta-911715>> Accessed: 13.12.2022.

32. Sher'jazdanova K.G. (2016). *Sovremennye integracionnye processy*. Izd. 2-e., dop. Almaty: «Қазақ университети», 198 p.

33. Jachmeneva V.M. (2020). *Cifrovoe prostranstvo kak neobhodimoe i dostatochnoe uslovie cifrovizacii jekonomiki*. *Baikal Research Journal*, T. 11, № 3. DOI: 10.17150/2411- 6262.2020.11(3).2

ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ БІРЛЕСТІКТЕРДІҢ ЦИФРЛЫҚ КЕҢІСТІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Гульмира МУСИНА, әлеуметтік ғылымдар магистрі, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы ректорының кеңесшісі, Астана, Қазақстан, mussinag@gmail.com

Айгерім ОСПАНОВА, PhD, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Аймақтану кафедрасының меңгерушісі, Астана, Қазақстан, ospanovaa@mail.ru

THEORETICAL FOUNDATIONS FOR THE FORMATION OF A DIGITAL SPACE OF INTEGRATION ASSOCIATIONS

Gulmira MUSSINA, Master of Social Sciences, Advisor for the rector of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, mussinag@gmail.com

Aigerim OSPANOVA, PhD, professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Head of the Regional Studies Department, Astana, Kazakhstan, ospanovaa@mail.ru