

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Национальная школа государственной политики

на правах рукописи

Игисинова Эльмира Казимбековна

**ПРОДВИЖЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ**

Образовательная программа «7М04101 - Государственное управление»
по направлению подготовки «7М041 - Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель: _____ Давлетбаева Ж. Ж., кандидат
(подпись) социологических наук, профессор

Проект допущен к защите « ____ » _____ 2022 г.

Директор Национальной
школы государственной политики _____ Абдыкаликова М. Н.
(подпись)

Нур-Султан, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....	9
1. Коррупция, виды и методы борьбы с коррупцией.....	9
2. Что такое добропорядочность? Продвижение идеологии добропорядочности в государственного аппарате. Понятие государственного аппарата.....	10
3. Обзор зарубежной литературы.....	12
4. Опыт международных организации.....	15
5. Обзор казахстанской литературы.....	18
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	21
АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	22
1. SWOT анализ.....	22
2. Сравнительный анализ.....	25
3. Анализ текущей ситуации в Казахстане.....	26
4. Анализ опыта Грузии.....	27
5. Анализ результатов социологического опроса.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56
Приложение 1 Аналитическая записка.....	57
Приложение 3 Анкета по опросу на степень удовлетворённости внедрением идеологии добропорядочности.....	59
Приложение 2 Методические рекомендации по формированию добропорядочности в государственном аппарате.....	62

Нормативные ссылки

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции».

Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022–2026 годы, утверждённая Указом Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года.

«О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан», утверждённая Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 153.

«Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы», утверждённая указом Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986. Утратил силу указом Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802.

«Об утверждении Плана мероприятий на 2021–2023 годы по реализации Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы», утверждённая постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 августа 2021 года № 576. Утратил силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 марта 2022 года № 158.

«Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан», утверждён Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 153.

Обозначения и сокращения

Агентство	– Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции
ОЭСР	– Организация экономического сотрудничества и развития
РК	– Республика Казахстан
ЦГО	– Центральный государственный орган
СМИ	– Средства массовой информации
ВТО	– Всемирная торговая организация
ООН	– Организация Объединённых Наций
УНП ООН	– Управление Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности
Закон о противодействии коррупции	– Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции»
Концепция	– Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022–2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан, утверждённая указом Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802

Введение

Актуальность и проблема исследования.

Коррупция является значительным барьером в развитии любого государства. По данным Всемирного Экономического Форума объёмы коррупции за один календарный год в мире достигают 2,6 трлн. долларов США [1]. При этом Всемирный Банк указывает, что сумма взяток в мире государственными и другими уполномоченными лицами в год превышает 1 трлн. долларов США, оказывая негативный эффект [2]. Борьба с коррупцией актуальна и для Казахстана. В «Индексе восприятия коррупции» Transparency International за 2021 год Казахстан занял 102 позицию из 180 возможных (Рисунок 1), что говорит о том, что воспринимаемый уровень коррупции в государственном секторе является очень высоким [3]. Коррупция влияет не только на экономическое развитие государств и благополучие граждан, но и тормозит развитие гражданского общества, демократические процессы и социальное равноправие.

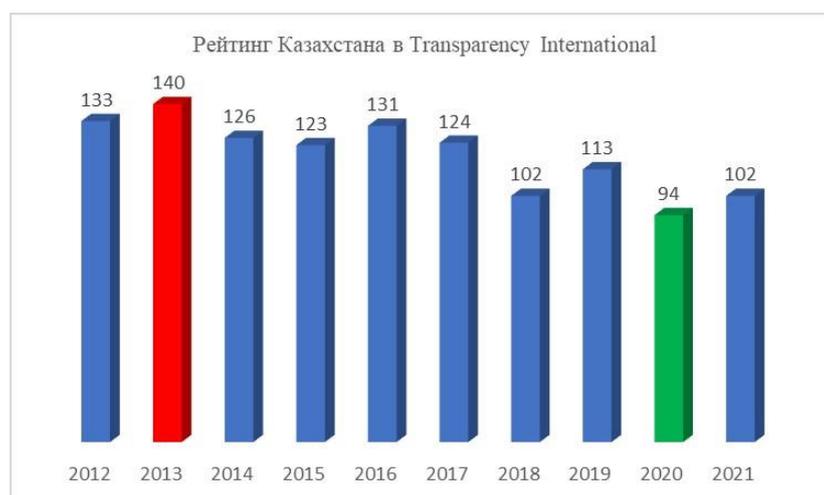


Рисунок 1 - Рейтинг Казахстана Transparency International

Примечание: составлено автором на основании источника [3]

Одним из эффективных инструментов противодействия коррупции является ее профилактика. Сюда можно отнести в первую очередь продвижение идеологии добропорядочности. Добропорядочность не только позволяет принимать превентивные меры по противодействию коррупции, но и в целом повышать социальный капитал граждан, их культуру и сознательность. Тема продвижения идеологии добропорядочности является актуальной в научных работах зарубежных авторов и международных институтов развития, где в качестве основного тезиса озвучивается невозможность противодействовать коррупции только мерами наказания. Для полноценного построения механизма эффективного противодействия коррупции необходимо в равной степени заниматься и вопросами продвижения идеологии добропорядочности.

Более того, по проблеме противодействия коррупции в Казахстане написано большое количество научных работ и статей. Разработана Концепция и Закон о противодействии коррупции [4, 5]. При этом вопросам превентивной работы по недопущению коррупции уделяется не так много внимания. Согласно отчету Сети ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии, несмотря на важность продвижения идеологии и добропорядочности, данная работа осуществляется в Казахстане не на должном уровне [6]. Стоит отметить, что направление по продвижению идеологии добропорядочности в Агентстве было выделено в отдельное направление всего 3 года назад [7]. Дополнительным подтверждением недостаточности осуществляемой работы может служить проведённый мною социологический опрос среди государственных служащих разных регионов на тему: «Идеология добропорядочности в государственном аппарате» [8]. Кроме того, согласно докладу «OECD Integrity Scan of Kazakhstan», ОЭСР отметило, что Казахстан значительно продвинулся в вопросах борьбы с коррупцией, однако недостаточно сфокусирован на институциональном и практическом внедрении идеологии добропорядочности в государственном аппарате [9].

Указом Президента РК 2 февраля 2022 года утверждена новая Концепция антикоррупционной политики на 2022–2026 годы, которая обновилась по сравнению с Антикоррупционной стратегией 2015–2025 годы [5, 10]. В новой Концепции значительно больше внимания уделено вопросам продвижения идеологии добропорядочности. На один из принципов Концепции «Жемқорлық – індет, онымен күресу – міндет» Президент отдельно обратил внимание на Советании по вопросам противодействия коррупции от 1 февраля 2022 года. В частности, Президент указал на необходимость усиления информационно-разъяснительной работы среди граждан, мобилизации всего общества на борьбу с коррупцией, внедрении принципа в массовое сознание граждан [11].

В связи с этим, изучение проблемы продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате является очень актуальной и востребованной темой.

Целью проекта является разработка практических рекомендаций по продвижению идеологии добропорядочности в государственном аппарате Республики Казахстан.

Основные задачи проекта:

1. провести литературный обзор отечественных и зарубежных авторов на тему добропорядочности;
2. исследовать международный опыт и рекомендации международных институтов по продвижению идеологии добропорядочности;
3. провести опрос «Продвижение идеологии добропорядочности в государственном аппарате» среди государственных служащих и проанализировать полученные результаты;
4. разработать методические рекомендации для государственных органов по вопросу продвижения идеологии добропорядочности и направить их на рассмотрение в Агентство.

Объект исследования - государственный аппарат Республики Казахстан.

Предмет исследования - продвижение идеологии добропорядочности в государственном аппарате.

Методы исследования. При проведении литературного обзора, в том числе при изучении международного опыта продвижения идеологии добропорядочности, использовались методы теоретического исследования и системного подхода.

Систематизация подхода заключалась в ранжировании теоретической и практической стороны исследования. Когда от основных тезисов научных работ и обзоров я постаралась перейти на опыт иностранных государств, активно внедряющих идеологию добропорядочности в государственном аппарате. Для этих целей в данной работе был использован сравнительный анализ.

При оценке степени вовлеченности государственных служащих в понимание и оценку идеологии добропорядочности среди государственного аппарата использовался количественный метод исследования - социологический опрос, а также SWOT анализ.

Ожидаемые результаты данного проекта заключаются в выработке методических рекомендаций и инструментов замера уровня добропорядочности, которые могут оказать практическое содействие в продвижении идеологии добропорядочности в государственном аппарате.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы Агентством. Для этого разработаны рекомендации по продвижению идеологии добропорядочности и направлены в Агентство, как уполномоченный орган по данному вопросу. Результаты исследования могут помочь в вопросе продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате, что в комплексе позволит усилить превентивные меры по противодействию коррупции в нашей стране.

Новизна и научный вопрос. Понятие добропорядочность и его воздействие на борьбу с коррупцией появилось в научной среде относительно недавно. В докладах ОЭСР внимание данному понятию начали уделять в начале 2000 годов. В Казахстане же понятие добропорядочности впервые было закреплено в Антикоррупционной стратегии 2015–2025 годы [10]. Однако фактически развитие данного направления в нашей стране пока не приобрело масштабного характера. Как было указано Президентом РК Токаевым К. К. на совещании по вопросам противодействия коррупции от 1 февраля 2022 года, долгие годы в Казахстане практиковалась сугубо правоохранительная работа по поимке и наказанию взяточников. Мало кого интересовали вопросы превентивной работы по недопущению нарушений. Данным вопросам же теперь будет уделено повышенное внимание [11]. Продвижение идеологии добропорядочности является одним из важнейших механизмов недопущения коррупционных правонарушений.

Таким образом добропорядочность и ее продвижение в государственном аппарате в Республике Казахстан является новой и слабо раскрытой темой на сегодняшний день.

Поэтому в данной работе я постараюсь определить, как продвижение идеологии добропорядочности скажется на противодействии коррупции в государственном аппарате РК.

Обзор литературы

1. Коррупция, виды и методы борьбы с коррупцией

Transparency International трактует термин коррупция как злоупотребление служебными полномочиями в корыстных целях [12]. Согласно подпункту б) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции»: «коррупция - незаконное использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путём предоставления благ и преимуществ» [4].

Виды коррупции формируются исходя из субъекта исследования. Так как субъектом исследования в магистерском проекте является государственный аппарат, то мы можем выделить 3 вида коррупции: низовая или бытовая, верхушечная (в высших эшелонах власти и политиков), а также международная (в сфере мирохозяйственных отношений). Бытовая коррупция является самой распространенной. Большинство граждан как правило сталкиваются именно с бытовой коррупцией. Верхушечная коррупция является более закрытой для общественности и включает не только прямые материальные вознаграждения, но и лоббирование интересов. Международная коррупция включает в себя взаимодействие чиновников и международных корпораций и холдингов.

Противодействие коррупции делится на 3 основных вида: предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции (профилактика коррупции), выявление, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией), минимизация и ликвидация последствий коррупционных правонарушений [13].

В магистерском проекте мы концентрируемся на профилактике коррупции в государственном аппарате путем продвижения идеологии добропорядочности, определении на какой вид коррупции продвижение идеологии добропорядочности воздействует больше всего. Одним из эффективных методов борьбы с коррупцией является повышение и продвижение идеологии добропорядочности в обществе. Идеология добропорядочности позволяет организовать превентивные меры борьбы с коррупцией, отвержения обществом этого противоправного элемента. Идеология добропорядочности – это система ценностей, лежащая в основе неприятия коррупции как чего-то абсолютно несовместимого с данной системой. Это взгляд на мир человеческих отношений сквозь призму нравственного и безнравственного (должного и недолжного, добра и зла, полезного и вредного), правового и неправового и т. д [14].

2. Что такое добропорядочность? Продвижение идеологии добропорядочности в государственного аппарата. Понятие государственного аппарата.

Термин добропорядочность ОЭСР определяет как последовательное соблюдение и приверженность общепризнанным этическим ценностям, принципам и нормам с целью отстаивания и обеспечения приоритета общественных интересов над частными [15]. При этом в Антикоррупционной стратегии РК на 2015–2025 годы добропорядочность означает комплексное понятие, сочетающее в себе такие ценности, как честность, законность, неподкупность, благонадежность. Система добропорядочности предполагает открытость, прозрачность деятельности государственного аппарата [10]. Таким образом в рамках темы данного магистерского проекта под идеологией добропорядочности мы понимаем систему ценностей человека или общества состоящую из таких ключевых показателей как честность, порядочность, уважение, ответственное отношение, неподкупность и справедливость.

Для определения понятия добропорядочности государственного аппарата обратимся к международным экспертам и организациям. Комитет экспертов по государственному управлению, например, понимает добропорядочность и использует в своих документах, как честный и надёжный подход государственных служащих к выполнению возложенных на них задач. ОЭСР определяет добропорядочность в государственном аппарате как набор ценностей, принципов и норм, который применяется в повседневной работе государственного служащего. ВТО определяет, что один из основополагающих норм поведения проистекает из требований добропорядочности. Добропорядочность подразумевает не только честность, правдивость и свободу от коррумпированного влияния, но и порядочность в качестве официального государственного лица. Служащие обязаны регулировать своё поведение с учётом интересов государства и избегать попадания в такое положение, когда их частные интересы могут фактически или потенциально вступать в противоречия с интересами государства [15].

Продвижение идеологии добропорядочности – это мероприятия и действия, направленные на распространение ценностей добропорядочности в обществе, включая государственный аппарат. Продвижение идеологии добропорядочности является составной частью антикоррупционной культуры и направлена на профилактику коррупционных правонарушений. Составляющими идеологии добропорядочности являются изменение культуры, социального поведения, воспитания чувства ответственности и понимания неизбежности наказания.

Таким образом, согласно указанным определениям, добропорядочность государственного аппарата, означает качество действий, предпринимаемых государственными служащими, измеряемое на основе фундаментальных правил и общественных ценностей. Его можно рассматривать как противоположность плохим качествам или сложным явлениям дисфункции включая сопротивление переменам, формализм, безразличие к эффективности,

враждебность к технологиям, чрезмерное укрупнение штатов, кумовство, коррупцию. Добропорядочность — это настолько широкое понятие, что его трудно понять, разработать конкретное определение. Более того, мы понимаем, что это связано с повышением эффективности государственного аппарата. Например, правила повышения прозрачности государственного аппарата и принимаемых им решений, управление рисками и кодексы поведения государственных служащих. В целом политика продвижения добропорядочности является способом продвижения инновации в государственном аппарате, предотвращения недобросовестного администрирования, в целом способствует повышению государственного управления [15].

В целях понимания, что такое государственный аппарат и почему в нашей работе мы концентрируемся на понятии добропорядочности в государственном аппарате обратимся к материалам Управления Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности (далее — UNODC), которые в своём докладе «Добропорядочность и этика государственного аппарата» указывают, что добропорядочность государственного аппарата относится к использованию полномочий и ресурсов, доверенных государственному сектору, эффективно, честно и в общественных целях. Дополнительные соответствующие этические стандарты, которые должен соблюдать государственный аппарат, включая прозрачность, подотчётность, эффективность и компетентность. Государственный аппарат в любой стране состоит из государственных организаций и лиц, работающих в них. Государственные организации специально создаются государством для выполнения общественных целей и несут прямую ответственность перед государством. К таким организациям относятся министерства, государственные больницы и школы, подразделение обороны и охраны общественного порядка и многие другие. Цель государственных организаций — служить общественным интересам, то есть интересам всего общества. Этим отличаются государственные организации от частных, которые чаще служат интересам владельцев, предпринимателей, в общем частных лиц. Ещё одно важное отличие между государственными и частными организациями, состоит в том, что первые финансируются в основном за счёт обязательных взносов граждан, а именно налогов и сборов. Это означает, что у людей нет другого выбора, кроме как финансировать государственные организации, в отличие от частного выбора при выборе той или иной услуги в частном бизнесе. Таким образом легитимность государственного аппарата зависит от доверия граждан. Чтобы завоевать это доверие, государственная служба должна быть справедливой, честной и прозрачной, реагировать на потребности граждан и соответствовать действующим законам, постановлениям и стандартам качества. Кроме того, результаты должны быть достигнуты путём беспристрастного, законного и подотчётного процесса. Это ключевые ценности государственного аппарата, которые лежат в основе эффективного функционирования системы управления. Когда граждане рассматривают предоставление государственных услуг, как

законный процесс, открытый с соблюдением норм добропорядочности, они скорее всего будут соблюдать соответствующие правила и нормы тоже. Это в свою очередь приведёт к повышению доверия к государственной системе, улучшению её эффективности, когда государственный аппарат сможет сосредоточиться на предоставлении услуг и продвижении общественных интересов, а не на принуждении граждан к их соблюдению [16].

Формирование культуры добропорядочности имеет свои истоки с давних времен. Основные понятия добропорядочности мы можем увидеть в традициях и жизнедеятельности наших предков. Например, главный бей младшего жуза Айтеке бий отмечал важность честности: «Счастье словно птица, придет время – улетит и не поймаешь. Богатство как лед, растает и потеряешь. То, что вечно – это честное дело». В связи с этим великий казахский мыслитель Абай также пропагандировал добропорядочность. Через слова назидания он доносил идеологию добропорядочности до молодого поколения. В частности, в 22 слове Абай отмечает, что не осталось волостного, достойного уважения, все они сейчас думают только о власти и скоте. Кто-то стал волостным, чтобы наполнить свой карман и карманы родственников... Купленная власть и должность волостного управителя, проявляя угодничество высшей администрации, не имеют никакого достоинства. Хочется уважать сильнейшего, но в плохих делах здесь все сильны, нет сильного в хороших делах [17].

3. Обзор зарубежной литературы

В зарубежной литературе большое количество материалов посвящено вопросам добропорядочности. В новейшей истории вопросам превентивной борьбы с коррупцией, а именно вопросам продвижения добропорядочности особенно для противодействия бытовой коррупции все больше уделяют внимания.

Понятие добропорядочности в том или ином виде изучается с давних времен. Дональд Мензел, например, в своей работе «Ethics Management for Public Administrators» (Управление этикой в государственном аппарате) указывает, что первые понятия близкие к добропорядочности на государственной службе в США стали появляться еще в XIX веке. В те времена не было понятия добропорядочности, а фокус был в основном на этическое поведение государственных служащих. Фокус воспитания и продвижения этического поведения был направлен на повышение порядочности, появления чувства ответственности и нравственного поведения. На сегодняшний день, отмечает Мензел, в США продолжается работа по продвижению добропорядочности (которое трансформировалось от этики) в государственном аппарате, но проблема в том, что в каждом штате ситуация разная. Где-то продвижение более активное по сравнению с другими штатами [18].

Так какие же препятствия возникают на пути продвижения добропорядочности, если об этом говорится с давних времен? В другой своей работе «Ethics moments in Government» (Этические моменты в Правительстве)

Дональд Мензел выделяет 4 основных препятствия на пути продвижения добропорядочности в государственном аппарате: 1) близорукость лидерства – т. е. неспособность признать важность этики в выполнении работы. Большинство лидеров не признают важность продвижения добропорядочности и сталкиваются с этим только когда происходит нарушение поведения государственных служащих; 2) неосведомленность высшего руководства о нарушениях на местах. Каким бы это невероятным ни казалось, многие лидеры не знают, что творится в их организациях; 3) сочетание исторических и культурных особенностей. Сложно одновременно поменять культуры складывавшуюся годами, еще сложнее изменить сознание местного государственного аппарата; 4) этическая безграмотность. Многие лидеры неспособны понять и принять даже на своем уровне все сложности и аспекты в продвижении добропорядочности и ее влияния на конечный результат. Отсюда складывается непонимание и конфронтация сознания (менталитета) и тех планов, которые ставятся перед государственным аппаратом. По мнению автора с этими проблемами сталкиваются не только общества развитых государств (указывает на примере США), но и в развивающихся [19].

В свою очередь эксперт Независимой антикоррупционной комиссии широкого состава Австралии Белинда Кларк описывает три основных действия, которые могут предпринять сотрудники государственного сектора, чтобы поддержать ценности и стандарты добропорядочности государственного аппарата. В-первую очередь, государственные служащие должны подумать о своей работе и спросить себя, что значит выполнять работу таким образом, чтобы это соответствовало ценностям государственного аппарата и ожиданиям общества. Во-вторых, поговорить с коллегами о понимании ожидания общества от работы государственных служащих, включая честность и прозрачность на ключевых этапах принятия решений, что в свою очередь гарантирует понимание того, что все знают о требуемом поведении и это сигнализирует государственным служащим о том, что добропорядочность является важнейшей чертой культуры государственных служащих. В-третьих, активно говорить о фактах, поведении, не соответствующим этике государственного аппарата. Необходимо поощрять культуру высказывания, это важно как для закрепления ценностей, так и для защиты от оскорбительного или неэтичного поведения [20].

Продолжая подходы важности идеологии добропорядочности в государственном аппарате, его роли и восприятия в мире, обратимся к статье Л. Хуберта «Добропорядочность: что это и почему это важно?», где он рассказывает о том, что добропорядочность становится темой, занимающей все большее количество умов в изучении государственной политики и государственного администрирования и играет важную роль при выработке политики на всех уровнях управления. В своей статье он рассматривает основные вопросы о добропорядочности, резюмирует восемь различных подходов с размышлениями о базовых подходах добросовестности и этики, коррупцией и управлением. В итоге он делает вывод, что добропорядочность

является решающим определением при формировании этики государственного аппарата, не в качестве какой-либо альтернативы, а для дальнейшего прогресса, в том числе в эмпирических исследованиях [21].

С учетом указанных мероприятий почему же возникает разница в противодействии коррупции в развитых и развивающихся странах? При этом сравнение всегда идет не в пользу последних. Джеймс Свара, в своей работе «The Ethics Primer for Public Administrators in Government and Nonprofit Organizations» (Учебник по этике для государственных администраторов в государственных и некоммерческих организациях) указывает на то, что существуют определенные предпосылки, которые позволяют странам с развитой демократией более успешно справляться с продвижением идеологии добропорядочности. В своей работе он указывает на то, что государственные служащие вынуждены адаптироваться к той среде, которая превалирует в государственном аппарате. Это связано не только с непрозрачностью процессов, но и поддержкой, закрыванием глаз на обстоятельства, позволяющие недобропорядочным людям использовать систему в своих корыстных целях. Когда нормы системы непроизвольно поддерживают факторы сопутствующие росту коррупции, а добросовестные и добропорядочные служащие находятся под давлением. Это и преднамеренное сокрытие фактов (для улучшения статистики), nepотизм и кумовство. В демократиях же такие факторы просто невозможно скрыть [22].

Каким образом достичь коренного перелома в сознании общества и государственного аппарата к пониманию необходимости развития сознания, построения государственного аппарата на базе добропорядочности и открытости? В своей работе «The new face of Government» (Новое лицо Правительства) Дэвид Макнаб указывает, что кризис сознания и доверия приводит к тотальному пересмотру и пониманию важности и необходимости изменений. Макнаб указывает на 2 группы факторов, которые заставляют государственный аппарат меняться. С одной стороны это граждане, общество, избиратели, которые требуют сокращать расходы, повышать открытость и эффективность, с другой – внешние факторы. Все это приводит к постоянным изменениям, которые мы стали называть трансформацией. Среди основных факторов, влияющие на изменение сознания, понимания необходимости его изменения можно выделить: 1) безусловное лидерство; 2) признание наличия проблемы и необходимость ее решения; 3) наличие ресурсов; 4) неукоснительность трансформации; 5) замер эффективности [23].

Замер эффективности изменений мы можем наблюдать по опыту Южной Кореи, внедрившей систему оценки уровня добропорядочности. Известный британский физик лорд Кельвин сказал: «Если ты не можешь это измерить, то ты не сможешь это улучшить». Поэтому оценка добропорядочности в Южной Кореи была разработана для стимулирования государственных организаций добровольно работать над улучшением добропорядочности. Оценка добропорядочности предназначена для сравнения уровней добропорядочности разных государственных учреждений. Осознавая необходимость измерения

уровня добропорядочности, Комиссия по противодействию коррупции в Южной Корее впервые ввела Оценку добропорядочности. Оценка добропорядочности — это ежегодные опросы различных экспертов и потребителей услуг, которые дают свою объективную оценку уровню добропорядочности государственных ведомств и служб. По результатам оценки выводятся показатели и основные вопросы, требующие развития. Общие оценки влияют на ключевые показатели эффективности государственного органа и обязывают его разрабатывать стратегии улучшения показателей добропорядочности [24].

Еще одним интересным кейсом для изучения является опыт Нидерландов. Бюро обеспечения этики и добропорядочности в сфере государственного управления — BIOS занимается вопросами развития и продвижения добропорядочности в Нидерландах. Так же, как и похожие структуры других государств основная работа связана с обучением, развитием и продвижением идеологии добропорядочности. Однако в отличие от остальных похожих структур BIOS разработало ряд ИТ решений, позволяющих автоматизировать процесс продвижения добропорядочности, а также контроля и замеры результатов. В частности, стоит обратить внимание на такие проекты как: 1) кубик добропорядочности (мультимедийная платформа, которая помимо обучения имитирует ситуации, в которых вопросы добропорядочности предлагаются в виде дилемм). Данный механизм позволяет «проиграть» реальную ситуацию. 2) SAINT — электронный инструмент самооценки добропорядочности. Может быть использован организациями для определения главных рисков и слабых мест. Методология SAINT позволяет выявить самые уязвимые рабочие процессы в организациях — те процессы, которые представляют наибольший риск с точки зрения добропорядочности [25].

4. Опыт международных организаций

Если смотреть на зарубежные материалы, то основополагающим станут работы международных организаций, продвигающих антикоррупционные мероприятия среди стран-участников, помогающих им развивать и улучшать действующие механизмы борьбы с коррупцией. Немаловажную роль в таких мероприятиях играет продвижение идеологии добропорядочности. Например, в Совете ОЭСР есть целый ряд документов, регламентирующих для стран-участников основные принципы идеологии добропорядочности. В работе «Публичная добропорядочность» ОЭСР рекомендует странам-участникам, которые принимают к исполнению рекомендации ОЭСР построить комплексную систему публичной добропорядочности. При этом необходимо:

1. Демонстрировать приверженность к политике добропорядочности;
2. Сформулировать ответственность организации государственного сектора относительно повышения системы эффективности добропорядочности;
3. Разработать стратегический подход для государственного сектора;
4. Установить высокие стандарты поведения государственных служащих;

5. Содействовать распространению во всех слоях общества культуру добропорядочности;
6. Инвестировать в лидерство в вопросах добропорядочности;
7. Содействовать построению профессионального, основанного на личностных качествах и заслугах государственного сектора, который основан на принципах служения обществу;
8. Обеспечить государственных служащих достаточным объёмом информации, организовать их обучение, оказывать методическую помощь и консультирование;
9. Поддерживать открытую организационную культуру внутри государственного аппарата;
10. Применять систему внутреннего контроля и управления рисками в государственном аппарате;
11. Предусмотреть, чтобы стандарты добропорядочности охватывали все возможные нарушения государственными служащими;
12. Усилить роль внешнего контроля и надзора в системе государственного аппарата;
13. Поощрять прозрачность и вовлеченность заинтересованных лиц (включая участников гражданского общества) [15].

Таким образом, рекомендация ОЭСР, указанная в данной работе, чётко отражает важность и актуальность продвижения идеологии добропорядочности, значимость её роли в продвижении мероприятий по борьбе с коррупцией.

Одной из стран успешно внедряющих рекомендации ОЭСР и пропагандирующей эффективность идеологии добропорядочности является Сингапур. Сингапур, город-государство, получивший независимость в 1965 году, благодаря серьёзным преобразованиям превратился из обычного рыбацкого городка в важнейший экономический и транспортный узел, входит в список так называемых «азиатских тигров» с номинальным ВВП в 2019 году в 372,1 млрд долларов США (35 место в мире) [26]. В статье Колледжа Государственной Службы Сингапура «Честность: основы успеха управления в Сингапуре» утверждается, что блестящее настоящее было заложено в том числе благодаря продвижению идеологии добропорядочности начиная с конца 1960-х годов вначале среди партии, возглавляющей Правительство, а затем переросшей во все направления государственного аппарата. Одним из начальных шагов к успеху было: «установление верховенства закона и установления честного Правительства свободного от коррупции». Другой аспект добропорядочности это честность, статья указывает, что одним из аспектов позволивших преодолеть сложности и добиться впечатляющих экономических и демократических результатов является интеллектуальная добропорядочность, когда Правительство не пытается «спрятать голову в песок» от проблем или сделать вид, что их не существует, а признает их и работает над тем, чтобы устранить саму проблему. Добропорядочность может

принести результаты только там, где есть смелость говорить, а мнения и критика воспринимаются конструктивно [27].

Одной из работ, требующих внимания, является доклад ОЭСР по ситуации с добропорядочностью в Казахстане. ОЭСР отмечает, что несмотря на экономический прогресс в 2000 годах, Казахстан продолжает занимать низкие позиции по Индексу восприятия коррупции, 131 место из 176 (данные за 2017 год), с определением, как страна с высоким уровнем коррупции. ОЭСР отмечает, что намеченные планы по борьбе с коррупцией правильные, но не достаточные, а именно мало внимания уделяется продвижению идеологии добропорядочности. Более того, ОЭСР отмечает, что принятие правил и создание институтов недостаточно без фокуса на внедрении, в противном случае реформы будут неэффективны. В рамках идеологии добропорядочности важно закрепить добропорядочность юридическими и практическими инструментами. В частности, внося изменения в налоговое законодательство, например. Общей темой в идеологии добропорядочности является необходимость повышения прозрачности и сотрудничества с неправительственными заинтересованными сторонами в борьбе с коррупцией.

В рамках данного доклада ОЭСР предлагает ряд рекомендаций по повышению продвижения идеологии добропорядочности и как результат повышения борьбы с коррупцией. Во-первых, укреплять верховенство закона. Казахстан много сделал в рамках укрепления законодательства, но предстоит обратить внимание на вовлечение общества, консультации с общественностью, укреплению активного гражданского общества. Во-вторых, реформы по бюджетированию, где одним из направлений предлагается дать возможность обществу принимать участие в обсуждении, публикации своих версий бюджетов и бюджетного планирования. В-третьих, развитие сотрудничества с международными организациями, привлечение экспертов и обмен техническими и прочими инструментами, знаниями. В-четвертых, многовекторное развитие идеологии добропорядочности не только по направлению государственного аппарата, но в антикоррупционном агентстве, где важным фактором является законодательно закрепить полную независимость данного института. В-пятых, реформа налогового законодательства, с включением, например, обязательного раскрытия всех конечных бенефициаров иностранных компаний, в том числе тех, кто работает в Казахстане, но офисы имеет в странах с мягким налоговым законодательством. В-шестых, необходимо обратить внимание на риск лоббирования интересов крупных как международных, так и национальных компаниях государственными служащими. Необходимо законодательно закрепить исключение подобных случаев. В-седьмых, активное развитие общественных гражданских организаций, что позволит больше граждан вовлекать в политические и экономические вопросы государственного аппарата, сделать его более открытым и контролируемым. И наконец, в Казахстане значительно ослабла роль независимых медиа. При этом независимые медиа являются одним из важных элементов продвижения

идеологии добропорядочности и борьбы с коррупцией. Помимо плюрализма и свободы слова, важнейшим элементом остаётся журналистские расследования [28].

5. Обзор казахстанской литературы

Тема добропорядочности активно обсуждается не только за рубежом, но и в Казахстане. Одним из интересных материалов является работа Бактымбетовой А. А. и научного руководителя Давлетбаевой Ж. Ж. В своей работе коллеги к вопросу добропорядочности подошли с точки зрения анализа с использованием метода «Шести шляп» Эдварда Бе Боно. В рамках метода шести шляп использовались шесть разных подходов под видом шляп разных цветов, где белая шляпа подразумевает статистику, факты и исследования. Оценивается текущая ситуация, наличие или отсутствие информации для дальнейшего анализа. Черная шляпа выражает критику по отношению к анализу добропорядочности государственного аппарата. Жёлтая шляпа направлена на получение рекомендации для решения проблемы. Красная шляпа определяет риски и недостатки отсутствия добропорядочности в государственном аппарате. Зелёная шляпа означает поиск альтернативных путей решения проблемы. Какие ещё варианты мы можем предложить на замену институту идеологии добропорядочности в государственном аппарате. И наконец, синяя шляпа, которая означает поиск и предложение конкретных действия для формирования института идеологии добропорядочности государственного аппарата. Кроме того, в статье определены выводы, согласно которым, для формирования идеологии добропорядочности предлагается:

1. Использовать нестандартные подходы с использованием в анализе различных методик, например метод шести шляп Эдварда Бе Боно;

2. Активнее использовать международный опыт, особенно опыт Сингапура;

3. На опыте опять же Сингапура установить государственным служащим конкурентную заработную плату, но с учётом выполнения КРІ и показателей эффективности.

Более того, немаловажным фактором является улучшение коммуникаций между государственным аппаратом и гражданами, а также бизнес-сообществом [29].

Одним из важнейших участников и владельцем процесса продвижения идеологии добропорядочности в Республике Казахстан является Агентство. Агентство работает над внедрением идеологии добропорядочности. Запланированы такие мероприятия как приглашение различных спикеров, обладающих авторитетом, а также знаменитых, популярных личностей для участия в передаче «час добропорядочности» на региональных и республиканских каналах телевидения. Проведение конкурсов, встреч и презентации, онлайн трансляции судебных заседаний по коррупционным делам, разработка и трансляция видео и аудио роликов и многое другое [29].

Ещё одним проектом, который продвигает Агентство, является проект «Парасат жолы». «Парасат жолы» направлен на формирование принципов честности, добропорядочности, справедливости, национальной культуры и духовности. Предполагается проводить прямые эфиры с представителями творческой и научной интеллигенции, видными государственными и общественными деятелями. Данную работу планируется проводить во всех регионах на базе библиотек с привлечением работников библиотек, учёных, писателей, поэтов, теологов, представителей духовенства и известных личностей [30].

Тема продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате является очень актуальной и набирает все большие обороты. Большое количество стран, особенно участников ОЭСР установили у себя требования по добропорядочности как основной норме этики государственного аппарата. Государственный аппарат понимает, что невозможно только репрессивными мерами победить коррупцию, важно проводить идеологическую работу. В свете данных событий в мире, в Казахстане пока не сильно обращают внимание на важность идеологии добропорядочности.

Образование является одним из ключевых инструментов продвижения идеологии добропорядочности. В работе Талтановой И. К., Зиннатулина А. Ф. отмечается важность и необходимость внедрения понятия добропорядочности с раннего школьного периода. Условно авторы указывают следующие основные этапы образования:

1) начальная школа позволяет донести до детей общепринятые понятия «хорошо» и «плохо», а обучение должно проводиться в виде интерактивных игр, конкурсов и эстафет;

2) подростковая программа по добропорядочности. Здесь возможно использовать общие предметы, например литературу. В тематике добропорядочности можно использовать сюжеты, фрагменты многих литературных произведений;

3) формирование культуры добропорядочности в сознательном возрасте.

К этой категории относятся – старшие классы, студенческая молодежь. Студенческая молодежь – самая динамичная и развивающаяся прослойка общества. Им предстоит в будущем занять ключевые места в развитии экономики. От ее активной позиции по непримиримости к коррупции, добропорядочному поведению будет зависеть будущее нашей страны [31].

Другим важным инструментом формирования личности, его мировоззрения, а значит и культуры добропорядочности является семья. Группа авторов под руководством Абдрасилова Б. С. в своей работе «Основы антикоррупционной культуры: учебное пособие» рассматривают вопрос роли семьи в воспитании добропорядочности. По мнению авторов воспитание в семье напрямую влияет на уровень добропорядочности в обществе. На сегодняшний день семья для решения этой важной задачи общества не мотивирована, она не способна стать действующим субъектом формирования

добропорядочности. Важно отметить, в воспитательном аспекте слабо использованы важнейшие ценности: совесть, честность, порядочность, неподкупность и принципиальность. Согласно авторам, это связано с переломом сознания общества. Ведь в нашем обществе не приветствуется честность и порядочность, молодое поколение видя сегодняшние реалии жизни считает, что эти факторы, наоборот, мешают жить и решать проблемы. Именно на этом фоне формируется гипертрофированное сознание и поведение, которые в итоге перестают реагировать и чувствовать коррупцию как антисоциальное явление [32].

Методы исследования

В ходе написания магистерского проекта использованы методы теоретического и сравнительного анализа, количественный метод - социологический опрос и SWOT анализ.

На сегодняшний день вопрос продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате недостаточно раскрыт. Основной причиной является новизна темы. В связи с этим при изучении данной темы был проведён теоретический анализ зарубежных и отечественных научных публикаций, статей, работ и диссертации. Источниками информации для теоретического анализа явились законодательные акты РК, программные и стратегические документы РК, а также рекомендации и выводы международных организаций.

В части международного опыта за основу взяты рекомендации ОЭСР, ООН и DCAF. Ключевыми материалами в данном направлении является Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией ОЭСР, а также четвертый раунд мониторинга исполнения Казахстаном решений Стамбульского плана по борьбе с коррупцией ОЭСР «Антикоррупционные реформы в Казахстане». Оба документа являются ключевыми в повестке получения международного опыта Казахстаном по вопросам противодействия коррупции.

Принимая во внимание важность сравнительного анализа был изучен международный опыт государств с высоким рейтингом Transparency International. В первую очередь, это Сингапур (4 место), Грузия (45 место) и Великобритания (11 место). По результатам обзора именно данные государства значительно преуспели в вопросе продвижения идеологии добропорядочности. Государственные органы данных стран акцентируют своё внимание не на устранение уже возникших проблем, а на её профилактике, путём изменения правового сознания граждан [3, 33].

В целях исследования текущей ситуации с продвижением идеологии добропорядочности в государственном аппарате в период с 20 декабря 2021 по 15 января 2022 года был проведён социологический опрос с более чем 3200 респондентами из разных государственных органов и регионов. Опрос был направлен на получение объективного результата уровня продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате [8].

Выбор вышеуказанных методов исследования в рамках подготовки магистерского проекта является логичным и обоснованным.

Анализ и результаты исследования

1. SWOT анализ

Одним из методов исследования является SWOT анализ [34]. SWOT анализ по вопросу продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате РК позволяет выявить слабые и сильные стороны, а также риски и возможности при продвижении идеологии добропорядочности.



Рисунок 2 - SWOT анализ по вопросу продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате РК

Примечание: составлено автором на основании источника [15].

На основании указанного SWOT – анализа можно выделить следующие основные области сильных (strength) сторон:

1. Постоянное совершенствование Законодательства является одним из главных сильных сторон Казахстана и государственного аппарата. Мобильность, устойчивость к глобальным изменениям и возможность быстрого апгрейда Законов является результатом централизации власти, унитарности и устойчивости политической системы в Казахстане;

2. Наличие направления добропорядочности в стране также является одним из сильных сторон. Отдельное направление добропорядочности в стране существует в составе Агентства и может сфокусироваться на вопросе продвижения идеологии добропорядочности, не смещать акцента, нести ответственность за данное направление, планировать и контролировать работы по исполнению поставленных целей;

3. Сотрудничество РК с международными организациями также является существенным преимуществом и сильной стороной. Международные организации призваны помочь странам в развитии экономических и демократических институтов. Они обладают большим опытом и навыками, так

как анализируют опыты всех стран, способствуют выявлению сильных сторон и обмену данной информацией между своими участниками;

4. Наличие антикоррупционной стратегии на 2015–2025 гг., которая была утверждена в 2014 году, а с февраля 2022 года обновлена на Концепцию по противодействию коррупции на 2022–2026 гг. Концепция предполагает все основные шаги по противодействию коррупции в Казахстане [5, 35];

5. Наличие стандартов и этики государственных служащих также является важным элементом в продвижении идеологии добропорядочности. В Этике государственного служащего есть такие понятия как честность, справедливость, ответственность, неподкупность и т. д., которые четко отражают основные элементы добропорядочности;

6. Развитие электронного Правительства (автоматизация услуг) на сегодняшний день играет значительную роль в снижении коррупции, благодаря цифровизации все больше процессов и услуг переводятся в автоматический режим, без участия человека. Казахстан по итогам 2020 года занял 29 место в мировом рейтинге развития электронного правительства [36].

Следующим разделом необходимым для рассмотрения являются ВОЗМОЖНОСТИ (OPPORTUNITIES) возникающие при продвижении идеологии добропорядочности.

1. Повышение прозрачности государственного аппарата через автоматизацию услуг/упрощение структуры. Развитие электронного правительства и автоматизации процессов принятия решений позволяет минимизировать коррупционные риски, отстранить человека от принятия решений;

2. Усиление роли НПО, гражданского общества в работе государственного аппарата. По мере демократизации общества, развития общественных институтов процесс борьбы с коррупцией, риска установления авторитарных режимов с автократическим правительством уменьшается. Государство становится более стабильным к политическим и экономическим потрясениям, усиливается контроль за работой государственного аппарата. Это и является ключевым фактором успеха в борьбе с коррупцией. На примере Грузии мы рассмотрели, например, как открытие доступа к декларациям о доходах общественности и независимым СМИ позволяют усилить контроль и открытость чиновников;

3. Повышение статуса независимых СМИ также является одним из факторов продвижения идеологии добропорядочности. Независимые СМИ позволяют усилить контроль над действиями государственного аппарата, тесно взаимодействовать по вопросам продвижения идеологии добропорядочности;

4. Трансляция продвижения идеологии добропорядочности на все общество, включая частный бизнес. В-первую очередь необходимо сконцентрироваться на государственном аппарате, что позволит получить положительные результаты. В дальнейшем трансляцию осуществить на все слои общества, что в целом позволит повысить человеческий капитал в стране.

К сожалению, в рамках продвижения идеологии добропорядочности есть и СЛАБЫЕ (WEAKNESSES) стороны SWOT – анализа.

1. Низкий (слабый) уровень развития гражданского общества дает риски не только отсутствия контроля со стороны общества государственного аппарата, но и риск смены политического режима. Необходимо с этим риском бороться и развивать гражданское общество, сознание наших граждан;

2. Недостаточная независимость СМИ также является схожим риском. Казахстан в процессе своей независимости, усиления роли Президента в стране по модели развития последних десятилетий стал суперпрезидентской республикой со значительным усилением исполнительного аппарата. Это позволило государственному аппарату также и усилить контроль над СМИ, что негативно сказалось на демократизации общества, роста гражданских инициатив;

3. Отсутствие вовлеченности частного бизнеса и общества в вопросы продвижения идеологии добропорядочности. На сегодняшний день Агентством по противодействию коррупции не проводится работа по совместному взаимодействию с частными крупными национальными и международными корпорациями по вопросам: - продвижения идеологии добропорядочности среди работников и партнеров корпорации; - финансирования разработки и выпуска брошюр, информационных материалов и др. информационной поддержки. А также другими работами;

4. Высокий уровень коррупции в стране. По уровню коррупции Казахстан занимает 102 позицию из 180 возможных [3]. По оценке Transparency International Казахстан относится к странам с высоким уровнем коррупции;

5. Затягивание вопроса запуска всеобщего декларирования доходов граждан. В соответствии с планом запуска всеобщего декларирования доходов граждан РК: первый этап начался с 1 января 2021 года (сдают только лица обязанные сдавать в соответствии с законодательством РК); второй этап планируется с 1 января 2023 года, где будут обязаны сдавать декларации работники квазигосударственного сектора страны; третий этап планируется с 1 января 2024 года когда декларацию будут обязаны сдавать руководители юридических лиц и индивидуальные предприниматели; четвертый этап с 1 января 2025 года когда декларацию будут сдавать все граждане РК. Таким образом процесс запуска всеобщего декларирования затягивается, что напрямую влияет на замедление темпов противодействия коррупции.

И финальным разделом, который мы будем рассматривать в рамках SWOT – анализа является УГРОЗЫ (THREATS). Угрозы или риски – это то, что может произойти в будущем. Для избежания развития такого сценария необходимо эти угрозы выявить и купировать.

1. Бюрократические препоны в реализации программ. Как зачастую бывает в государственном аппарате какая-либо программа или план замечательно выглядит при планировании, но при реализации в процессе

согласования, внесения корректировок начинает кардинально меняться. То, что планировалось изначально уже не ставится во главу угла, а процесс реализации делается только для процесса реализации без видимого и осязаемого результата;

2. Слабая политическая воля. Для реализации преобразований, для продвижения идеологии добропорядочности, для кардинальной победы над коррупцией нужна сила воли и готовность руководства на не самые популярные меры, иногда жесткие, требующие решительных действий;

3. Снижение эффективности работы государственного аппарата ввиду ужесточения мер контроля и ответственности. Также является одной из угроз, которую необходимо учесть и предусмотреть ее решение. С ростом контроля и ответственности на государственный аппарат важно не парализовать его работу. С повышением ответственности и нагрузки руководители могут перестать принимать самостоятельно решения, увеличить количество согласующих руководителей, по каждому вопросу подстраховываться и не принимать самостоятельных решений. Важно эти угрозы купировать и давать больше самостоятельности государственному аппарату, усиленно заниматься деbüroкратизацией государственного аппарата;

4. Трансляция продвижения идеологии добропорядочности на все общество, включая частный бизнес. Продвижение идеологии добропорядочности не должно останавливаться только на государственном аппарате, но также необходимо распространить на все общество. Помимо эффективного вклада в противодействие коррупции, данная мера позволит значительно повысить человеческий капитал.

На основании вышеизложенного SWOT – анализ позволяет сформировать и выявить основные возможности и риски, сильные и слабые стороны. Необходимо тщательно проанализировать и принять меры по превращению слабых стороны в сильные, а минимизации возможных рисков.

2. Сравнительный анализ.

На основании практических занятий проводившихся совместно с грузинскими коллегами по вопросам антикоррупционной борьбы изучен опыт продвижения идеологии добропорядочности в Грузии. В этом разделе проведены сравнения мероприятий, проводимые в рамках продвижения идеологии добропорядочности в Казахстане и Грузии. Изучено почему в Грузии антикоррупционные реформы оказались более успешными чем в Казахстане.

Согласно международным рейтингам Грузии и Казахстана за 2021 год, Грузия опережает Казахстан по всем основным показателям. По Индексу восприятия коррупции Грузия занимает 45 место, а Казахстан – 102. По Индексу публичной добропорядочности Грузия также выше Казахстана, 35 против 74 места. Ещё одним важным показателем, характеризующим уровень коррупции и борьбу с ним является Индекс свободы СМИ. Здесь Грузия

занимает 44 место, а Казахстан только 117. По индексу верховенства закона Грузия занимает 49 место, в то время как Казахстан 66 [3].

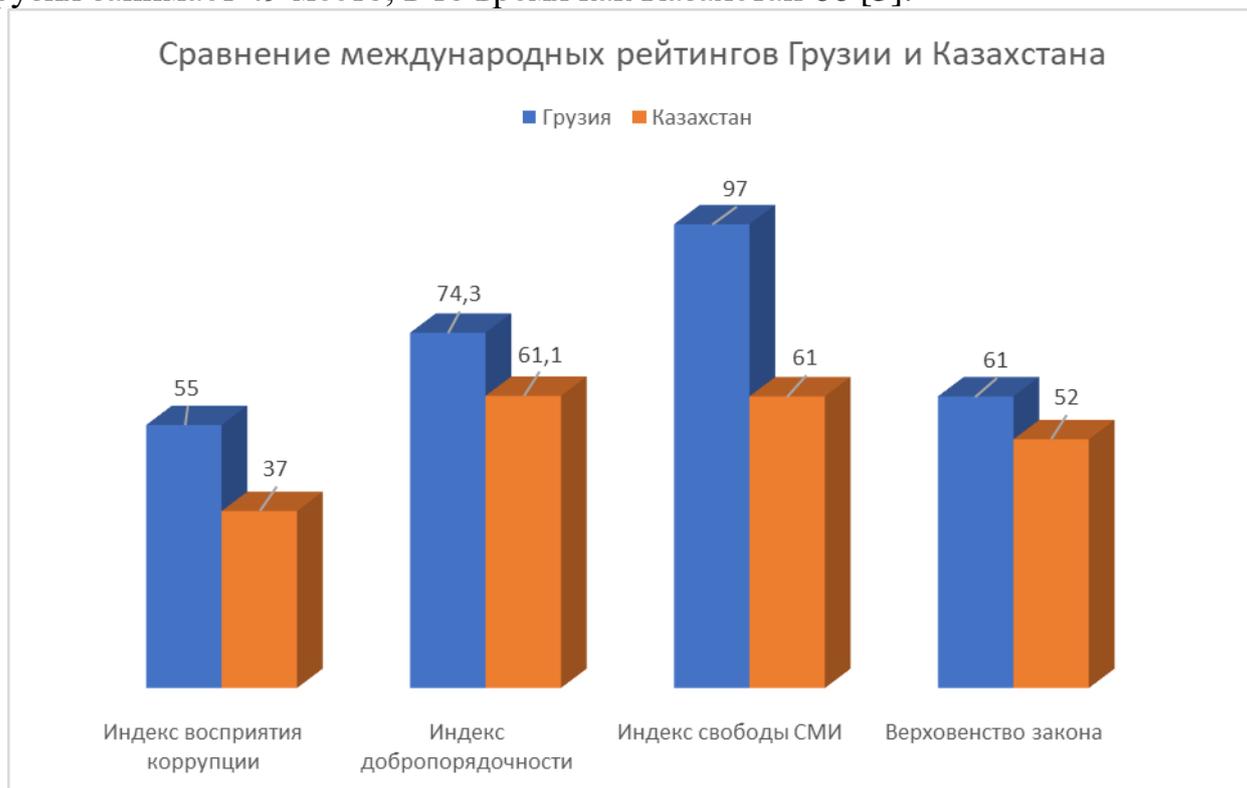


Рисунок 3 – Рейтинг Transparency International Казахстана и Грузии

Примечание: составлено автором на основании источника [3]

3. Анализ текущей ситуации в Казахстане

В Казахстане вопросами противодействия коррупции, в том числе продвижением идеологии добропорядочности занимается Агентство. В 2015 году был принят Закон о противодействии коррупции, а также Антикоррупционная стратегия РК на 2015–2025 гг. В феврале 2022 года указом Президента РК Антикоррупционная стратегия утратила силу и была принята Концепция антикоррупционной политики РК на 2022–2026 годы [4, 5].

О добропорядочности и необходимости ее продвижения в Казахстане начали обсуждать недавно. Первые определения внутри Кодекса этики и других документов стали упоминаться начиная с 2017–2018 гг. В 2021 году Агентством разработан План по продвижению добропорядочности на 2022 год. Основные мероприятия запланированные согласно Плана в части формирования системы добропорядочности:

1. Внедрение лиги академической честности (во всех ВУЗах РК);
2. Акция по организации «Чистая сессия» в организациях образования;
3. Реализация проекта по госзаказу, для неправительственных организаций по формированию антикоррупционного сознания среди населения;
4. Подготовка дипломных работ студентами на тему: «Всеобщее неприятие коррупции» [37].

В рамках продвижения добропорядочности Казахстан следует рекомендациям ОЭСР, Всемирного Банка и других международных организаций. Дополнительно активно изучается опыт передовых стран по вопросам противодействия коррупции и государств постсоветского пространства, кто преуспел в вопросах противодействия коррупции.

Одним из докладов, требующих внимания и описывающих ситуацию с противодействием коррупции в Казахстане является доклад ОЭСР «Integrity Scan of Kazakhstan». В соответствии с докладом ОЭСР дает следующие выводы: несмотря на значительные реформы и впечатляющий экономический рост экономики Казахстана в 2000-х годах, Казахстан остается государством с высоким уровнем коррупции. Коррупция мешает развитию Казахстана и его демократических институтов в органах власти. Продвижение идеологии добропорядочности позволит усилить противодействие коррупции и Казахстану следует очень внимательно обратить внимание на превентивные меры борьбы с коррупцией. С точки зрения законодательства большинство вопросов урегулированы и не требует значимых изменений, однако остается открытым вопрос реализации стратегии и планов. Таким образом Казахстану следует активнее продвигать идеологию добропорядочности [28].

Касательно методов противодействия коррупции Казахстан до сих пор делает акцент на реагировании постфактум. На совещании по вопросам противодействия коррупции Президент отдельно отметил, что долгие годы противодействие коррупции сводилось к поимке взяточников с поличным без погружения в причины происходящего. Коррупционеров регулярно отправляли за решетку, а причины, из-за которых возникло коррупционное преступление никого особо, не интересовали. Вот и получалось, что на одних и тех же позициях ловили разных людей. Президент призвал изменить этот подход и больше сконцентрировать внимания на превентивной борьбе с коррупцией [11].

4. Анализ опыта Грузии

В Грузии нет отдельно выделенного органа, занимающегося вопросами борьбы с коррупцией. Борьба с коррупцией, включая и продвижение идеологии добропорядочности, возложена на все государственные органы в зоне их ответственности. По мнению Заместителя Председателя Общенационального движения против коррупции отсутствие Антикоррупционного агентства освобождает Грузинское правительство и службы, занимающиеся антикоррупционной деятельностью от необходимости составления и исполнения антикоррупционных планов. Например, показателя по количеству задержанных государственных служащих, сумм денег, вернувшихся в государственную казну. Он указывает, что наличие Агентства по борьбе с коррупцией как выделенного игрока в Правительстве требует от чиновников возглавляющих Агентство показывать эффективность своей работы, отчитываться о ежегодном росте количества взяточников. В Грузии же, по его мнению, борьба с коррупцией больше ориентируется на продвижение идеологии добропорядочности, предотвращении нарушений, превентивно-профилактическими мерами [38]. В связи с этим возникают и отличие в замеры

эффективности проводимой работы. Если в Казахстане Агентство заранее зная о правонарушении собирает доказательства и даёт правонарушению произойти, то в Грузии упор делается на недопущение правонарушения, в том числе и через обучающие программы.

Одним из важных элементов добропорядочности является активная гражданская позиция. Понимание того, что от каждого гражданина зависит благополучие государства. В Грузии за последние десятилетие значительно выросла гражданская сознательность: разоблачить коррупционера – это служебный и гражданский долг. И речь не идёт о платной услуге для правоохранительных органов, которая существует, например, в Казахстане [39].

В рамках мониторинга исполнения Стамбульского плана действий ОЭСР по Грузии отмечено, что вопрос продвижения добропорядочности на государственной службе был включён в Национальную стратегию по борьбе с коррупцией и в План действий в качестве одной из приоритетных задач политики. Однако также отмечается ОЭСР и ряд проблем в рамках реализации продвижения идеологии добропорядочности. Одной из таких проблем отмечается отсутствие чёткого распределения обязанностей по обеспечению добропорядочности на центральном уровне и в министерствах, государственных органах. Отсутствуют данные об исходном, начальном уровне и показатели воздействия для отслеживания прогресса в будущем. В связи с отсутствием распределения обязанностей тренинги и семинары по вопросам добропорядочности для публичных должностных лиц не адаптированы с учётом конкретных рисков, для помощи различным группам распознавать случаи коррупции и конфликта интересов, развивать свои морально-этические качества.

Отдельно ОЭСР отметила озабоченность вопросами добропорядочности высокопоставленных чиновников Грузии, политических должностных лиц и членов парламента. Указав на мнение общественности о высоком уровне коррупции в данном сегменте государственной власти, ОЭСР также отметила отсутствие каких-либо правил обеспечения добропорядочности для данной категории и контроля за соблюдением общих морально-этических правил [40].

В рамках антикоррупционной деятельности и продвижения идеологии добропорядочности Грузинский опыт для Казахстана наиболее интересен. Грузия как государство, находящееся на постсоветском пространстве по менталитету, культурным ценностям, общности истории и структуре экономики наиболее близка Казахстану по сравнению со странами дальнего зарубежья. В 2003 году Грузия по Индексу восприятия коррупции находилась между Афганистаном и Ираком. Понятия взятка, коррупция были настолько часто распространены, что практически все сферы деятельности были ими охвачены. Невозможно было безопасно ездить по дорогам, честно поступать в университеты, получать документы или какие-либо разрешения. Однако начиная с прихода к власти новой политической силы, так называемых реформаторов, в Грузии начались масштабные реформы. И одним из ключевых факторов в реформах стал упор на изменение сознания граждан, работа по

повышению гражданской сознательности, таким образом работа по продвижению идеологии добропорядочности. Результатом таких изменений стало то, что международное агентство «Transparency International» поставило Грузию на 1 место по скорости улучшения динамики восприятия населения и государства к коррупции за период с 2005 по 2015 года. Например, в 2010 году только 2 % населения Грузии сообщили, что они давали взятку за последние 12 месяцев. Помимо реформы государственной службы и вопросов антикоррупционной культуры была проведена налоговая реформа. Количество налогов было сокращено в 3 раза с 21 вида до 7. Данная мера позволила увеличить количество и сумму собираемых налогов и как результат поднять заработную плату государственным служащим [41, 42].

Антикоррупционная политика Грузии реализуется на базе Антикоррупционной стратегии, в основе которой выделены 6 приоритетных сфер:

1. Эффективный и свободный от коррупции государственный сектор;
2. конкурентоспособный и свободный от коррупции частный сектор;
3. совершенствование системы правосудия;
4. совершенствование антикоррупционного законодательства;
5. предупреждение коррупции;
6. совершенствование финансирования деятельности политических партий.

В рамках приоритетной сферы по предупреждению коррупции выделяется продвижение идеологии добропорядочности. Вместе с развитием гражданского общества и гражданской позиции, развития неправительственных общественных и гражданских институтов продвижение идеологии добропорядочности позволило внести кардинальные улучшения в борьбу с коррупцией в Грузии. Важным аспектом развития гражданского общества является открытость декларации о доходах государственных служащих и их родственников в открытых доступах. Т. е. так называемая «презумпция виновности», когда государственный служащий следует дать объяснение о путях получения своего имущества, если оно не соответствует доходам семьи. И так как налоговые службы и другие ответственные органы не всегда способны проверить большой объем данных, журналистские сюжеты, а также пристальное внимание со стороны неправительственных организации как раз позволяют усилить контроль над нечистоплотными государственным служащими.

Еще одним немаловажным фактором, усиливающим продвижение идеологии добропорядочности в Грузии, являлось широкое информирование населения, трансляция по телевидению роликов и призывы к гражданам участвовать в антикоррупционной политике. Для эффективного проведения реформ недостаточно только политических решений, нужна воля и поддержка народа. Важную роль в поддержке реформ обществом сыграли СМИ, которые донесли до общественности необходимость реформ. Они разъясняли цели национальной идеи. Поэтому уже за годы независимости в Грузии родилось и

выросло новое поколение граждан, которым само понятие «взятка» незнакомо и вызывает негативные эмоции.

Еще одним фактором продвижения идеологии добропорядочности и повышения антикоррупционной культуры в Грузии явилась реформа образования. Школьники и студенты стали больше уделять внимания изучению английского языка, а через него доступа к мировым знаниям и технологиям. Как результат запуск электронного документооборота, цифровизация и повышение прозрачности всех государственных услуг [43].

Таким образом реформы в Грузии начались с создания и утверждения Антикоррупционной стратегии. На основании данной стратегии отдельным пунктом отмечалось работа по предупреждению коррупции. В указанные мероприятия входят и вопросы продвижения идеологии добропорядочности как среди государственных служащих, так и среди населения. Потому что без поддержки населения ни одна из реформ не способна принести ожидаемые результаты. Продвижение идеологии добропорядочности осуществлялось в Грузии как через школьные программы, так и через СМИ. Образование, агитационная работа, формирование зрелости гражданского общества, активное вовлечение в контроль работы государственного аппарата неправительственных организации, цифровизация государственного аппарата, законодательные реформы и повышение прозрачности государственного аппарата вот основные факторы позволившие значительно снизить уровень коррупции в Грузии [40, 43].

Согласно материалам немецких и американских изданий, в Грузии остаётся целый ряд нерешённых проблем. Так согласно аналитической статье Deutsche Welle борьба с коррупцией в Грузии в одних сферах оказалось чрезвычайно успешной, а в других реформы так и не привели к постоянному, длительному эффекту, хотя трансформация в сторону правового государства продолжается. Отмечено, что коррупция была нивелирована в основном на бытовом уровне, где вопросы добропорядочности имеют наибольший успех (сознание рядовых государственных служащих, а также активный контроль со стороны населения). При этом продолжают оставаться проблемы в высших эшелонах Грузинской власти (где присутствуют скрытые схемы распределения государственных средств, nepotизм, лоббирование интересов олигархических групп). Данные показывают, что продвижение добропорядочности как составной части антикоррупционной борьбы эффективно на бытовом уровне. Однако оказывает слабый эффект для высших эшелонов власти, где нарушения делаются сознательно, скрытно, без возможности контроля со стороны общества [44].

На основании вышеизложенного Грузия очень похожа с Казахстаном по основным параметрам антикоррупционной деятельности. В Грузии на более раннем периоде обратили внимание на вопросы продвижения идеологии добропорядочности, тогда как в Казахстане добропорядочности стали уделять должное внимание только в последние несколько лет.

Ещё одним отличием между Грузией и Казахстаном является активная поддержка СМИ антикоррупционной пропаганды в Грузии. В отличие от Казахстана, где вопросы идеологии добропорядочности слабо представлены в медийном пространстве, в Грузии с первых дней реформ данному вопросу стали уделять пристальное внимание и получили поддержку как республиканских, так и местных СМИ.

И наконец, в Грузии всерьёз занялись вопросами образования, включения в программу уроков добропорядочности, изучения английского языка с учётом политики евроинтеграции. Данные меры позволяют за годы независимости вырастить новое поколение молодёжи, с другими ценностями и ориентирами. В данном вопросе Казахстану также следует сделать упор на воспитании и развитии молодого поколения, включения термина добропорядочности и усиления школьной программы [45].

5. Анализ результатов социологического опроса

На основании применённых методов исследования в январе 2022 года мною был проведён социологический опрос на тему «Продвижение идеологии добропорядочности в государственном аппарате». Основная цель проведения социологического исследования заключалась в изучении текущего состояния по продвижению идеологии добропорядочности в государственном аппарате. Опрос позволил увидеть общую картину вовлеченности и информированности государственных служащих по отношению к идеологии добропорядочности.

Опрос был сформирован с помощью ПО Google Docs [8]. В нем приняли участие 3275 респондентов. Распределение респондентов было осуществлено на основании регионального распределения количества государственных служащих.

Репрезентативность выборки подтверждается охватом более 3 % от общего количества государственных служащих. По данным Агентства РК по делам государственной службы на июль 2021 года общее количество государственных служащих в Казахстане составляло 90 000 человек. При этом 45 000 работали в 3 городах республиканского значения и остальные 45 000 в регионах. Таким образом согласно нормам репрезентативности и социологических исследований общее количество респондентов для проведения опроса должно составлять не менее 3 000 государственных служащих или 3 % от общего количества [46]. Дополнительно необходимо сохранить региональное распределение выборки, т. е. установить пропорциональное соотношение опрашиваемых тому количеству, которое распределено по регионам.

Анкета опроса состоит из 15 вопросов. Структура анкеты состоит из 3 основных разделов:

1. Блок 1. Сведения о респонденте. Необходим для получения сведений о респонденте.

2. Блок 2. Оценка восприятия идеологии добропорядочности. Основной блок для понимания того, как респонденты могут оценить

эффективность мероприятий по продвижению идеологии добропорядочности в государственном аппарате?

3. Блок 3. Оценка мероприятий, направленных на пропаганду и повсеместное внедрение идеологии добропорядочности. Третий блок анкеты нацелен на выяснения потребности в продвижении идеологии добропорядочности в государственных органах, оценка текущего состояния и вопросов дальнейшего развития.

На основании проведенного опроса были получены следующие результаты:

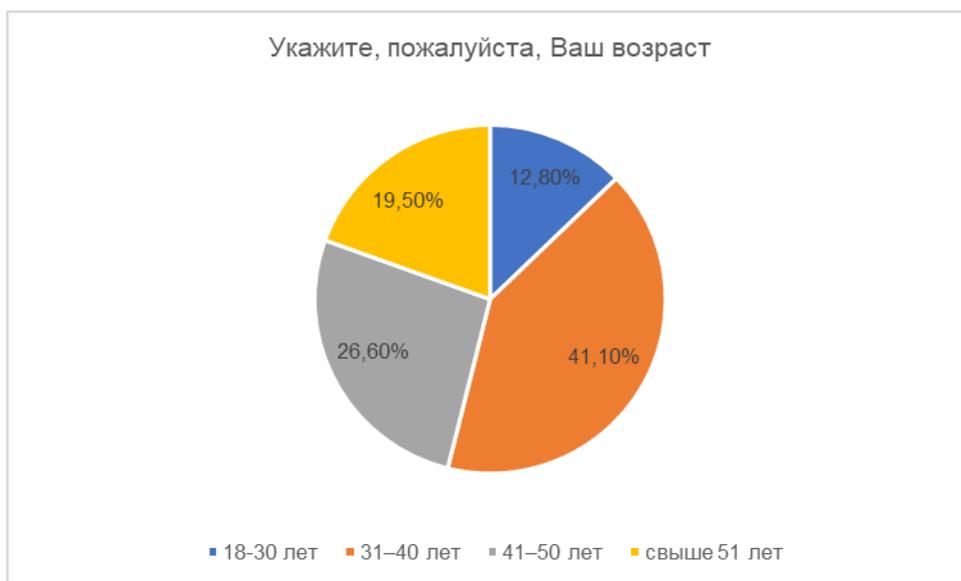


Рисунок 4 – Возрастные данные

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

Наибольшее количество респондентов, участвовавших в опросе среднего возраста от 31 до 40 лет – 41,13 %, от 41 до 50 лет – 26,56 %. Свыше 51 года – 19,48 % и от 18 до 30 лет – 12,82 %.

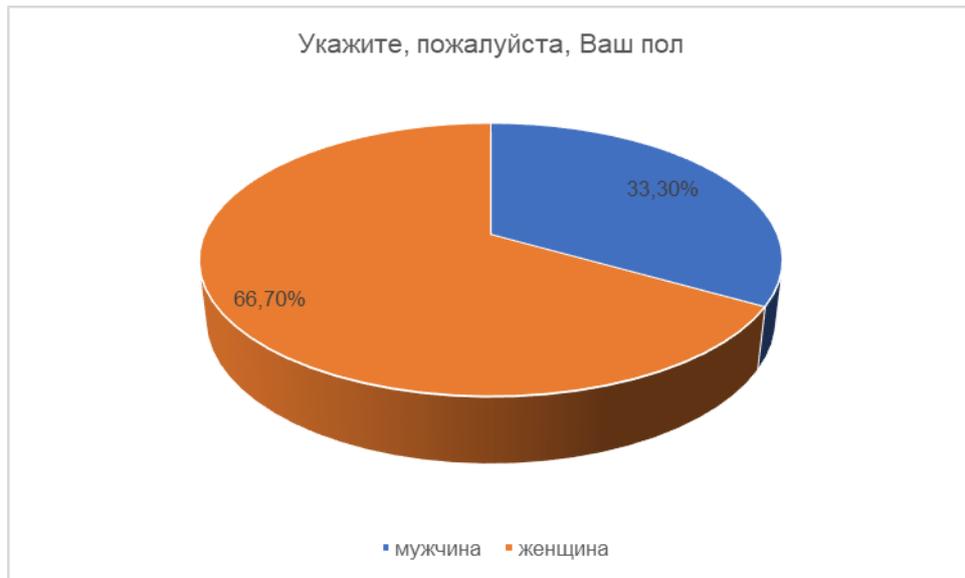


Рисунок 5 – Гендерная принадлежность

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

В социологическом опросе женщин участвовало больше, чем мужчин, 66,75 % против 33,25 %, т. е. более чем в 2 раза.

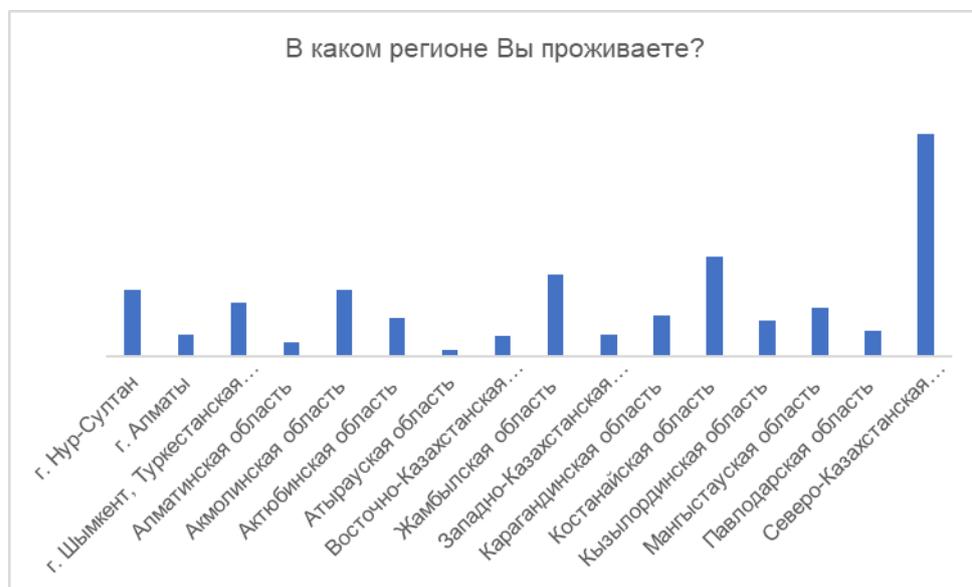


Рисунок 6 – Регион проживания

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

Выборка респондентов в целом соответствовала запланированному распределению. Наибольшее количество респондентов было опрошено в

центральных государственных органах в г. Нур-Султан – 1009, а наименьшее в Кызылординской области – 68.

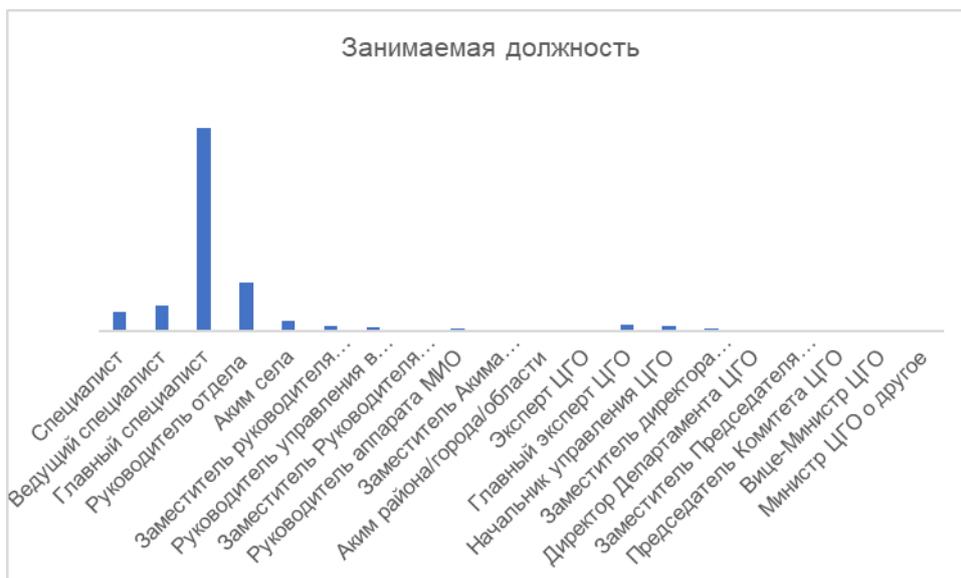


Рисунок 7 – Занимаемая должность

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

Большинство респондентов является главными экспертами в ЦГО, а также главными специалистами в МИО. Дополнительно в опросе принимали участие: руководители отделов, ведущие специалисты МИО и эксперты ЦГО, специалисты МИО, акимы сел и сельских округов, начальники управлений МИО, руководители и заместители руководителей управлений ЦГО, руководители и заместители руководителей аппаратов, акимы и заместители акимов районов, городов и областей, директора и заместители директоров ЦГО.

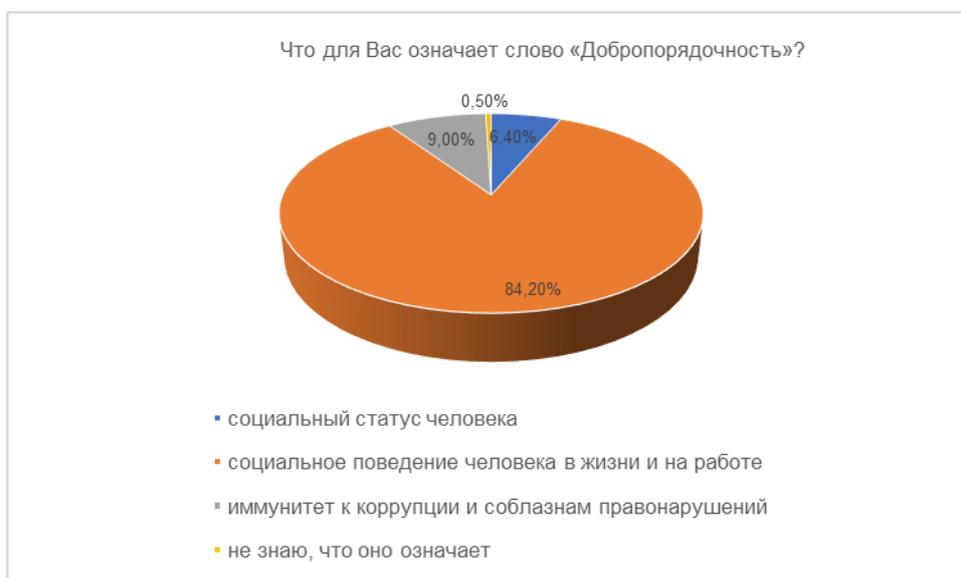


Рисунок 8 – Значение слова «Добропорядочность»

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

Большинство респондентов ответили, что слово «добропорядочность» для них означает социальное поведение человека в жизни и на работе – 84,15 %. При этом только 0,49 % не смогли ответить на данный вопрос. Согласно определению ОЭСР добропорядочность как последовательное соблюдение и приверженность общепризнанным этическим ценностям, принципам и нормам с целью отстаивания и обеспечения приоритета общественных интересов над частными [15]. Согласно ответу респондентов опроса, термин добропорядочности понимается респондентами симметрично официальному определению добропорядочности согласно ОЭСР.



Рисунок 9 – Встречались ли Вы с термином «Добропорядочность» в Школе/Университете?

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

По результатам анализа ответов 92 % отвечавших сталкивались с термином «добропорядочность» в школьные или университетские годы. Однако только 36 % из них отметили, что добропорядочность они проходили в рамках школьной программы. Более того, только 7 % указали, что у них был специальный предмет на эту тему. Таким образом 64 % опрошенных не проходили добропорядочность в рамках школьной программы, и 56 % из них встречались с данным термином самостоятельно через книги или статьи.



Рисунок 10 – Результаты степени осведомленности о наличии в Агентстве направления, которое занимается продвижением идеологии добропорядочности

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

По результатам опроса более 60 % респондентов не сталкивались или не слышали о наличии в Агентстве отдельного направления, которое занимается продвижением идеологии добропорядочности. Что говорит о низком вовлечении подразделений государственного аппарата в вопросы продвижения идеологии добропорядочности. Особенно, как заметили респонденты, это актуально для регионов. Если в центральном аппарате по мере выполнения своих должностных обязанностей государственные служащие сталкиваются с работой по продвижению идеологии добропорядочности, то местные исполнительные органы практически не вовлечены в данную работу. Об этом свидетельствует и результат опроса, где почти 20 % ответивших отметили, что вообще не слышали о наличии направления по продвижению идеологии добропорядочности в Агентстве. А 18,26 %, в свою очередь, отметили, что у них проводятся лекции и собрания на тему продвижения идеологии добропорядочности среди государственного аппарата.

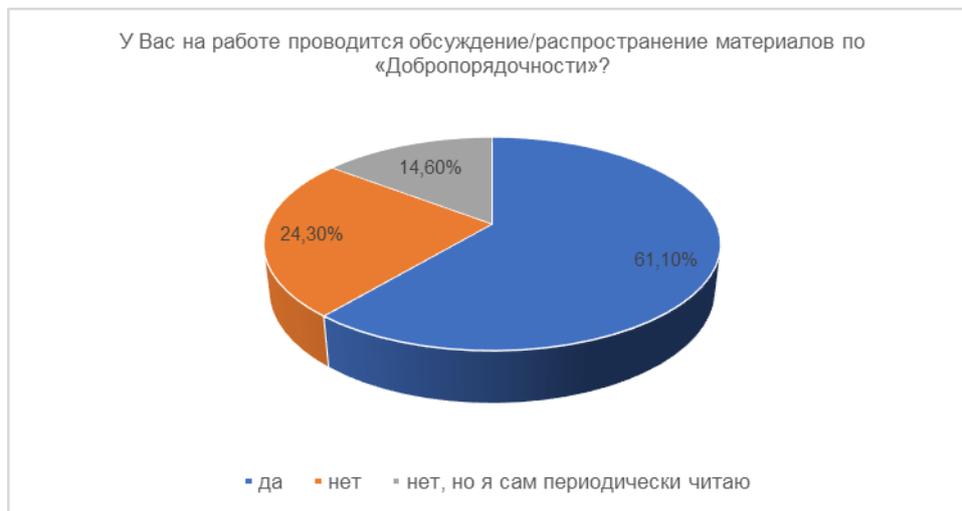


Рисунок 11 – Результаты показателей обсуждений/распространений материалов по «Добропорядочности»

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

По результатам полученных результатов 61,13 % респондентов отметили, что у них на работе проводятся обсуждения или распространение материалов по теме добропорядочности. Как и в предыдущих ответах большинство опрошенных указали, что знакомы с темой добропорядочности, более того даже получают по данной теме информацию. При этом хотелось бы отметить, что почти 25 % или каждый 4 участник опроса указал, что у них на работе не проводятся обсуждения по теме добропорядочности, а также не распространяются материалы по добропорядочности.



Рисунок 12 – Результаты показателей обсуждений примеров «Добропорядочности» на работе, в семье

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

Ещё один вопрос из блока оценки восприятия респондентами термина идеологии добропорядочности состоит из выяснения частоты обсуждения примеров или случаев добропорядочности на работе или в семье, в компании близких. На данный вопрос 63,27 % респондентов ответили, что обсуждают такие кейсы не реже 1 раза в месяц. 18,56 % указали не реже 1 раза в полгода и 7,48 % не реже 1 раза в год. Более того 10,69 % ответили, что вообще не обсуждают примеры добропорядочности.

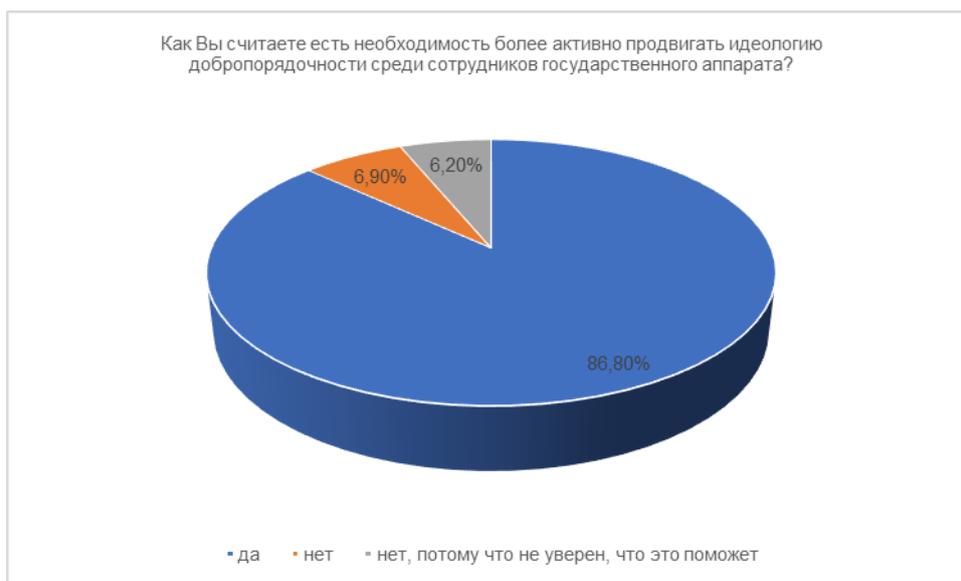


Рисунок 13 – Результаты показателей необходимости более активно продвигать идеологию добропорядочности среди сотрудников государственного аппарата

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

По результатам полученных ответов абсолютное большинство или 86,84 % респондентов указали, что необходимо более активно продвигать идеологию добропорядочности государственного аппарата. Данные ответы подтверждают результаты опроса указанные ранее о необходимости активизации работы по продвижению идеологии добропорядочности, особенно в местных исполнительных органах. Ещё одной важной информацией является тот факт, что только 6,23 % опрошенных указали, что нет необходимости продвигать идеологию добропорядочности, так как они не верят, что это поможет в противодействии коррупции.

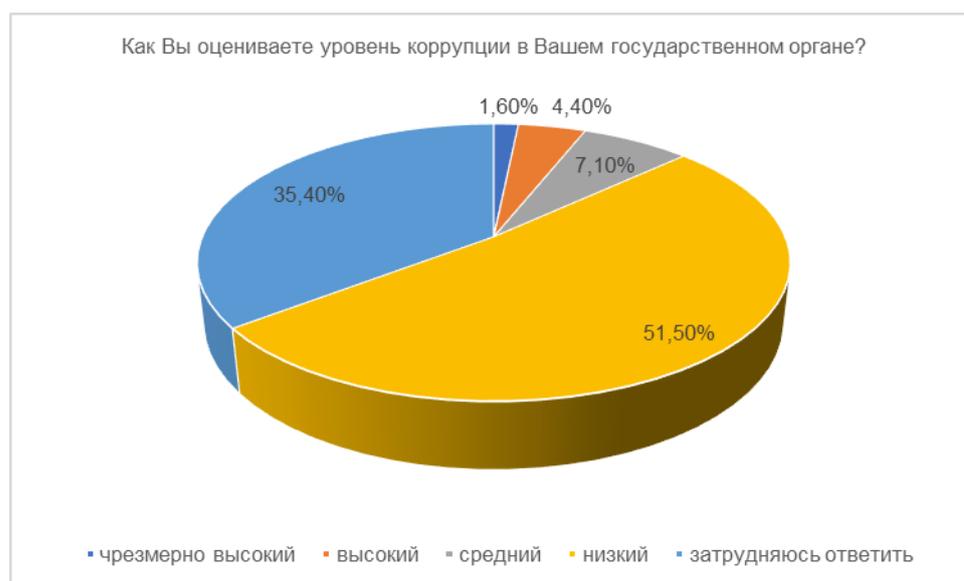


Рисунок 14 – Оценка уровня коррупции в государственном органе

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

Свыше 6 % участников опроса указали, что уровень коррупции в их государственном органе является высоким или чрезвычайно высоким. Следующая группа респондентов, оценившая уровень коррупции в их государственном органе как средний также не является высокой в общей оценке – 7,05%. При этом 35,39 % участвовавших в опросе указали, что затрудняются ответить на данный вопрос. И самой многочисленной группой ответившей, что уровень коррупции в их государственном органе является низким набрала результат в 51,54 %.

Следует отметить, что оценка уровня коррупции респондентами является субъективным мнением, не основанным на каких-либо фактах или аргументах. Оно связано с эмоциональными ощущениями, которые испытывают респонденты и нацелена на то, чтобы еще раз показать важность и необходимость продвижения идеологии добропорядочности среди государственного аппарата.



Рисунок 15 – Оценка эффективности от антикоррупционной пропаганды (ролики, статистика привлечения к уголовной/административной ответственности)

Примечание: составлено автором на основании источника [8]

По результатам анализа ответов 66,59 % респондентов отметили, что они считают антикоррупционную пропаганду эффективной. Этот результат подтверждает оценку, что большинство респондентов считают важным и необходимым продвигать идеологию добропорядочности в государственном аппарате. Несмотря на это 14,02 % затруднились ответить на вопрос. 11,08 % респондентов сказали, что антикоррупционная пропаганда будет скорее не эффективной, чем эффективной. И 8,31 % респондентов убеждены, что антикоррупционная пропаганда будет не эффективной. В целом результаты опроса показывают, что большинство респондентов считают антикоррупционную пропаганду важным и эффективным инструментом продвижения идеологии добропорядочности. При этом респонденты, кто не смог ответить, доказывают необходимость более активного продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате.

Еще один вопрос в анкете звучал так. Достаточно ли урегулирован вопрос добропорядочности в государственном аппарате на уровне законодательства либо других программных и стратегических документов? Оцените по шкале от 1 до 10, где наименьший балл (1) означает не урегулирован, наивысший балл (10) означает полностью урегулирован.

Согласно методике использования интервальных шкал в опросах необходимо рассчитать средний балл, который и характеризует среднюю оценку ответа по результатам [8]. Средний балл по результатам проведённого опроса составил 327,5 балла, что соответствует средней оценке в 6,5. Таким образом, по мнению респондентов, вопрос добропорядочности достаточно

урегулирован на уровне законодательства, программных и стратегических документов.

Отдельным пунктом в проведенном опросе был сбор идей и предложений от участников по продвижению идеологии добропорядочности. Все полученные идеи и предложения были переработаны, проанализированы и разделены на 8 основных групп:

- усиление информационной работы;
- увеличение интенсивности и количества профилактических мероприятий;
- пересмотр материальной мотивации, а именно увеличение заработной платы;
- фокусирование внимания на воспитательной части, особенно воспитание детей и подростков;
- включение вопросов идеологии добропорядочности в обязательную школьную программу;
- формирование культуры коллег и подчинённых личным примером;
- проведение тренингов, семинаров и лекции на тему добропорядочности; стимулировать высокие результаты, моральный дух и добропорядочности через нематериальное вознаграждение.

По результатам проведенного опроса сделаны следующие выводы:

1. В соответствии с установленными параметрами опросу удалось сохранить репрезентативность выборки опрашиваемых как в количественном, так и в пропорциональном соотношении. Погрешность на допустимом уровне;

2. Большинство опрошенных респондентов на момент опроса занимали позиции главных экспертов/главных специалистов/начальников отделов в ЦГО и в МИО;

3. Подавляющее количество респондентов знакомы с термином добропорядочность и слышали о нем в школе или семье. Часть опрошенных отметили, что слышали о понятии добропорядочность только с началом работы на государственной службе. Кроме этого, более 86 % респондентов выбрали определение добропорядочности в соответствии с определением ОЭСР;

4. В части продвижения идеологии добропорядочности в школьной программе только 7 % респондентов отметили, что они обсуждали тему добропорядочности на школьных уроках, а 36 % - что читали про добропорядочность самостоятельно в школьные годы;

5. На законодательном уровне вопрос добропорядочности полностью отрегулирован, так как эти понятия есть как в Законе о противодействии коррупции, так и в Стратегии по противодействию коррупции. Это было отмечено также и респондентами. А вот в части реализации планов и стратегии респонденты отметили необходимость усиления. Например, более 60 % ответивших указали на то, что не сталкивались и не слышали о том, что в Агентстве по противодействию коррупции есть отдельное направление, которое занимается вопросами продвижения идеологии добропорядочности. Что подтверждает факт недостаточной работы по продвижению идеологии добропорядочности, особенно в регионах;

6. В рамках продвижения и распространения материалов по добропорядочности в государственном аппарате, только 61,13 % респондентов отметили, что у них данная работа проводится на постоянной основе. Примерно такое же количество – 63,27 % респондентов сообщили, что обсуждения проводятся не реже 1 раза в месяц. В целом несмотря на то, что направление продвижения добропорядочности для Казахстана относительно новое направление, работа со стороны Агентства по противодействию коррупции проводится;

7. О необходимости более активного продвижения добропорядочности говорит и результат опроса. 86,84 % респондентов указали, что необходимо более активно проводить работу по продвижению добропорядочности;

8. Насколько инструменты продвижения добропорядочности эффективны респонденты отдельно отметили, оценив продвижение добропорядочности как эффективное (66, 59 %).

Таким образом, на основании проведенного опроса, а также изучения научных материалов, добропорядочность и ее продвижение оказывают положительное влияние на противодействие коррупции. Невозможно победить коррупцию только наказанием, необходимо также организовать превентивную работу по недопущению коррупционных правонарушений. В данном ключе идеология добропорядочности видится наиболее эффективным инструментом превентивной борьбы с коррупцией.

Помимо основных вопросов и выводов, которые мы можем сделать на основании проведенного опроса респонденты дали целый ряд предложений, требующих внимания в рамках продвижения добропорядочности в стране. Мы сгруппировали все предложения в 8 основных пунктов. Каждый из указанных пунктов является важным, в него может быть включен целый ряд мероприятий.

1. Усиление информационной работы.

Данным предложением респонденты отметили недостаточность информационной работы проводимой на текущий момент в рамках продвижения добропорядочности. Под информационной работой понимается рассылка новостей, публикация материалов, выпуск брошюр и журналов с информацией по продвижению добропорядочности. Одним из пунктов предложений была трансляция видеороликов и рекламы на всех каналах. Также дополнительно одним из участников опроса было предложено, например, предусмотреть заставки на рабочие столы служебных компьютеров всех государственных служащих с агитационной информацией.

2. Увеличение интенсивности и количества профилактических мероприятий.

Одним из пунктов предложений было указано, что профилактические мероприятия проводятся, но с недостаточной интенсивностью. К профилактическим мероприятиям мы можем отнести проведение лекций на тему добропорядочности, обсуждения и дискуссии в коллективах, организация рабочих профильных встреч и конференции по вопросам добропорядочности.

Важность и необходимость данных мер подтверждается и результатами опроса. По результатам анализа ответов на вопрос как часто Вы читаете/обсуждаете примеры «Добропорядочности» на работе? В семье? 10,69 % респондентов отметили, что они вообще не обсуждают тему добропорядочности. Еще одним из инструментов профилактических мероприятий в регионах являются экскурсии работников государственного аппарата в места уголовно-исполнительной системы. Экскурсии работников государственного аппарата нацелены на повышение сознания государственных служащих, усиления эмоциональных впечатлений от возможных последствий наказания за правонарушения.

3. Пересмотр материальной мотивации, а именно увеличение заработной платы.

Одним из пунктов были предложения по пересмотру материальной мотивации, а именно увеличению заработной платы. Вопросу увеличения заработной платы не только как инструменту повышения конкурентоспособности рабочих мест, но и инструменту, влияющему на снижение уровня коррупции, всегда уделялось большое внимание. Увеличение заработной платы работникам государственного аппарата позволит увеличить материальное благосостояние работника и его семьи, что позитивно скажется на эмоциональном состоянии работника. Каждый из нас хочет жить достойно, получать высокую заработную плату, честно и открыто трудиться на благо своей семьи и страны. Работник, благосостояние семьи которого надёжно оберегается государством, как его работодателем, будет меньше думать о том, где бы заработать дополнительный доход. Зачастую безысходность и нищета во многих странах толкают государственных служащих на коррупционные правонарушения. Согласно пирамиде потребностей Абрахама Маслоу физиологические потребности находятся на первом месте по важности, не закрывая потребности первой необходимости нам сложно ожидать от человека других противоестественных желаний [47].

4. Фокусирование внимания на воспитательной части, особенно воспитание детей и подростков.

Взрослое поведение формируется исходя из воспитания человека, которое он получил в детстве. Поэтому каждый из нас как родитель обучает своих детей культуре поведения, общественным принципам и морали. То же самое мы можем сказать и про воспитание детей вопросам добропорядочности. Отдельным пунктом необходимо отметить воспитательную работу с подростками. В период подросткового созревания у детей происходят не только гормональные сдвиги, но и меняется характер, начинают появляться первые признаки формирования жизненных установок и ценностей. Немаловажным фактором при формировании культуры, воспитания и мировоззрения у подростков играет его окружение, общество и общественные ценности. Подросток, видя несправедливость в обществе, ценности, где над общеустановленными нормами преобладают ценность денег, связей, клановости невольно адаптирует эти нормы под своё мировоззрение. Видя

ситуацию в обществе, где устроиться на престижную работу в квазигосударственный сектор можно только по блату, а чиновники и их родственники живут богаче бизнесменов у подростка формируются «ложные» ценности. Большинство подростков начинают мечтать о том, чтобы поступить на государственную службу, нежели, например, начать заниматься бизнесом или быть высококвалифицированными специалистами. При этом поступление на государственную службу они связывают не с желанием того, чтобы принести пользу родине и создать процветающее государство, а тем, чтобы удовлетворить свои индивидуальные базовые потребности. Таким образом воспитание детей и подростков, прививание им общеустановленных ценностей, включая добропорядочность, является важным этапом работы по продвижению идеологии добропорядочности. Воспитание и культуру добропорядочности необходимо продвигать не только в семье, но и в школе.

5. Включение вопросов идеологии добропорядочности в обязательную школьную программу.

Согласно ответам на вопрос № 6 «Встречались ли Вы с термином «Добропорядочность» в Школе/Университете?» только 36 % респондентов указали, что с термином добропорядочности они встречались в школьный период. Внедрение предмета добропорядочности в школьную программу позволит не только с раннего периода воспитывать детей и пропагандировать позитивные ценности, но также позволит сформировать устойчивое мировоззрение, отношение к государственной службе больше, как к призванию, а не источнику обогащения. В рамках школьной программы, например, можно внедрить классные часы по теме добропорядочности, что такое «хорошо» и «плохо», и так далее. Также вопросы добропорядочности можно рассматривать в рамках общих предметов.

6. Формирование культуры коллег и подчинённых личным примером.

Руководитель — это не только руководящий работник, распределяющий задачи и контролирующий их исполнение, это также и пример для своих подчинённых и коллег. В современном мире корпоративного управления все руководители выполняют 3 основные роли: менеджер (достижение целей организации), лидер (вдохновение своей команды) и коуч или наставник (обучение и развитие сотрудников) [48]. В связи с этим руководитель не только управляет своей командой, но обязан быть примером, быть лидером способным вести за собой команду, а также обучать ее и развивать.

7. Проведение тренингов, семинаров и лекции на тему добропорядочности.

Тренинги и лекции являются важной частью мероприятий по повышению сознательности государственных служащих. Продвижение идеологии добропорядочности невозможно без активных мероприятий по пропаганде и популяризации добропорядочности. Более того, предлагаем рассмотреть такое понятие как внутреннее тренерство, когда в каждом МИО и ЦГО есть закреплённые за обучение и проведение лекции/тренингов ответственное лицо от государственного органа, которое совмещает с одной

стороны основную работу, с другой стороны совмещает продвижение идеологии добропорядочности в этом государственном органе, проводит тренинги и семинары. Проходит повышение квалификации в Агентстве по противодействию коррупции.

8. Стимулировать высокие результаты, моральный дух и добропорядочность через нематериальное вознаграждение.

Нематериальное вознаграждение является важным инструментом повышения морального духа, стимулирования сотрудников и повышения их эффективности. Признание заслуг работников, их вклада, устные и письменные благодарности позволяют значительно стимулировать сотрудников. А понимание идеи, веры в то, что он вносит вклад в развитие государства позволяет поменять сознание и мировоззрение.

Таким образом нами были рассмотрены все предложения респондентов в рамках проведенного опроса. Данные предложения включены в выводы и рекомендации для внедрения со стороны Агентства по противодействию коррупции.

Заключение

Основные выводы.

В Казахстане вопросам антикоррупционной борьбы уделяют пристальное внимание. В последние годы мы можем наблюдать громкие задержания высокопоставленных чиновников, расследования коррупционных преступлений с участием близких родственников людей, наделённых властью и полномочиями. Это все является положительным результатом и служит улучшению инвестиционной привлекательности, повышению законности и порядка в обществе.

В то же время в Казахстане практически совсем не уделяется внимание вопросам профилактики коррупционных правонарушений, продвижения идеологии добропорядочности. По результатам сегодняшнего исследования с помощью инструментов анализа мы выяснили насколько актуален для Казахстана вопрос продвижения идеологии добропорядочности, и как он может помочь в усилении борьбы с коррупцией в государственном аппарате.

В рамках исследования нами был осуществлен обзор научной литературы по вопросам добропорядочности. В частности, обзор складывался вокруг трех основных направлений. Это обзор зарубежной литературы, где были изучены основы формирования понятия добропорядочности, которые сложились еще в XIX веке в США. Основные препятствия для продвижения идеологии добропорядочности и пути их преодоления. В целом вопросы продвижения идеологии добропорядочности в зарубежной литературе раскрыты в значительной степени, так как это новое направление активно популяризируется сторонниками превентивной схемы борьбы с коррупцией.

Это доказывает и внимание к понятиям добропорядочности на международном уровне. Такие организации как ОЭСР, Всемирный банк, ВТО и УНП ООН отдельно вывели понятие публичной добропорядочности. В рамках рекомендации для Казахстана ОЭСР, в частности, прямо указывает на необходимость усиления данного направления. Таким образом, понятие добропорядочности и ее продвижение является одним из основных рекомендаций международных организаций для эффективного процесса превентивной борьбы с коррупцией.

Не менее актуальными являются и казахстанские авторы. В своих работах они подчеркивают важность формирования культуры добропорядочности в обществе. Особенно актуальным вопрос формирования культуры относится к молодежи. Это и включение большего внимания к вопросам добропорядочности в рамках школьных программ, работа по формированию культуры в семейно-бытовых ценностях. Ведь именно семья, как ячейка общества играет важнейшую роль в формировании человека как личности и его отношения к вопросам добропорядочности.

На основании вышеизложенного в исследовательской работе мы сфокусировались на трех основных инструментах анализа: SWOT анализ, сравнительный анализ и социологический опрос.

В рамках SWOT анализа были определены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Это позволило сформировать понимание сильных сторон в вопросах добропорядочности в государственном аппарате, а также возможностей. Например, сотрудничество РК с международными организациями предоставляет нам возможность доступа к знаниям и опыту совершенствования законодательства, корректировок планов по вопросам продвижения добропорядочности, организации превентивных мер борьбы с коррупцией. Немаловажными являются и возможности, которыми следует воспользоваться. Это и рост прозрачности государственного аппарата, а также усиление роли гражданского общества. В целом оба направления являются следующим шагом на пути развития государственного аппарата, а с ним и роста эффективности всех методов борьбы с коррупцией. Таким образом, SWOT анализ позволил выявить основные преимущества и слабые стороны продвижения добропорядочности, а также меры для нивелирования этих угроз.

Следующим анализом является сравнительный обзор добропорядочности в Грузии и Казахстане. Грузия за последнее время значительно продвинулась в вопросах борьбы с коррупцией, особенно на бытовом уровне. Имея схожий менталитет, общее прошлое и экономические параметры Грузия может являться хорошим примером для Казахстана. Опыт Грузии показал, что те основные угрозы и слабые стороны SWOT анализа применительно к продвижению добропорядочности в государственном аппарате Казахстана как раз были нивелированы в Грузии. Что является фактом подтверждения правильности выводов в части SWOT анализа и его воздействия на эффективность продвижения добропорядочности. Несмотря на это, есть и преимущества со стороны Казахстана, например, отдельно созданный орган по вопросам как продвижения добропорядочности, так и противодействия коррупции в целом. Таким образом, опыт Грузии может быть полезен Казахстану, необходимо взять положительные инструменты показавшие свою эффективность в Грузии и применить их с национальными особенностями уже в Казахстане.

Финальным анализом примененным в данном исследовании был социологический опрос. По результатам социологического опроса было опрошено 3275 респондентов, государственных служащих, со всех регионов Казахстана. Социологический опрос показал важность продвижения добропорядочности в государственном аппарате. В рамках опроса было отмечено, что на текущий момент недостаточное количество государственных служащих охвачены данной работой. Мало обсуждаются вопросы добропорядочности на рабочих местах, более того многие и вовсе незнакомы с работой проводимой Агентством в данном направлении. Таким образом опрос показал истинное положение дел по вопросу продвижения добропорядочности в государственном аппарате, особенно в регионах и необходимости усиления данного фронта работы.

На основании вышеизложенного, а также основываясь на проведенном исследовании, можно резюмировать, что основными факторами, влияющими на

продвижение идеологии добропорядочности в государственном аппарате, являются:

1. недостаточный охват всех групп государственных служащих информационными инструментами продвижения идеологии добропорядочности;

2. отсутствие должного внимания вопросам обучения, воспитания молодого поколения начиная со школьного периода, обучения действующих государственных служащих;

3. отсутствие оценки текущего состояния и прогресса в продвижении идеологии добропорядочности в государственных органах путем, например, заполнения ежегодной анкеты работниками;

4. информационный вакуум среди государственных служащих по вопросу добропорядочности вызванный отсутствием методического пособия, которое должно выдаваться всем действующим и особенно новым работникам как часть программы адаптации.

Рекомендации.

На основании вышеизложенного предлагаются следующие рекомендации:

1. Продвижение идеологии добропорядочности в Казахстане на сегодняшний день обретает все большую актуальность, однако находится на недостаточном уровне. В Агентстве отдельно выделено направление по продвижению идеологии добропорядочности, но мероприятия, проводимые Агентством, не охватывают весь государственный аппарат. Отдельно хотелось бы отметить такие меры пропаганды и просветительской работы как: раздаточные материалы, интернет-ресурсы, газеты и публикации, семинары, тренинги, совещания и лекции. Весь спектр данных работ должен охватить все подразделения государственного аппарата.

2. В рамках социологического опроса большое количество респондентов, особенно в регионах, отметили, что им не хватает проведения семинаров и тренингов, материалов по саморазвитию и повышению сознательности. Агентству по делам государственной службы рекомендуется усилить работу по организации семинаров и тренингов в регионах по вопросам саморазвития, коучинга, добропорядочности. Отдельно выделить направление – тренинговый центр.

3. Опыт Грузии показывает, что превентивные мероприятия по противодействию коррупции в большинстве своем нацелены на ликвидацию или снижение уровня бытовой коррупции. Бытовая же коррупция составляет 90 % всех коррупционных правонарушений. Продвижение идеологии добропорядочности позволяет в короткий промежуток времени значительно снизить уровень коррупции. Таким образом в рамках продвижения идеологии добропорядочности больше внимания уделить на обучение, пропаганду и продвижение добропорядочности в регионах, местной полицейской службе и других подразделениях, работающих непосредственно с населением.

4. Многие эксперты и результаты опроса показывают необходимость активного вовлечения в продвижение идеологии добропорядочности молодого поколения. Культура и воспитание прививаются с детства, в сознательном возрасте сложно изменить человека. Таким образом необходимо рассмотреть обучение вопросам добропорядочности с раннего детства, школьного возраста. Важно не только проводить классные часы с темой добропорядочности, но и включить ее возможно дополнением к общеобразовательным предметам. Воспитание добропорядочности со школьного периода позволит вырастить совершенно новое поколение молодёжи, с иными ценностями и мировоззрением.

5. Реформа государственного аппарата. На сегодняшний день назрел вопрос реформирования государственного аппарата по направлениям деbüroкратизации, повышения эффективности и самостоятельности государственных органов, повышения культуры взаимодействия и принципов управления. Данные меры позволят повысить прозрачность и ответственность за принимаемые решения, увеличить материальное и нематериальное стимулирование к повышению производительности и эффективности. Что напрямую отразится на повышении культуры и идеологии добропорядочности государственных служащих. Понимая важность данной работы в апреле 2022 года, Глава государства подписал указ о деbüroкратизации государственного аппарата, что станет важным шагом на пути реформирования государственной службы [49].

6. Реформирование процесса декларирования доходов государственными служащими. По примеру Грузии необходимо ускорить введение всеобщего декларирования доходов населения. Также необходимо открыть доступ на данную информацию неправительственным организациям, гражданским сообществам и профсоюзам. Данные меры позволят усилить контроль со стороны общества за недобросовестными чиновниками и их родственниками. Дополнительно в целях замера уровня добропорядочности государственного органа ввести заполнение анкеты на добропорядочность государственных служащих. Анкета на добропорядочность будет подлежать проверке Агентством (Приложение 2).

В целях замера уровня добропорядочности в государственном аппарате предлагается один раз в год государственным служащим заполнять Анкету на степень удовлетворенности внедрением идеологии добропорядочности. Механизм заполнения анкеты будет выглядеть следующим образом:

5.1. Предусмотреть разработку автоматизированной системы позволяющей управлять процессом анкетирования;

5.2. Ежегодно автоматизированная система рандомно выбирает до 10 % от общего числа государственных служащих для прохождения анкетирования (по государственным органам);

5.3. Выбранным государственным служащим на электронную почту приходит уведомление о том, что они были выбраны системой и им

необходимо пройти анкетирование (указан срок, настроены уведомления, назначен контроль);

5.4. Автоматизированная система учитывает ответы респондентов, собирает их в отчетность и выстраивает рейтинги государственных органов;

5.5. На основании ответов респондентов каждый государственный орган получает рейтинг;

5.6. Агентством по противодействию коррупции устанавливается средний рейтинг добропорядочности государственных органов;

5.7. Государственные органы, получившие рейтинг ниже установленного обязаны провести анализ и по результатам сделать план мероприятий по усилению продвижения добропорядочности. Постоянный низкий рейтинг государственного органа обязан влиять на персональный рейтинг руководителя данного государственного органа.

Основным элементом опроса является анкета. Анкета состоит из 17 вопросов.

Структура анкеты состоит из 3 основных разделов:

1. Блок 1. Понятие добропорядочности. Вводный блок, нацеленный на оценку понимания работником понятия добропорядочности.

2. Блок 2. Оценка добропорядочности в коллективе. С помощью данного блока проводится обзор добропорядочности среди коллег респондента. Взгляд респондента на ситуацию с добропорядочностью в коллективе.

3. Блок 3. Оценка добропорядочности в государственном органе. Третий блок нацелен на оценку добропорядочности в государственном органе респондента, а также отношения руководства к вопросу продвижения идеологии добропорядочности.

Целью данного анкетирования является внедрение процесса продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате на постоянной основе. Это позволит получить объективный результат уровня добропорядочности в государственном аппарате, а также внедрить процесс его постоянного улучшения.

7. Предусмотреть размещение в достаточном количестве на все государственные органы Методической рекомендации по добропорядочности (Приложение 3). Более того предусмотреть ее наличие в приемных, залах ожидания и совещаний, конференц-залах, а также обязательное ознакомление с методической рекомендацией новых сотрудников.

Указанные предложения позволят усилить продвижение идеологии добропорядочности в Казахстане. Данные предложения сформулированы и направлены на рассмотрение. В рамках проведенного анализа можно констатировать, что нельзя победить коррупцию только репрессивными мерами, и мерами наказания, необходимо усиливать профилактическую составляющую борьбы с коррупцией. А именно усиливать продвижение идеологии добропорядочности как среди государственных служащих, так и среди обычных граждан. Продвижение идеологии добропорядочности позволит не только усилить противостояние общества элементам коррупции, но и даст

позитивные изменения в культуре и воспитании, создаст новое поколение казахстанцев, открытых этому миру, создающих инновации и строящих новый, сильный и процветающий Казахстан.

Список использованных источников

- 1 ООН, Организация Объединенных Наций: в результате коррупции мировая экономика каждый год теряет 2,6 трлн долларов, 9 декабря 2018 года – URL:<https://news.un.org/ru/story/2018/12/1344641>. Дата обращения: 21.12.2021 г.
- 2 ООН, Организация Объединенных Наций: Совбез обсудил проблему коррупции: каждый год в виде взяток из рук в руки переходит триллион долларов, 10 сентября 2018. – URL:<https://news.un.org/ru/story/2018/09/1337832>. Дата обращения: 21.12.2021 г.
- 3 Transparency International the global coalition against corruption. PERCEPTIONS INDEX. – URL:<https://www.transparency.org/en/cpi/2021/index/kaz>. Дата обращения: 27.01.2022 г.
- 4 Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V «О противодействии коррупции» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>. 18.11.2021. Дата обращения: 21.09.2021 г.
- 5 Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802. Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022–2026 годы, // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802#z17>. Дата обращения: 10.02.2022 г.
- 6 Борьба с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии, Антикоррупционные реформы в Казахстане 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией, - Париж - 13 сентября 2017 года. – URL:<https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Kazakhstan-4thRound-Monitoring-Report-RUS.pdf> Дата обращения: 22.12.2021 г.
- 7 Информационный сайт. Департамент добропорядочности: кто в нем работает. 7 февраля 2020 года. – URL:https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/departament-dobroporyadochnosti-kto-v-nem-rabotaet-390641/. Дата обращения: 09.09.2020 г.
- 8 Социологический опрос по Добропорядочности. – URL:<https://docs.google.com/forms/d/1mWatmSpj9yo3awNuTLEzyEGheVhH5qqOPkdo2PJpA5g/edit?usp=sharing>. Дата обращения: 20.01.2022 г.
- 9 Istanbul Anti-Corruption Action Plan. October 2021. – URL:<https://www.oecd.org/corruption/acn/istanbul-action-plan.htm>. Дата обращения: 30.12.2021 г.
- 10 Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986. Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015–2025 годы, // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000986>. Дата обращения: 12.12.2021 г.
- 11 Глава государства провел совещание по вопросам противодействия коррупции. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. 01.02.2022. –

- URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-soveshchanie-po-voprosam-protivodeystviya-korrupcii-1128>. Дата обращения: 20.03.2022 г.
- 12 Анतिकоррупционный глоссарий. Transparency Kazakhstan. – URL: <http://tikazakhstan.org/glossarij/>. Дата обращения: 19.01.2022 г.
- 13 Коррупция: понятие, виды, история появления и развития. – URL: <http://kamadm.ru/anticorruption/media/2018/8/3/korruptsiya-ponyatie-vidyi-istoriya-poyavleniya-i-razvitiya/>. Дата обращения: 12.12.2021 г.
- 14 ОЭСР, Обзор добропорядочности в Республике Казахстан, февраль 2017 года. – URL: https://read.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-integrity-scan-of-kazakhstan_9789264272880-en#page3. Дата обращения: 30.10.2021 г.
- 15 Рекомендации Совета ОЭСР по вопросам публичной добропорядочности. – URL: <https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-ru.pdf>. Дата обращения: 21.10.2021 г.
- 16 Управление ООН по наркотикам и преступности, Декларация в Дохе, Модуль 13: Добропорядочность и этика. – URL: <https://www.unodc.org/e4j/en/integrity-ethics/module-13/key-issues.html>. Дата обращения: 19.10.2021 г.
- 17 Кабылдин А. Национальные основы культуры добропорядочности. Электронный ресурс. Мемлекеттік басқару және мемлекеттік қызмет. Халықаралық ғылыми-талдау журналы Изд. №3 (78) 2021. – С. 25-36 – URL: <https://repository.apa.kz/bitstream/handle/123456789/764/317%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8-2528-2-10-20211130.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Дата обращения: 12.12.2021 г.
- 18 Donald C. Menzel, Ethics Management for Public Administrators, M.E. Sharpe Armonk, New York. London, England. 2019 – С. 44-136
- 19 Donald C. Menzel, Evan M. Berman, Ethics moments in Government, CRC Press. 2019. – С. 3-5
- 20 Белинда Кларк, Продвижение добропорядочности в государственном секторе, сайт Независимой антикоррупционной комиссии Австралии широкого состава. – URL: <https://www.ibac.vic.gov.au/publications-and-resources/ibac-insights/edition-8/promoting-integrity-in-the-public-sector>. Дата обращения: 15.10.2021 г.
- 21 Л. Хубертс, «Добропорядочность: что это и почему это важно», июль 2018. — URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10999922.2018.1477404>. Дата обращения: 17.11.2021 г.
- 22 James Svara, The Ethics Primer for Public Administrators in Government and Nonprofit Organizations, Second Edition, Jones&Bartlett Learning. 2018. – С. 71-75.
- 23 David E. MacNabb, The New Face of Government, American Society for Public Administration Book Series on Public Administration & Public Policy. 2018. – С. 3-45.

24 Комиссия по борьбе с коррупцией и гражданским правам. Республика Корея. Практическое руководство по оценке добропорядочности. Декабрь 2017 года. – URL: <https://acrc.go.kr>. Дата обращения: 15.03.2022 г.

25 Пчелинцев С. В., Пчелинцев С. С., Некоторые вопросы этического регулирования в государственном управлении: нидерландский опыт обеспечения добропорядочности. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-eticheskogo-regulirovaniya-v-gosudarstvennom-upravlenii-niderlandskiy-opyt-obespecheniya-dobroporyadchnosti>. Дата обращения: 15.03.2022 г.

26 Материалы из Википедии. Сингапур. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D0%BF%D1%83%D1%80#%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0>. Дата обращения: 17.12.2021 г.

27 Добропорядочность: основы успеха управления в Сингапуре, Колледж Государственной Службы Сингапура. – URL: <https://www.csc.gov.sg/articles/integrity-fundamentals-for-singapore%27s-governance-success>. Дата обращения: 17.12.2021 г.

28 ОЭСР, «Integrity scan of Kazakhstan», 2017. – URL: https://read.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-integrity-scan-of-kazakhstan_9789264272880-en#page15. Дата обращения: 23.12.2021 г.

29 Бактымбетова А. А., Давлетбаева Ж. Ж., «Формирование ценностей добропорядочности на государственной службе», Вестник, серия № 1, 2020. – С. 80-89. – URL: https://repository.apa.kz/bitstream/handle/123456789/272/gumanitar_1_20%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Дата обращения: 17.10.2021 г.

30 DKN World News, «Новый проект Антикора «Парасат жолы» призывает к добропорядочности». – URL: <https://dknews.kz/ru/v-strane/162103-novyy-proekt-antikora-parasat-zholy-prizyvaet-k>. Дата обращения: 12.12.2021 г.

31 Зиннатулина А.Ф., Талтанова И.К. Некоторые проблемные аспекты формирования антикоррупционной культуры молодежи, Журнал: Вестник науки Костанайского социально-технического университета имени академика Зулхарнай Алдамжар. 2016 год, г. Костанай. – URL: <https://articlekz.com/article/28351>. Дата обращения: 29.01.2022 г.

32 Абдрасилов Б.С., «Основы антикоррупционной культуры: учебное пособие», Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Астана, 2016 год. – URL: <https://ksph.edu.kz/files/ОСНОВЫ%20АНТИКОРРУПЦИОННОЙ%20КУЛЬТУРЫ.pdf>. Дата обращения: 29.01.2022 г.

33 Антикоруptionный портал, сравнение стран Грузия и Казахстан. – URL: https://anticor.hse.ru/main/country_compare/Georgia?with_country=Kazakhstan. Дата обращения: 29.01.2022 г.

- 34 Павел Лурье, SWOT – анализ: определение, применение, примеры. – URL: <https://www.uplab.ru/blog/swot-analysis-definition-application-examples/>. Дата обращения: 23.02.2022 г.
- 35 Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 августа 2021 № 576. План мероприятий на 2021 – 2023 годы по реализации Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015 – 2025 годы. – // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000576>. Дата обращения: 23.12.2021 г.
- 36 В мировом рейтинге развития E.Gov Казахстан опередил Россию и Китай. – URL: <https://kapital.kz/tehnology/88481/v-mirovom-reytinge-razvitiya-egov-kazakhstan-operedil-rossiyu-i-kitay.html>. Дата обращения: 12.12.2021 г.
- 37 Комплексный план по продвижению культуры добропорядочности на 2021 год. Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции, май 2021. – URL: <https://p-center.kz/images/documents/01/02.pdf>. Дата обращения: 16.01.2022 г.
- 38 Сборник материалов по исследованию зарубежного опыта противодействия коррупции. Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/article/details/2281?lang=ru>. Дата обращения: 16.03.2022 г.
- 39 Информационный сайт. Какие методы борьбы с коррупцией в Грузии приемлемы для Казахстана. – URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kakie-metodyi-borbyi-korrupsiyey-gruzii-priemlemyi-277177/. Дата обращения: 16.03.2022 г.
- 40 Антикоррупционные реформы в Грузии, ОЭСР. – URL: <https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Georgia-Round-4-Monitoring-Report-RUS.pdf>. Дата обращения: 16.03.2022 г.
- 41 Информационный сайт. Эхо Кавказа. Грузинский индекс коррупции: стало хуже, оставшись также. – URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31074426.html>. Дата обращения: 16.03.2022 г.
- 42 «Индекс восприятия коррупции»: Грузия в региональном контексте, Голос Америки. // <https://www.golosameriki.com/a/georgia-trasparency-international-corruption/6411743.html>. Дата обращения: 16.03.2022 г.
- 43 Информационный сайт. Грузинский рецепт борьбы с коррупцией, Атамекен бизнес. – URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/gruzinskij-recept-borby-s-korrupciej>. Дата обращения: 19.03.2022 г.
- 44 Борьба с коррупцией в Грузии: в ФРГ оценили успехи, но видят и неудачи, Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/ru/borba-s-korrupciej-v-gruzii-v-frg-vidjat-uspehi-i-neudachi/a-55340387>. Дата обращения: 21.03.2022 г.
- 45 Как Грузия боролась с коррупцией, но не до конца ее победила. Почему не сработали рецепты Саакашвили. – URL: <https://www.currenttime.tv/a/28724631.html>. Дата обращения: 17.03.2022 г.

46 Робин Мюррей, Джули Коле-Грайс и Джеф Малган, «Открытая книга социальных инноваций», Март 2010. — URL: <https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/The-Open-Book-of-Social-Innovationg.pdf>. Дата обращения: 05.04.2022 г.

47 Пирамида потребностей Маслоу: как использовать в жизни и в маркетинге. — URL: <https://www.unisender.com/ru/support/about/glossary/piramida-maslou/>. Дата обращения: 15.02.2022 г.

48 Роли руководителя: менеджер, лидер, наставник и коуч, Новоселова Т. — URL: https://www.novocoaching.ru/couching/about_couching/50.html. Дата обращения: 29.01.2022 г.

49 Указ Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2022 года № 872. О мерах по дебиюрократизации деятельности государственного аппарата, // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000872/info>. Дата обращения: 29.04.2022 г.

Приложение 1
Аналитическая записка

Автор проекта: Игисинова Э. К., магистрант МРА-20
Научный руководитель: Давлетбаева Ж. Ж.,
кандидат социологических наук, профессор

<p>Идея проекта Идея проекта обоснована необходимостью продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате</p>	<p>Название Продвижение идеологии добропорядочности в государственном аппарате</p>
<p>Проблемная ситуация (кейс) Ранее эффективность борьбы с коррупцией определялась количеством выявленных преступлений, главной целью которой было быстро завершить дело и направить его в суд. Таким образом превалировал карательный уклон</p>	<p>Описание На сегодняшний день Главой государства и Агентством РК по противодействию коррупции поставлена чёткая цель — это устранение причин коррупционных явлений. В частности, использование превентивных мер в борьбе с коррупцией</p>
<p>Имеющиеся решения данной проблемы 1. Внедрены превентивные инструменты как анализ коррупционных рисков и антикоррупционный мониторинг, куда вовлекаются специалисты из числа общественности. 2. Усовершенствована система поощрения граждан, сообщивших о фактах коррупции. 3. Заработал институт антикоррупционной экспертизы, где также экспертами выступают представители гражданского общества. 4. Введен институт персональной ответственности руководителей за коррупцию подчиненных. 5. Для снижения рисков, в квази-государственном секторе внедрены комплаенс-службы. 6. С принятием Закона «Об общественных советах» гражданскому обществу предоставлены широкие возможности для участия в общественном контроле деятельности госорганов. 7. Введена постоянная практика отчетов на общественных советах не только акимов, но и руководителей госорганов различного уровня.</p>	<p>Классификация существующих подходов Одним из эффективных инструментов противодействия коррупции является ее профилактика. Одним из таких инструментов является – продвижение идеологии добропорядочности в государственном аппарате. Преимущества Профилактика коррупции Недостатки Слабая гражданская позиция, слабая вовлеченность общества</p>
<p>Предлагаемое решение данной проблемы Активное продвижение идеологии добропорядочности в государственном</p>	<p>Описание альтернативного подхода, порядок его осуществления Проведение масштабной</p>

аппарате	<p>разъяснительной работы среди населения. Обучение детей основам добропорядочности со школьной скамьи. Обеспечение открытости государственных органов, создание комфортных условий при получении государственных услуг.</p> <p>Возможности Укрепление антикоррупционной культуры</p> <p>Риски Слабая вовлеченность общества</p>
<p>Ожидаемый результат Укрепление антикоррупционной культуры</p>	<p>Способы измерения эффективности альтернативного подхода, оценки его реализации</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка методических рекомендаций для государственных служащих по добропорядочности 2. В целях проведения замера уровня добропорядочности в государственном аппарате разработана анкета для государственных служащих путём её заполнения. По результатам анализа анкетных данных будут разрабатываться соответствующие планы по продвижению идеологии добропорядочности в соответствующем государственном аппарате
<p>Литература</p>	<p>Список Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 августа 2021 № 576. План мероприятий на 2021 – 2023 годы по реализации Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015 – 2025 годы. – // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000576. Дата обращения: 23.12.2021 г.</p>

Приложение 2

Анкета по опросу на степень удовлетворённости внедрением идеологии добропорядочности

Блок 1.

1. Какой у Вас стаж работы в текущем Государственном органе?
 - А) до 6 месяцев
 - Б) от 6 месяцев до 1 года
 - В) от 1 до 3 лет
 - Г) от 3 лет и выше

2. Напишите, пожалуйста, своими словами что для Вас означает слово:
«добропорядочность»?

3. Считаете ли Вы себя добропорядочным сотрудником?
 - А) да, полностью
 - Б) да, частично
 - В) нет, частично
 - Г) нет, полностью

4. Были ли Вы свидетелем или участником обсуждения вопросов добропорядочности на работе (с коллегами, гражданами или др.) за последние 12 месяцев?
 - А) да, мы обсуждали/я видел каждый месяц
 - Б) да, мы обсуждали/я видел больше 3 раз
 - В) да, мы обсуждали/я видел больше 1 раза
 - Г) нет, мы не обсуждали/я не видел

5. Проводились ли у вас совещания, тренинги, обучения на работе за последние 12 месяцев?
 - А) да, проводятся 1 раз в квартал и чаще
 - Б) да, проводятся 1 раз в полгода
 - В) да, проводятся 1 раз в год
 - Г) нет, не проводятся

Блок 2.

6. Считаете ли Вы, что Ваши коллеги по Государственному органу прозрачно выполняют свои задачи?
 - А) Да
 - Б) Нет

7. Видели или слышали ли Вы о Вашем коллеге с этого же Государственного органа, который нарушает добропорядочность?
А) Да
Б) Нет
8. Считаете ли Вы, что отношения, основанные на землячестве, родстве, приятельских, дружеских или родственных отношениях влияют на коллег из Вашего Государственного органа при исполнении ими своих обязанностей?
А) Да, у нас много таких
Б) Да, но это единичные случаи
В) Нет, у нас такого нет
9. Считаете ли Вы, что Ваши коллеги выполняют свои обязанности ненадлежащим образом в соответствии с просьбами сторонних или третьих лиц?
А) Да, у нас такое часто
Б) Да, но это единичные случаи
В) Нет, у нас нет такого
10. Считаете ли Вы, что Ваши коллеги принимают деньги, ценные вещи, развлечения или блага от других сотрудников или третьих лиц?
А) Да, у нас такое часто
Б) Да, но это единичные случаи
В) Нет, у нас нет такого
11. Считаете ли вы, что Ваши коллеги ненадлежащим образом привлекают или оказывают влияние на внешние стороны в связи с их обязанностями?
А) Да, у нас такое часто
Б) Да, но это единичные случаи
В) Нет, у нас нет такого

Блок 3.

12. Были ли случаи в Вашем Государственном органе за последние 12 месяцев незаконного или формального, неоправданного исполнения бюджета на выполнение каких-либо работ, услуг, поставки товаров в результате которых выгоду получили заинтересованные коллеги или третьи лица?
А) Да, у нас такое часто
Б) Да, но это единичные случаи
В) Нет, у нас нет такого

13. Считаете ли Вы, что коллеги и партнёры, причастные к коррупции, эффективно выявляются и наказываются в Вашем Государственном органе?
- А) Да
 - Б) Нет
14. Были ли в Вашем Государственном органе случаи незаконного или неоправданного исполнения бюджета на эксплуатационные расходы, командировочные расходы, пособия и др. расходы за последние 12 месяцев?
- А) Да
 - Б) Нет
15. Как часто Ваше руководство даёт необоснованные поручения/ в том числе и личного характера?
- А) очень часто
 - Б) часто
 - В) иногда
 - Г) редко
 - Д) очень редко
16. Если Вы сообщите о коррупции или нарушении принципов добропорядочности в своём Государственном органе, ожидаете ли Вы, что будете должным образом защищены от ответных действий?
- А) Да
 - Б) Нет
 - В) Не знаю, но думаю, что нет
 - Г) Не знаю, но думаю, что да
17. Просили ли Вас дать хорошие отзывы, если бы Вас отобрали для прохождения опроса настоящей анкеты?
- А) Да
 - Б) Нет
- Если Вы ответили «Да» на вопрос № 17, пожалуйста, напишите о чем именно Вас попросили?
-

Приложение 3

Методические рекомендации по формированию добропорядочности в
государственном аппарате

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Э. ИГИСИНОВА**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ**

г. НУР-СУЛТАН

Обращение Руководителя государственного органа

Уважаемые коллеги!

Коррупция представляет огромную угрозу устойчивому развитию во всем мире. Она оказывает несоразмерное, разрушительное воздействие на все слои общества, а наиболее сильно влияет на уязвимые слои населения. Коррупция снижает экономический рост, она отталкивает инвесторов, создает огромные репутационные риски. Простые граждане, сталкиваясь с элементами коррупции перестают верить в государственный аппарат, его честность и справедливость. Пропадает надежда на светлое будущее.

Каждый из нас хочет ездить по гладким и безопасным дорогам, жить в комфортных и теплых домах, получать честный и справедливый доход, чувствовать безопасность семьи и детей в больших городах, видеть вокруг счастливые и приветливые лица, понимать и осознавать, что Законы для всех едины, нет привилегированных и «блатных», никто не сможет избежать ответственности за свои поступки и действия. Это все возможно только при условии честного, справедливого и ответственного подхода каждого сотрудника на своих местах.

Достичь этого всего мы можем только благодаря добропорядочному отношению к работе, к своему функционалу и своей миссии. Добропорядочность — это не только полный иммунитет к коррупции, неприязнь той «грязи», которая липнет к рукам и ногам недобропорядочных коллег. Это и ответственное отношение к работе, к своим должностным обязанностям, уважением к гражданам и коллегам, справедливый и честный подход ко всем гражданам без исключения и независимо от их социального положения.

Самым важным является смысл всей нашей работы. А смысл в нашей миссии, которую озвучил Президент – построить Новый Казахстан, социально справедливый и честный, с одинаковыми возможностями для

всех граждан. Строить и защищать такой Казахстан, его граждан, их права - наша святая обязанность.

У каждого гражданина в жизни бывают периоды, когда опускаются руки, вера в то, что мы делаем начинает снижаться, появляются факторы, влияющие на наше настроение и самочувствие. Для поддержки морального духа, настроя и силы продолжать бескомпромиссную борьбу со злом – коррупцией, выявлять и справедливо наказывать коллег, замаравшихся о коррупцию, представляем Вашему вниманию Методические рекомендации по вопросу продвижения идеологии добропорядочности в государственном аппарате (далее – Рекомендации).

Мы верим и глубоко убеждены, что каждый сотрудник понимает и осознает какая ответственность возложена на него за будущее страны. Сотрудники понимают, что от действий, совершенных сегодня ими, будет зависеть будущее, с которым столкнутся их дети, и дети их детей. Каждый сотрудник проникнется важностью данных Рекомендации и будет придерживаться основных ценностей, изложенных в Рекомендациях. Только последовательное соответствие стандартам добропорядочности каждого, без исключения, поможет сохранить наши высокие достижения, укрепить нашу страну, и станет мощным импульсом для дальнейшего развития нашего родного Казахстана.

Благодарю за Ваш вклад в развитие страны и общества.

С уважением,

_____, **Руководитель государственного органа**

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. ЧТО ТАКОЕ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТЬ?**
- 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ**
- 3. ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?**
- 4. ПОВЕДЕНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И КУЛЬТУРА**
- 5. ИНСТРУМЕНТЫ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ**

1. ЧТО ТАКОЕ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТЬ?

Термин добропорядочность означает последовательное соблюдение и приверженность общепризнанным этическим ценностям, принципам и нормам с целью отстаивания и обеспечения приоритета общественных интересов над частными.

Добропорядочность — это система ценностей человека или общества состоящую из таких ключевых показателей как честность, порядочность, уважение, ответственное отношение, неподкупность и справедливость.

- честность
- порядочность
- уважение
- ответственное отношение
- неподкупность
- справедливость

2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ

Выделим 5 основных принципов добропорядочности:

2.1. **Принцип № 1** – нулевая терпимость к коррупции и антикоррупционные ценности. Не нужно оставаться в стороне или быть равнодушным к негативному поведению своих коллег, друзей и родных. Оставаться честным с самим собой и своей совестью.

2.2. **Принцип № 2** – ответственность и добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей. Соответствие высоким профессиональным стандартам, качественному и

своевременному выполнению поставленных задач, в целях обеспечения эффективной работы. Ответственность за результат своей деятельности. Каждый работник должен ответственно и добросовестно относиться к выполнению своих должностных обязанностей.

2.3. **Принцип № 3** – уважение к коллегам и к себе. В современной экономической модели человек является главным инструментом воспроизводства благ и услуг. Работодатель (например, государственный орган) обязан выстраивать отношения на принципах сотрудничества, уважения и исполнения обязательств. Работники же обязаны проявлять корректность и тактичность в общении, открыто и доброжелательно обсуждать проблемы. Работники также обязаны проявлять уважение к другим работникам и в знак вежливости всегда приветствовать друг друга при встрече, проявлять уважение к обычаям и традициям народа Казахстана.

2.4. **Принцип № 4** – справедливость. Работники обязаны быть справедливыми по отношению к себе, коллегам и гражданам. Решения и действия должны быть основаны на справедливости и для защиты справедливости тех граждан, которые в этом нуждаются, но не в ущерб прав и свобод других граждан. Сами работники имеют право на честное и справедливое отношение, независимо от расы, языка, политических и религиозных убеждений, социального, должностного положения, половой, национальной и культурной принадлежности. Работники имеют право на справедливую оценку их трудовой деятельности.

2.5. Принцип № 5 – компетентность и профессионализм. Работодатель обязан создавать условия для своих работников. Оказывать им содействие в повышении уровня профессиональных знаний и навыков. Использовать свои профессиональные и творческие способности для развития потенциала, позволяющего получить перспективу карьерного роста. Работодателю и работнику необходимо рассматривать повышение степени самостоятельности и ответственности работников, как существенный фактор улучшения качества профессиональной деятельности. Работники обязаны поддерживать и повышать уровень профессионального развития.

3. ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?

Добропорядочность играет ключевую роль в повышении эффективности противодействия коррупции путем организации превентивного механизма. Т. е. мы стараемся предотвратить нарушение, нежели затем работать с его последствиями.

Добропорядочность не только позволяет принимать превентивные меры по противодействию коррупции, но и в целом повышать социальный капитал граждан, их культуру и сознательность. Добропорядочные люди устойчивы к коррупционным соблазнам, верят в работу и ее пользу на благо общества и страны, честны с собой и своей совестью, справедливы и ответственны. Таким людьми нужно по праву гордиться и ставить их в пример остальным. Именно таких работников рекомендуется развивать, поощрять и в дальнейшем продвигать по карьерной лестнице.

Большинство государственных служащих честные и порядочные работники, пришедшие на государственную службу с действительным желанием развивать наше государство, сделать государственный аппарат

более конкурентоспособным и эффективным. Ознакомление с данной работой и ее распространение в государственных органах вовсе не говорит о том, что государственные служащие не имеют добропорядочности или имеют какие-либо проблемы с профессиональным поведением. Также нашей целью не является навязывание Вам какого-либо поведения или изменения, потому что изменить себя можете только Вы сами. Цель этих Рекомендации — помочь Вам задуматься над своими ценностями, своими действиями и тем, как Вы могли бы лучше проявить себя в работе. Цель этих рекомендации также заключается в том, чтобы помочь Вам выяснить, каков Ваш профессиональный идеал, каких установок и поведения Вы хотели бы избежать любой ценой, и что может помочь или помешать Вам приблизиться к Вашему идеалу.

4. ПОВЕДЕНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И КУЛЬТУРА

Мы верим, что продвижение идеологии добропорядочности охватит всех граждан и уровень коррупции будет значительно снижен. Наша задача – быть примером для окружающих в части добропорядочности. Для этого каждый из нас, кто в своей профессиональной деятельности выступает от имени государственного органа, должен руководствоваться нашими базовыми ценностями, а это - честность, добропорядочность и уважение к людям.

В этом разделе Рекомендации будут затронуты такие важные характеристики как поведение, воспитание и культура. Вы вправе ожидать, что соблюдать эти нормы поведения будут и ваши коллеги.

Помните - если вы узнали, что кто-то нарушает закон, или предполагаете, что такое нарушение имело место, не замалчивайте проблему, а смело говорите о ней.

Поведение является важной часть добропорядочности. Поведение –

это внешнее проявление своих основных качеств. Поэтому особенно актуально для руководителей быть примером остальным работникам.

Воспитание такой же показатель как поведение, который напрямую влияет на добропорядочность. Воспитание формируется с детства и расширяется по мере взросления человека. Зачастую бывает так, что некоторая категория, запутавшись выбирает себе «ложные цели». Ведь в нашем обществе не приветствуется честность и порядочность, молодое поколение видя сегодняшние реалии жизни считает, что эти факторы, наоборот, мешают жить и решать проблемы. Поэтому формируется сознание и поведение, которые в итоге не реагирует и не чувствует коррупцию как негативное явление. В этом направлении как раз немаловажно работать над продвижением добропорядочности. Руководители обязаны донести до работников важность сохранения приверженности добропорядочности, неминуемости наказания и ответственности за не правомерные действия со стороны работников.

Культура. Каждый из нас является частью общества с определенной культурой, менталитетом и традициями. Не секрет, что американская культура не похожа на казахстанскую, а казахстанская не похожа на немецкую. Даже культуры организаций разные. Все мы разные. Тем не менее важно продолжать мероприятия по включению основных принципов добропорядочности в нашу культуру, в том числе и в культуру организации. Иногда люди даже не осознают, что нарушают принципы добропорядочности изменяют культуру организации. Например, прием на работу знакомых людей либо родственников. Необходимо быть объективным, не позволять чувствам и предпочтениям влиять на решения, касающиеся приема на работу. Следует знать и соблюдать требования действующего законодательства Республики Казахстан, регулирующего вопросы трудоустройства.

Мы формируем отношения на доверии и намерены укреплять

репутацию государственного служащего. Добропорядочные государственные служащие не дают и не берут взяток, в том числе и оплату за содействие. Даже необоснованные обвинения во взяточничестве и коррупции могут подорвать имидж.

Все сотрудники обязаны соблюдать законы, направленные на борьбу со взяточничеством и коррупцией, которые действуют в стране.

Никогда не предлагайте, не платите, не пытайтесь получить и не принимайте оплату, подарки или услуги в обмен на получение каких-либо преимуществ при исполнении своих должностных обязанностей и не позволяйте никому поступать так от Вашего имени.

Не платите за содействие. Если Вам предлагают заплатить или Вы уже заплатили за содействие, Вы обязаны незамедлительно сообщить об этом Вашему непосредственному руководителю или в Агентство по противодействию коррупции.

Вы обязаны сообщать обо всех фактах коррупционного поведения. Нельзя закрывать глаза даже на малейшие подозрения в коррупции, так как правонарушения Ваших коллег могут привести к ответственности в том числе и Вас, и Вашего руководителя.

Важно поступать правильно так, чтобы другие об этом знали. Поэтому мы не поощряем получение работниками подарков и знаков внимания от граждан или иных заинтересованных лиц. Откажитесь от подарка или знаков гостеприимства, особенно если Вам будет неудобно рассказать о них своему руководителю, коллегам, семье или общественности.

Прежде всего, ни при каких обстоятельствах нельзя допускать, чтобы подарки и знаки внимания, которые предлагают Вам или которые предлагаете Вы, влияли на принятие деловых решений или воспринимались другими как фактор, оказывающий такое влияние.

Поэтому мы рекомендуем работникам и работодателю информировать граждан и иных заинтересованных лиц о политике в отношении подарков и

знаков гостеприимства.

ЕСЛИ ВЫ В ЧЕМ-ТО СОМНЕВАЕТЕСЬ, СПРОСИТЕ СЕБЯ:

- Наши ключевые ценности – добропорядочность, честность и уважение к людям – придерживаюсь ли я их?
- Как мои поступки соответствуют нашим общим принципам деятельности, этическим нормам, этическому кодексу и другим руководствам?
- Законно ли то, что я собираюсь сделать, и насколько правомочен я так поступить?
- Насколько тщательно я оценил потенциальные риски, включая риски для репутации?
- Правильно ли то, что я собираюсь сделать, и есть ли примеры, которым я должен следовать?
- Если о том, что я сделал, узнают другие люди, буду ли я по-прежнему считать, что поступил правильно?

ПОМНИТЕ! Если на один из указанных вопросов Вы ответили «нет», то не стоит принимать решение, которое будет затем Вас дискредитировать, приведет к сомнению коллег в добропорядочности и многим другим последствиям. Каждый из Вас может открыто выразить собственное мнение по проблемным вопросам в пределах своей компетенции и функционала и предложить свое видение по улучшению работы.

Нам важно ваше мнение! Вместе мы победим коррупцию!

