

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

на правах рукописи

**АБЫЛКАСЫМОВА САЛТАНАТ АХАТОВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРИИ**

Образовательная программа «7М04101 - Государственное управление»  
по направлению подготовки «7М041 Бизнес и управление»

Магистерский проект на соискание степени  
магистра бизнеса и управления

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Есиркепова А.М., д.э.н., профессор

Проект допущен к защите: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Директор Национальной школы  
государственной политики \_\_\_\_\_ Абдыкаликова М.Н.

**г. НУР-СУЛТАН, 2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ .....</b>	<b>3</b>
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>4</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>7</b>
<b>ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>9</b>
<b>МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>18</b>
<b>АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>19</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>66</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>68</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....</b>	<b>72</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</b>	<b>77</b>

## **Нормативные ссылки**

В настоящем магистерском проекте использованы ссылки на следующие стандарты:

Закон Республики Казахстан «О ветеринарии» от 10 июля 2002 года № 330.

Методика расчета целевых индикаторов в области ветеринарии для оценки эффективности деятельности местных исполнительных органов, осуществляющих деятельность в области ветеринарии, утвержденная приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 11 февраля 2020 года № 49.

Правила идентификации сельскохозяйственных животных, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 7-1/68.

Правила ведения, представления ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 7-1/394.

Правила ведения, представления ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 7-1/394.

Формы ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 25 февраля 2014 года № 16-07/114.

Ветеринарные (ветеринарно-санитарные) правила, утвержденные приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 29 июня 2015 года № 7-1/587.

Кодекс здоровья наземных животных МЭБ.

## Определения

В магистерском проекте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

**Вакцинация** – проведение иммунизации поголовья скота с профилактической целью.

**Ветеринарное законодательство** – законы, нормативные правовые акты в области ветеринарии.

**ИСЖ** – Идентификация сельскохозяйственных животных – это процедура учета животных, включающая присвоение индивидуального номера животным путем использования изделий (средств) для проведения идентификации, таврения с включением сведений о сельскохозяйственном животном в базу данных по ИСЖ и выдачей ветеринарного паспорта. Данная мера является обязательной.

**Очаг (вспышка)** – регистрация случаев заболевания животных.

**Экспорт** – вывоз отечественных товаров, продуктов и услуг за рубеж.

**Эпизоотическая обстановка** – наличие болезней животных в соответствующей административно-территориальной единице за конкретный промежуток времени.

**Эпизоотология** – это ветеринарная наука о закономерностях возникновения, распространения и прекращения инфекционных болезней среди животных.

## Обозначения и сокращения

В магистерском проекте использованы следующие сокращения и обозначения:

АИС ГЗК	– Автоматизированная информационная система Государственного земельного кадастра
АСПиР РК	– Агентства по стратегическому развитию и реформам Республики Казахстан
ВС	– Ветеринарная служба
ВП	– Ветеринарный пункт
ВТО	– Всемирная торговая организация
ИС	– Информационная система
ИСЖ	– Идентификация сельскохозяйственных животных
ЕАСУ	– Единая автоматизированная система управления
ЕАЭС	– Евразийский экономический союз
ЕС	– Европейский союз
КВКН	– Комитет ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства РК
КН	– Комитет науки Министерства образования и науки РК
КНР	– Китайская Народная Республика
КНЦКЗИ	– Казахский научный центр карантинных и зоонозных инфекций» МЗ РК
КРС	– Крупный рогатый скот
МЭБ	– Всемирная организация здоровья животных
МИО	– Местный исполнительный орган
МЗ РК	– Министерство здравоохранения РК
МВД	– Министерство внутренних дел РК
МРС	– Мелкий рогатый скот
НАО «НАНОЦ»	– НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр»
НПА	– нормативные правовые акты
ОАЭ	– Объединённые Арабские Эмираты
ООБЖ	– Особо опасные болезни животных
ПВС	– Оценка эффективности деятельности ветеринарной службы страны-члена МЭБ, проведенная со стороны международных экспертов
РВС	– Районная ветеринарная станция
РГП «НИИПББ»	– РГП «Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности» Комитета науки Министерства образования и

РГП «НРЦВ»	– науки Республики Казахстан – РГП «Национальный референтный центр по ветеринарии» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
РГП «РВЛ»	– РГП «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
РК	– Республика Казахстан
РПО	– РГУ «Республиканский противоэпизоотический отряд» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
ТОО	– Товарищество с ограниченной ответственностью
ТОО «КазНИВИ»	– ТОО «Казахский научно-исследовательский ветеринарный институт»
WANIS	– Информационная система МЭБ (World Animal Health Information System)
ШОС	– Шанхайская организация сотрудничества

## **Введение**

Одной из актуальных и ключевых проблем в сфере ветеринарии является обеспечение здоровья животных, снижение их заболеваемости, а также падежа от инфекционных болезней.

Профилактические мероприятия (диагностические исследования и вакцинация) являются основными действиями в поддержании ветеринарного благосостояния страны.

В последние годы обстановка по болезням животных остается приоритетным вопросом большинства государств.

При вступлении Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию (ВТО), одним из требований было то, что страна - член ВТО обязана следовать всем инструкциям Кодексов Международного эпизоотического бюро (МЭБ).

Проведение комплекса ветеринарно-профилактических мероприятий позволяют ветеринарной службе РК получить статусы благополучия территории по основным болезням животных, имеющим большое значение при международной торговле, а также позволяют отечественным сельхозтоваропроизводителям экспортировать свою животноводческую продукцию.

Важность деятельности ветеринарной службы (ВС) подчеркнул Глава государства Токаев К.К. в послании народу Казахстан, где им было отмечено, что от соответствующей деятельности ветеринаров в регионах имеет значение благополучие и повышение продуктивности животных. Что это, в свою очередь, напрямую оказывает влияние на благополучие граждан на селе и без эффективной ВС недостижимо реализовать вывоз достаточного количества продукции сельского хозяйства и необходимо проводить поэтапный процесс действий в сфере трансформации процедур, автоматизации накопления и предоставления сведений, повышение квалификации специалистов и оплаты труда [1].

Вместе с тем, для достижения вышеназванных вопросов в ветеринарии особую роль играют обеспеченность ветеринарными специалистами соответствующих учреждений, проведение комплекса ветеринарных мероприятий, направленные на обеспечение благополучия территории от болезней, а также многих других факторов.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка усовершенствованной методики оценки эффективности деятельности ветеринарных служб на основе выявленных проблем в деятельности МИО в области ветеринарии.

В этой связи нами поставлены следующие задачи:

- проведение литературного обзора и изучение теоретических основ понятия оценки эффективности государственных органов ветеринарной службы;
- изучение международного опыта оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии;

- проведение анализа деятельности ветеринарной службы Республики Казахстан;
- оценка эффективности деятельности МИО в области ветеринарии с помощью существующей методике оценки;
- выявление проблемы ветеринарной службы в РК;
- выявление проблем при оценке эффективности деятельности МИО в области ветеринарии;
- совершенствовать методику оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии.

**Объектом исследования** является деятельность МИО в области ветеринарии в Республике Казахстан.

**Предметом исследования** являются оценка деятельности МИО в области ветеринарии и отношения, возникающие в процессе оценки эффективности их деятельности.

**Методологической основой и справочные данные работы** послужили первостепенные документы РК, сведения Национального бюро статистики Агентства по стратегическому развитию и реформам РК, Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, Министерства национальной экономики Республики Казахстан.



## Обзор литературы

### 1. Научно-теоретические аспекты оценки эффективности государственных органов ветеринарной службы

#### 1.1 Теоретические основы понятия эффективности деятельности МИО в области ветеринарии

Проблемами оценки деятельности государственных органов в целом, и в области ветеринарии занимались отечественные и зарубежные ученые в разных периодах времени.

Агишев Р. Р. и др. [2] в своей работе поднимали вопросы обследования и оценки исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Юшкова Л. Я. и др. [3] провели анализ кризисных явлений в ветеринарной службе Российской Федерации и с целью совершенствования ветеринарного дела. Авторами была рекомендована подготовка нового закона «О ветеринарии», в котором важным моментом стала реальная помощь в научнометодической и практической работе при современной постановке диагноза, разработки действий по предотвращению и уничтожению заболеваний массового характера, по внедрению и обобщению передового опыта, содействие в подготовке ветеринарных кадров и повышении их квалификации, отстаивание интересов ветеринарных специалистов в судах и властных структурах всех уровней, проведение широко масштабной работы по пропаганде ветеринарных знаний среди населения.

Также, в своих работах Банникова Н. В., Байчерова А. Р. [4] весьма основательно описали новые подходы при оценке эффективности деятельности ВС отдельных субъектов и что экономическая эффективность ветеринарных мероприятий может быть определена на разных уровнях, в разрезе существующих видов заболеваний животных и соответствующих их профилактике мероприятий.

Шибаетов М. А. и др. [5] на основании анализа рассмотрели алгоритм оценки региональных ВС в части обеспечения эпизоотического благополучия.

Более подробно Байчерова А. Р. [6] определила оценку уровня эффективности функционирования ветеринарного обслуживания Ставропольского края и осуществлен факторный анализ, по результатам которого сделана группировка факторов, определяющих эффективность работы ветеринарной службы региона.

Заводчиков Н. Д., Хабарова С. В. [7] в своей работе описали, что немаловажную роль играют управление, планирование, организация и финансирование всех ветеринарных мероприятий.

В своей работе Хабарова С. В. [8] рассмотрела влияние улучшения экономической стабильности государственной ВС Оренбургской области;

О важности вопроса экономической эффективности функционирования ветеринарной инфраструктуры АПК Ставропольского края Байчорова А. Р. [9] описала в своей исследовательской работе.

Померанцев Д. А. и др. [10] провели оценку эффективности использования рабочего времени при оформлении ВСД в информационной системе «Меркурий» ветеринарными специалистами на ВС Адмиралтейского, Фрунзенского, Московского и Центрального районов Санкт-Петербурга. По мнению авторов, эффективное использование рабочего времени напрямую связана с оценкой производительности труда и планированием трудовых ресурсов любого предприятия.

Необходимо отметить, что Юшкова Л. Я. [11] в своей работе предлагает методические рекомендации по организации ветеринарного дела, внедренные в субъектах Российской Федерации.

Трегубов В. И. и др. [12] в своей исследовательской работе представил итоги социологической анкеты по координации ВС, в качестве образца были взяты один город и четыре района Ставропольского края. В опросе были отражены важные аспекты, такие как координация ветеринарного дела, оказание ветеринарных услуг в сфере животноводства, недостаточная степень правовой грамотности специалистов в области ветеринарии. Подготовленности и что разграничения полномочий между федеральной и субъектовой ВС не дают должного эффекта развития ветеринарного дела. Авторы отмечают это как недостаточной правовой подготовленности в профильных тветствующих учебных заведениях.

Аспект анализа результативности содействия со стороны государства по мероприятиям улучшения агропромышленного сектора был описан в работе Лайпанова К. А. [13].

Акмуллин А. И. [14] в своей работе подробно описал механизм совершенствования ветеринарных услуг в сфере животноводства в части повышения уровня и результативности применения кадрового состава ВС в субъектах Российской Федерации.

В свою очередь Никитин И. Н. [15] в своей работе подчеркнул, что планирование ветеринарных мероприятий является важнейшей функцией эффективного управления ветеринарным делом.

На уровне субъекта Российской Федерации, Никитин И. Н., Сабирьянов А. Ф. [16] проанализировали НПА в области ветеринарии в региональном секторе.

Беркинбай О., Хусаинов Д. М. [17] в практикуме рассмотрели следующее законодательство, структуру ветеринарной службы области (города), структуру ветеринарной службы района (города) и т.д.

В аналитической работе Зырянова С. М., Калмыкова А. В. [18], авторы попытались найти критерии более результативного анализа. Ими осуществлен вывод о том, что практическое принятия НПА в работе некоторых контрольно-надзорных органов позволит изучить на базе статистических материалов и представляемых контрольно-надзорными органами показателей, на которые действует профилактическая деятельность.

Барлыков Е. К. [19] в своей работе описал оценку эффективности управления персоналом в местных исполнительных органах Астаны.

В своей работе Lu E. Y., Mohr Z., Но А. Т. К. [20] подробно описали оценку и совершенствование теории и практики составления бюджета эффективности

Gates M. C. [21] и др. показали в своей работе Проблемы и возможности для дальнейшего профессионального развития в области ветеринарии.

О том, что растущее значение профессиональных (нетехнических) компетенций в ветеринарном образовании, доказательства, подтверждающие их важность для выпускников ветеринарных вузов, неясны было описано в работе Cake M. A. И др. [22].

Жумаканов К. Т., Абдурасулов А. Х., Жунушов А. Т. [23] – в своих исследовательских работах, акцентировали внимание на то, что для регуляции деятельности частных ветеринаров в республике создан статуарный ветеринарный орган – Ветеринарная палата Кыргызской Республики. В их работе описано, что частные ветеринарные врачи до начала занятия практической деятельности, проходят регистрацию в указанной палате и допускаются те, ветеринарные врачи которые соответствуют минимальным профессиональным требованиям по результатам тестированию. Естественно, те ветеринарные врачи, которые прошли все этапы заключают контракт с районными управлениями государственной ветеринарии на проведение плановой вакцинации, диагностики, обработки, несут ответственность по обеспечению эпизоотического благополучия на закрепленной территории, идентификации животных, выписывают ветеринарные сертификаты на животных и животноводческую продукцию, используя свою индивидуальную (фамильную) печать.

Berjan S., Vittuari M., El Bilali H. [24] описали о важности управлений и институтов для устойчивого сельского хозяйства и развития сельских районов в Боснии и Герцеговине

Схожая работа была проведена Hînțea C. E., Profîroiu M. C., Țiclău T. C. [25] в части стратегического планирования в местном государственном управлении: на примере Румынии. По их результатам показано, что органы власти располагают ограниченными возможностями в области планирования, при этом основными проблемами являются вовлечение заинтересованных сторон, а также мониторинг и оценка. Ими выделены конкретные детали процесса с помощью двух тематических исследований, призванных обеспечить более полное понимание особенностей планирования в Румынии на местном уровне.

Koliushko I. И др. [26] - в тематическом отчете представлены результаты исследования рисков коррупции в двух сферах деятельности органов государственного управления, таких как предоставление административных услуг и контроль и надзор. Вышеизложенное было целью кабинетного исследования потенциальных рисков коррупции, разработки рекомендаций по их устранению (минимизации), а также оценки актуальности предметных рисков и предлагаемых рекомендаций с использованием опроса (опроса)

общественности, фокус-групп с предпринимателями и расширенных интервью с государственными должностными лицами центральных и местных органов власти.

Finger J. M., Schuler P. [27] - остановились на выполнение обязательств Уругвайского раунда и задача в области развития

Взаимосвязь влияния знаний и политики при принятии решений со стороны Правительства и внедрения их в промышленность описал в своей работе Wilensky H. L. [28]

По вопросу представления должностным лицам местных органов власти Филиппин в части децентрализации и ее влияния на административные возможности местных органов власти описана работа Alinio B. F. [29]

Подобная работа была проделана Wilson D., Game C. в отношении местного самоуправления в Соединенном Королевстве [30].

Автор Bell C. E. в своей работе остановился на развитие преподавательского состава в области ветеринарного образования и достаточно ли ведется работа по этому вопросу (или достаточно публикаций) и насколько ценно это [31].

## **1.2 Международный опыт**

Необходимо отметить, что особую роль в развитии ветеринарной службы страны играет Международное эпизоотическое бюро. Данная международная организация является межправительственной организацией, ответственная за организацию охраны здоровья животных во всем мире. Она функционирует с 25 января 1924 года и расположена в г. Париже на основе Международного соглашения об учреждении МЭБ с приложением органического статута МЭБ.

Главная задача МЭБ нацелена на защиту и обеспечение сохранения здоровья животных на земле, независимо от строя и экономического положения стран. В своей деятельности МЭБ осуществляет следующие функции: передачи материала об эпизоотической ситуации; предложения по модернизации деятельности ВС; разработывание международных принципов, регламентов, положений, стандартов и предложений.

Важность МЭБ для стран-участников это: содействие полноправному выходу всех государств на внешнюю торговлю живности и продукции животного происхождения, обусловленный на эпизоотическое благополучие с выполнением рекомендаций МЭБ; документационная и экспертная поддержка в обеспечении здоровья животных, безопасности пищевой продукции; помощи в ликвидации эпизоотии ООБЖ.

Сегодня из официального источника МЭБ <https://www.oie.int> членами данной международной организации МЭБ являются 182 страны мира (штаб-квартира находится в г. Париж) [32].

Международными экспертами МЭБ разработана целая глава документа в Кодексе здоровья наземных животных [33].

Инструмент ПВС был разработан в помощь ВС для определения уровня своей эффективности, выявления отставаний, слабых и сильных сторон в том, что касается ее способности отвечать международным нормам МЭБ,

разделения ответственности с заинтересованными сторонами (в первую очередь, частным сектором), выделения приоритетов и выработки стратегических направлений.

Для определения имеющегося уровня эффективности, выработки всестороннего видения, выделения приоритетов и вычерчивания стратегических инициатив установлены 6-12 ключевых компетенций по каждой из четырех фундаментальных основ. По каждой из ключевых компетенций установлены прогрессирующие ступени качества. Высшая ступень подразумевает, что ВС соответствует и всем предыдущим ступеням (кроме первой) (ступень 3 подразумевает соответствие критериям ступени 2; ступень 5 подразумевает соответствие критериям ступени 4 и всех предшествующих и т.д.).

Данная оценка проводится раз в 5 лет на добровольной основе по инициативе ветеринарной службы страны.

Так, международными экспертами разработаны и подробно даны рекомендации по 47 индикаторам оценки эффективности ветеринарных служб, начиная с обучения студентов в высших или средних учебных заведениях, в которых готовят ветеринарных врачей до квалификации ветеринарных специалистов.

Например:

Оценка эффективности ветеринарной службы Республики Казахстан

По результатам данной работы (ПВС анализ) со стороны независимых зарубежных экспертов были высоко оценены результаты модернизации ветеринарной службы в 2011-2017 г.г. Так, из 47 оцененных позиций: по 14 критериям – позиции были улучшены (это: эпидемиологический контроль и надзор, лабораторная служба, оперативность ликвидации очагов болезней, межведомственное взаимодействие и др.); 30 – оставил прежние высокие показатели; 3 – получил предложения по развитию направлений в части обучения, стабильности кадров, гуманности в обращении с животными).

Оценка эффективности ветеринарной службы Турции

В период с 3 по 17 марта 2017 года, международными экспертами проведена оценка ветеринарной службы страны. Из 47 оцененных позиций: по 33 критериям – улучшены прежние позиции; по 13 – сохранил оценки, по 1 – ухудшил позицию, по которой, были даны соответствующие рекомендации для дальнейшего улучшения (полномочия ветеринарного статуйного органа).

Оценка эффективности ветеринарной службы Таджикистана

В период с 13 по 24 ноября 2017 года, международными экспертами проведена оценка ветеринарной службы страны. Из 47 оцененных позиций: по 12 – улучшил свою прежнюю позицию (внешняя координация, управление ресурсами и операциями, пригодность национальных лабораторных инфраструктур, карантин и пограничная безопасность, предварительный и послеубойный осмотр, безопасность кормов для животных, инспекция сбора, обработки и распределения, идентификация и прослеживаемость продуктов животного происхождения, забота о животных, полномочия ветеринарного статуйного органа), предыдущая оценка состоялась в 2009 году; по 26 –

сохранил оценки; по 6 – ухудшил позиции, по которым были даны соответствующие рекомендации для дальнейшего улучшения (профессиональные компетенции ветеринаров, техническая независимость, стабильность структур и устойчивость политики, внутренняя координация (субординация), официальное представительство, компартиментализация)

Оценка эффективности ветеринарной службы Кыргызской Республики

В период с 1 по 12 февраля 2016 года, международными экспертами проведена оценка ветеринарной службы страны. Из 47 оцененных позиций: по 6 – улучшила свою прежнюю позицию, предыдущая оценка состоялась в 2009 году; по 14 – сохранил оценки; по 27 – ухудшил позиции, по которым были даны соответствующие рекомендации для дальнейшего улучшения.

Результаты, проведенного ПВС оценки со стороны международных экспертов МЭБ в указанных странах приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Резюме результатов ПВС оценки МЭБ

	Итоговые результаты оценки ветеринарных служб				
	Казахстан (2018 г.)	Таджикистан (2017 г.)	Турция (2017 г.)	Кыргызская Республика (2016 г.)	Беларусь (2015 г.)
1	2	3	4	5	6
<b>I. Людские, материальные и финансовые ресурсы</b>					
I.1.A. Кадровое обеспечение: ветеринары и другие специалисты	4	3	3	3	3
I.1.B. Кадровое обеспечение: ветеринарные и параветеринарные специалисты и другие технические специалисты	4	3	2	3	3
I.2.A. Профессиональные компетенции ветеринаров	3	2	3	2	4
I.2.B. Компетенции параветеринарных специалистов	3	2	2	2	3
I-3. Непрерывное образование	2	2	3	2	4
I-4. Техническая независимость	3	2	4	2	2
I-5. Стабильность структур и устойчивость политики	3	3	4	3	3
I-6.A. Внутренняя координация (цепочка команд)	3	3	4	3	3
I-6.B. Внешняя координация	3	3	3	3	2
I-7. Материальные ресурсы	3	2	4	2	3
I-8. Оперативное финансирование	4	2	4	2	4
I-9. Аварийное финансирование	4	2	4	2	3
I-10. Капиталовложение	4	2	4	2	3
I-11. Управление ресурсами и операциями	3	2	3	2	3
<b>II. Техническая компетенция и потенциал</b>					
II-1.A Лабораторная диагностика	4	3	5	3	3

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
II-1.В. Лабораторная инфраструктура	4	3	4	3	4
II-2. Лабораторное обеспечение качества	4	2	4	2	2
II-3. Анализ риска	3	2	3	2	2
II-4. Карантинная и пограничная безопасность	2	3	3	3	4
II-5.А. Пассивный эпидемиологический надзор	3	2	4	2	2
II-5.В. Активный эпидемиологический надзор	3	2	2	2	2
II-6. Аварийное реагирование	3	2	4	2	3
II-7. Профилактика, борьба и ликвидация болезней	3	2	3	2	3
II-8.А. Регулирование, разрешение и проверка учреждений	2	1	3	1	3
II-8.В. До и посмертная инспекция	3	1	3	1	2
II-8.С. Инспекция сбора, обработки и распределения	2	2	3	2	3
II-9. Ветеринарные препараты и биологические препараты	2	2	3	2	2
II-10. Тестирование остатков	3	1	4	1	3
II-11. Безопасность корма для животных	2	2	4	2	3
II-12.А. Идентификация животных и управление движением	3	1	3	1	3
II-12.В. Идентификация и прослеживаемость продуктов животного происхождения	2	1	3	1	3
II-13 Благополучие животных	2	1	3	1	1
<b>III. Взаимодействие с отраслевыми партнерами</b>					
III-1. Коммуникации	3	3	3	3	3
III-2. Собеседование с заинтересованными сторонами	3	2	3	2	3
III-3. Официальное представительство	3	2	2	2	2
III-4. Аттестация/проверка/ делегирование	2	2	3	2	1
III-5.А. Права ветеринарного статутного органа	1	1	2	1	1
III-5.В. Ресурсы ветеринарного статутного органа	1	1	3	1	n/a
III-6. Участие производителей и других лиц в совместных программах	2	2	3	2	2
<b>IV. ДОСТУП НА РЫНКИ</b>					
IV-1. Организация нормативных правовых актов	3	2	4	2	3
IV-2. Внедрение законодательства и положений и их соответствие	2	2	3	2	4
IV-3. Международная гармонизация	3	3	3	3	3
IV-4. Международная сертификация	3	3	4	3	4

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
IV-5. Эквивалентность и другие виды санитарных соглашений	3	4	4	4	4
IV-6. Прозрачность	3	3	3	3	2
IV-7. Зонирование	3	2	5	2	3
IV-8. Компартиментализация	1	NA	3	NA	3
Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [34]					

Вместе с тем, Администрацией Смоленской области в целях улучшения организации ветеринарно-профилактических мероприятий, обеспечения населения доброкачественными в ветеринарно - санитарном отношении животноводческими продуктами принято постановление совершенствования системы управления ветеринарной службой данного региона (от 20.05.1006 года за № 187). В соответствии с указанным документом предусмотрено создание нового управления ветеринарии с Государственной ветеринарной инспекцией администрации Смоленской области на базе упраздненного ветеринарного отдела управления сельского хозяйства и продовольствия и уменьшения финансирования областных и районных госветучреждений, а также утверждены структура, Положение и штатное расписание вышеназванного управления [35].

Другой документ, который на наш взгляд имеет место для рассмотрения, это Показатели оценки эффективности деятельности казенного учреждения Ненецкого автономного округа, его руководителя и работников, утвержденного приказом от 3 июня 2016 года за № 9 Государственная инспекция по ветеринарии ненецкого автономного округа. В, предусмотрены такие немаловажные факторы как: обеспеченность организаций зданиями, укомплектованность для оказания услуг (работ) и гармоничность действующим правилам. Оценка проводилась по трем основным блокам по 16 показателям и 16 критериям и проставлялась как «удовлетворительное» и «неудовлетворительное» [36].

Таким образом, оценка эффективности помогает ветеринарной службе принимать те или иные решения для того, чтобы повышать уровень компетенции профессиональной подготовки, заработной платы специалистов в области ветеринарии, а также выявить и устранить существующие недостатки, которые возникли за соответствующий период.

Также оценка позволяет, чтобы регионы на основании полученных результатов могли направить свои ресурсы (человеческие, финансовые, материальные и др.) для улучшения и развития ветеринарно-санитарной безопасности.

Все вышеуказанные мероприятия позволяют в первую очередь сохранить территорию от заноса и распространения болезней, обеспечить стабильную эпизоотическую ситуацию, сохранить благополучие людей от заболеваний,



характерных как животным, так и людям и обеспечить получение качественной в отношении безопасности продукции животного происхождения.

## **Методы исследования**

В ходе написания магистерского проекта были использованы различные методы исследования – это контент-анализ действующих норм в сфере ветеринарии, метод опроса (анкетирование) и другие методы исследования.

Теоретический метод был использован при изучении научных трудов исследователей в области эффективности и развития деятельности ВС, а также при изучении международного опыта. Используются методы системного анализа, SWOT анализ, PEST анализ.

При проведении работы с различными источниками информации, такими как публикации, статьи, изучение нормативных правовых актов, ведомственных отчетов, статистических данных был использован контент-анализ. Эмпирический метод был использован при написании аналитической части магистерского проекта. Данный вид анализа был выбран для определения достижения целевых индикаторов по регионам Казахстана, указанных в Методике оценки эффективности МИО в области ветеринарии с целью выявления основных проблем.

В рамках изучения вопроса, совершенствования оценки эффективности МИО в области ветеринарии был определен метод анкетирования среди ветеринарных специалистов МИО в форме электронного опроса, через «Google-форма» согласно приложению 1. Данный метод был выбран для определения дополнений в действующую Методику оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии. В результате проведения анализа специфики вопроса, были определены ряд дополнений в части улучшения данной методики.

Также в рамках исследовательской работы проведено регрессионно-корреляционный анализ, предлагаемых критерий.

При проведении опроса среди ветеринарных специалистов упор делался на выявление актуальных вопросов и проблем, которые возникали при непосредственной работе МИО в области ветеринарии.

## Анализ и результаты исследования

### 1. Анализ деятельности ветеринарной службы Республики Казахстан и оценка деятельности МИО в области ветеринарии

#### 1.1 Современное состояние ветеринарной службы в РК

Ветеринарная служба республики это: КВКН и Управления ветеринарии, в некоторых областях созданы как отделы в Управлениях сельского хозяйства, а в городах республиканского значения (г. Нур-Султан, г. Алматы и г. Шымкент) созданы как отделы в составах других Управлений (например: Управление контроля качества городской среды и Управление предпринимательства и инвестиций) [37].

Если, КВКН проводит контрольно-надзорные функции, то со стороны МИО в области ветеринарии проводится работа по проведению реализационных функций.

Это связано с тем, что в 2020 году по инициативе депутатского корпуса Мажилиса и Сената Парламента Республики Казахстан были внесены основополагающие поправки в законодательство агропромышленного комплекса (183 поправки в области ветеринарии из всего 594 поправок), которые позволили восстановить вертикаль ветеринарной службы в Республике Казахстан в части контрольно-надзорных функций в Комитете ветеринарного контроля и надзора и реализационных функций в местных исполнительных органах. Модернизация структуры государственного контроля и надзора за 2020 год приведена на рисунке 1

С данными поправками в том же году, также была выстроена единая вертикаль ветеринарных подразделений при местном исполнительном органе (МИО) (это говорит о том, что при осуществление реализационных функций в области ветеринарии, районные ветеринарные станции и ветеринарные пункты на местах напрямую подчинены Управлениям ветеринарии области, тем самым исключены отделы ветеринарии районов, которые ранее были до внесенных поправок).



Рисунок 1 – Модернизация структуры ВС за 2020 г.

Примечание – Составлено КВКН

Основными целями и задачами ветеринарной службы согласно статьи 3 Закона Республики Казахстан «О ветеринарии» являются защита животных от болезней, охрана здоровья населения от болезней, общих для животных и человека; обеспечение ветеринарно-санитарной безопасности; охрана территории Республики Казахстан от заноса и распространения заразных и экзотических болезней животных из других государств [36].

По состоянию на 01 января 2022 года в структуру КВКН входят 17 областных и городов республиканского значения территориальных инспекций с 81 контрольными ветеринарными постами, 203 районных территориальных инспекций.

#### Информация о подведомственных организациях

КВКН имеет в своем структурном подразделении 3 подведомственных организаций:

РГП «РВЛ» проводит тестирование ООБЖ, имеет 190 ветеринарных лабораторий, из них 16 областных/региональных, 180 районных ветеринарных лабораторий. 16 областных и 9 районных ветеринарных лабораторий аккредитованные по международным стандартам ИСО/МЭК 17025 «Общие требования к функциям испытательных и калибровочных лабораторий» национальным органом по аккредитации, который входит в состав Международной организации по аккредитации лабораторий ИЛАС. С целью обеспечения благополучной ветеринарной безопасности за счет республиканского бюджета построено и введено в эксплуатацию 11 областных и 103 районных однотипных модульных ветеринарных лабораторий.

РГП «НРЦВ» – осуществляет референтные функции по диагностике болезней животных; эпизоотический мониторинг дикой фауны; ведение Национальной коллекции депонированных штаммов микроорганизмов; регистрационные испытания, апробация ветеринарных препаратов, кормовых добавок; наблюдение по продовольственной безопасности. Национальная коллекция перемещена в 2018 году со 892 штаммами и расположена в Центральной референц – лаборатории МЗ РК.

РПО с 14 областными филиалами, осуществляют ликвидацию очагов, хранением резерва вакцин и уничтожение нездорового скота, а также дезинфекцию средств передвижения на ВКП [37].

В своей деятельности КВКН сотрудничает с научными институтами, такими как ТОО «КаНИВИ» Министерства, РГП «НИИПББ» КН МОН РК, РГП «КНЦКЗИ» МЗ РК и другими международными лабораториями (Пирбрайт Англия, Всероссийский научно-исследовательский институт здоровья животных Россия, ANSES Франция, Sciensano Бельгия, Терамо Италия и др.).

#### Финансирование

Финансирование КВКН и его подведомственных организаций осуществляется из республиканского бюджета в рамках Бюджетной программе 249 «Создание условий для развития животноводства и производства, реализации продукции животноводства» как указано в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Финансирование КВКН и его подведомственных организаций 2016 по 2021 г.г.

Ветеринарная организация и мероприятия	Выделенные финансовые средства (тыс. тенге)					
	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
<b>ВСЕГО</b>	<b>19 933,20</b>	<b>21 589,00</b>	<b>21 964,7</b>	<b>21 378,60</b>	<b>23 342,20</b>	<b>23 350,70</b>
КВКН, в том числе:	16 383,70	18 277,80	19 521,00	19 198,00		
для проведения диагностических исследований в РГП РВЛ	11 572,9	12 191,2	13 435,50	10 746,80	12 037,50	12 018,70
для проведения референтных исследований и исследований по пищевой безопасности в РГП НРЦВ	808,40	710,70	751,90	825,60	1 190,40	1 183,30
для закупа и хранения ветеринарных вакцин и республиканского запаса ветеринарных вакцин	4 002,4	5 375,9	5 333,60	7 625,60	10 114,20	7 141,00
РГУ РПО, в том числе:	3 549,5	3 311,2	2 443,7	2 180,60		3 007,70
для проведения противоэпизоотических мероприятий и содержания штата РГУ РПО	1 461,3	1 550,1	1 284,00	1 542,00		1 840,10
для закупа атрибутов идентификации животных	1 864,1	1 670,0	1 104,60	532,30		1 058,90
для возмещения ущерба изъятых и уничтоженных животных	224,10	91,10	55,10	106,30		108,70
Примечание – Составлено автором, на основе следующего источника [38]						



Рисунок 2 – Финансирование КВКН и его подведомственных организаций с 2016 по 2021 г.г.

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [39]

Как мы видим, за последние 6 лет, начиная с 2016 года по 2021 г.г., идет тенденция увеличения финансовых средств.

#### Законодательная база ВС

Деятельность в области ветеринарии регулируется следующими нормативными правовыми актами: 15 основных актов, 6 основных правовых документов Таможенного союза и Евразийского экономического союза, 9 постановлений Правительства Республики Казахстан, 61 правил, и Стратегия по «Модернизация ветеринарной службы в Республике Казахстан в соответствии с международными требованиями».

Республика Казахстан являясь членом МЭБ при разработке нормативных правовых актов и осуществлении деятельности руководствуется стандартами, предписаниями и рекомендациями, разработанными под эгидой МЭБ.

Членство Республики Казахстан в Международных организациях: МЭБ; Меморандум 1-ой Евразийской Конференции ветеринарных служб, 20-21 декабря 2001 года в г. Стамбул, Турция, 11 стран (Албания, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Грузия, Ирак, Казахстан, Кыргызстан, Сирия, Турция, Узбекистан и Украина); ЕАЭС; СНГ; ВТО; ФАО; ШОС.

По информационным системам в области ветеринарии

С 2011 года внедрена информационная система ИСЖ (ИСЖ) и 2012 года информационная система Единая автоматизированная система управления (ЕАСУ).

Действующая в Республике Казахстан информационная система ИСЖ включает в себя постановку и снятие с учета сельскохозяйственного животного, регистрацию профилактических мероприятий, ее внедрение осуществляется на всех уровнях в местных исполнительных органах страны.

Через ИС ЕАСУ выдаются в электронном формате ветеринарные сопроводительные документы (ветеринарные справки, ветеринарные сертификаты и разрешения на экспорт, импорт и транзит).

По производителям ветеринарных препаратов

В республике зарегистрированы 19 отечественных производителей ветеринарных препаратов, которые производят вакцины против: сибирской язвы, пастереллеза, лептоспироза и др., и диагностикумы (гемоллизин, комплемент, единый бруцеллезный антиген, антиген для Роз бенгал пробы), антиген для кольцевой реакции молока, лейкоза КРС, которые указаны в таблице 3.

Производство ветеринарных препаратов является лицензируемой деятельностью в области ветеринарии.

Таблица 3 – Информация по производителям ветеринарных препаратов в РК

№ п/п	Наименование производителей ветеринарных препаратов	Месторасположение	Наименование ветеринарных препаратов	Наличие GMP	функционирует	не функционирует	
1	2	3	4	5	6	7	
1	ТОО Инновационное предприятие «САНА»	г. Алматы	Диагностикумы, вакцины, лечебно-профилактические и противопаразитарные препараты	+	+		
2	ТОО «НПЦ ДиаВак АБН»			+	+		
3	ТОО «Акынтай»				+		
4	РГП «Казахский научный центр карантинных и зоонозных инфекций им. М. Айкимбаева»				+		
5	ТОО «КазНИВИ»				+		
6	ТОО «Биоцентр Масимова»						+
7	ТОО «Казфармаком»				Дезинфицирующие средства		+
	Итого: 7			2	6	1	
8	ТОО «Антиген»	Алматинская область	Диагностикумы, вакцины, лечебно-профилактические и противопаразитарные препараты	+	+		
9	ТОО «БиоВет»			+	+		

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
10	ТОО «Шитемір»				+	
	Итого: 3			2	3	0
11	ТОО «BIOTRON GROUP»	Акмолинская область	Диагностикумы, вакцины, лечебно-профилактические и противопаразитарные препараты	+	+	
12	ТОО «ВИТА-СТ»					+
13	ТОО «АГРОВИТ»		Корма и кормовые добавки		+	
14	ТОО «Прогресс-Агро»				+	
	Итого: 4					
15	ТОО «Агропром KZ»	Западно-Казахстанская область				+
	Итого: 1					
16	РГП «Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности» КН МОН РК	Жамбылская область	Диагностикумы, вакцины, лечебно-профилактические и противопаразитарные препараты	+	+	
	Итого: 1			1	1	
17	ТОО «БО-НА»	Павлодарская область	Дезинфицирующие средства		+	
18	ТОО «КазБытХим»					
	Итого: 2				1	1
19	ТОО «Научно-производственное объединение современные технологии»	г. Нур-Султан	Диагностикумы, вакцины, лечебно-профилактические и противопаразитарные препараты		+	
	Итого: 1				1	
	<b>ВСЕГО: 19</b>			<b>6</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
Примечание – Составлено автором, на основе следующих источников [38, 40]						

Как видно из данной таблицы 7 - зарегистрированы на территории г. Алматы (ТОО Инновационное предприятие «САНА<sup>к</sup>», ТОО «НПЦ ДиаВак АБН», ТОО «Акынтай», РГП «Казахский научный центр карантинных и зоонозных инфекций им. М. Айкимбаева», ТОО «КазНИВИ», ТОО «Биоцентр Масимова», ТОО «Казфармаком»), 4 - в Акмолинской области (ТОО «BIOTRON GROUP», ТОО «ВИТА-СТ», ТОО «АГРОВИТ», ТОО «Прогресс-Агро»), 3 - в Алматинской области (ТОО «Антиген», ТОО «БиоВет», ТОО «Шитемір»), 2 - в Павлодарской области (ТОО «БО-НА», ТОО «КазБытХим») и по 1 в Западно-Казахстанской области (ТОО «Агропром KZ»), Жамбылской области (РГП «Научно-исследовательский институт проблем биологической безопасности» КН МОН РК), г. Нур-Султан (ТОО «Научно-производственное объединение современные технологии»).

Однако, из 19 производителей функционируют только 15.

При этом, у 6 производителей ветеринарных препаратов имеются сертификаты GMP (надлежащая производственная практика), что составляет 31% от зарегистрированных (19): ТОО «BIOTRON GROUP», ТОО НПЦ «Антиген», ТОО «НПЦ ДиаВак АБН», ТОО НПЦ «БиоВет», РГП «НИИ

проблем биологической безопасности» КН МОН РК, ТОО Инновационное предприятие «САНА<sup>к</sup>».

Временно свою деятельность на сегодняшний день приостановили 4 производителя (ТОО «Биоцентр Масимова», ТОО «ВИТА-СТ», ТОО «КазБытХим», ТОО «Агропром КЗ»).

Информация о количестве и сумме ветеринарных препаратов зарубежного и отечественного производства, закупленные КВКН за период с 2015-2019 годы приведены в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4 – Информация о закупленных ветеринарных препаратах КВКН с 2015 по 2019 г.г.

	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Количество, тыс. доз, всего</b>	<b>140 567,30</b>	<b>154 656,00</b>	<b>178 918,30</b>	<b>102576,5</b>	<b>104903,8</b>
в т.ч. зарубежные	74 754,10	69 480,00	72 227,40	53 694,50	39 192,30
отечественные	65 793,20	85 176,00	106 690,90	48 882,00	65 711,50
<b>В натуральном выражении, всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в т.ч. зарубежные	53,2	44,9	40,4	52,3	37,4
отечественные	46,8	55,1	59,6	47,7	62,6
Примечание – Составлено автором, на основе следующего источника [38]					

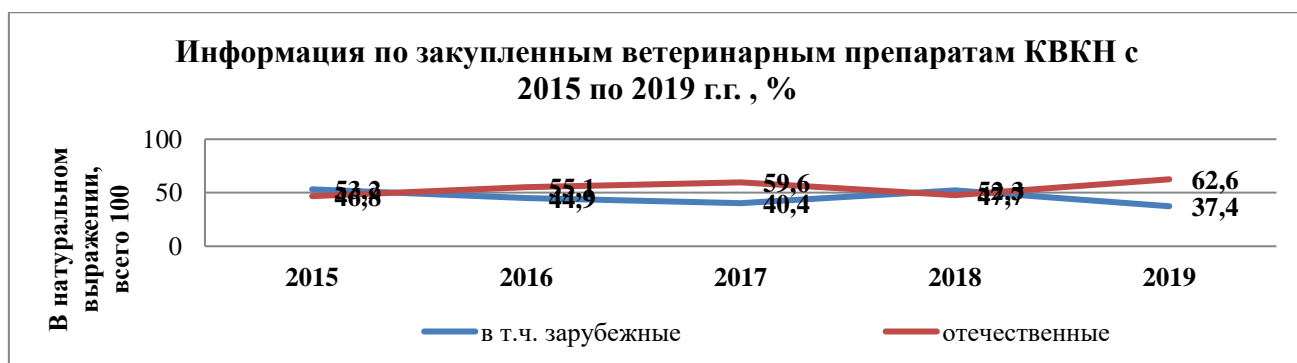


Рисунок 3 – Информация по закупленным ветеринарным препаратам КВКН с 2015 по 2019 г.г. в натуральном выражении

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]

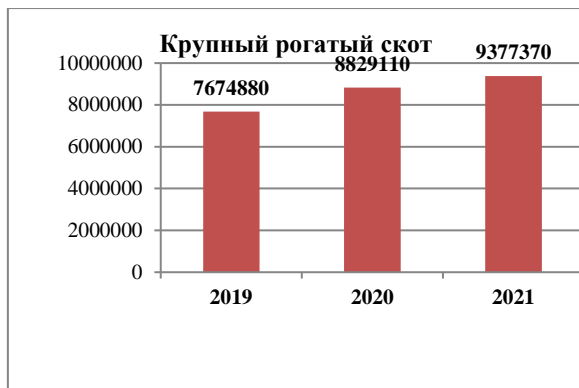
Как показано на рисунке 3 доля закупа отечественных ветеринарных препаратов, начиная с 2017 года (59,6%) имеет тенденцию роста.

#### Идентификация сельскохозяйственных животных

ИСЖ осуществляется МИО соответствующих административно-территориальных единиц на безвозмездной основе [37].

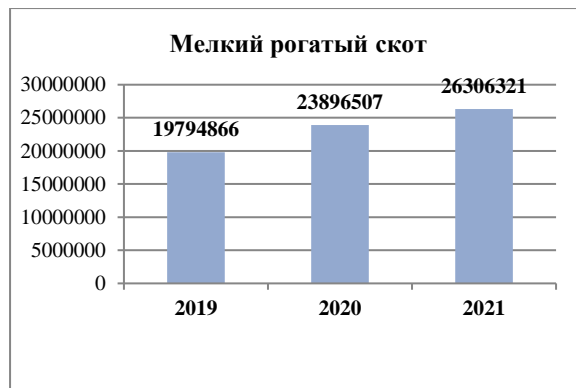


Так, на начало 2022 года в базе данных ИСЖ зарегистрировано: КРС – 9 377 370 голов; МРС – 26 306 321 голова; свиней – 646 124 голов; Лошадей – 3 436 302 головы; верблюдов – 249 252 головы. Учет поголовья скота осуществляется МИО и Национальным бюро статистики АСПиР РК.



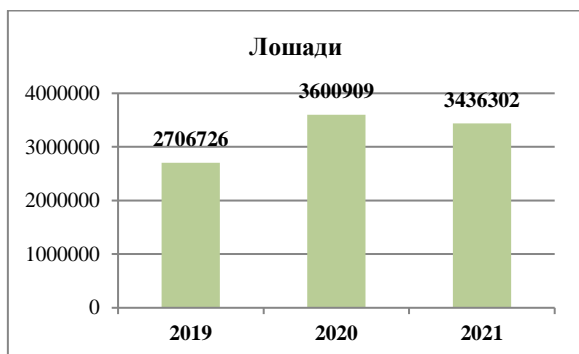
**Рисунок 4 – Поголовье КРС**

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]



**Рисунок 5 – Поголовье МРС**

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]



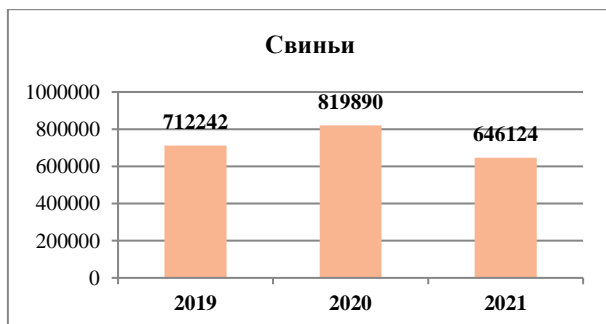
**Рисунок 6 – Поголовье лошадей**

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]



**Рисунок 7 – Поголовье верблюдов**

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]



**Рисунок 8 – Поголовье свиней**

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]

### По ветеринарно-контрольным постам

На рисунке 11 мы видим, что по состоянию на 2020 год в республике имелось 31 внешний пост, установленные вдоль Государственной границы с третьими странами (их них: морской порт – 2, железные дороги – 6, международные аэропорты – 9, автопереходы – 14.). Контроль за перемещением грузов через государственную границу осуществляется структурным подразделением областной территориальной инспекции КВКН.

### По международным вопросам

За последние годы активизировано взаимодействие с МЭБ между Правительством Республики Казахстана и МЭБ подписаны Соглашения о программе сотрудничества в области ветеринарии и создании Субрегионального координационного офиса МЭБ по ящуру в городе Астана (2016). С недавних пор, данному офису присвоен статус Субрегионального офиса МЭБ по Центральной Азии.

Получены статусы свободной страны по африканской чуме лошадей, африканской чуме свиней.

Для открытия новых рынков сбыта продукции животного происхождения со стороны ВС ведется планомерная работа по согласованию ветеринарных требований со странами-импортерами.

Ежегодно Реестр третьих стран имеющих право поставок своей продукции пополняется, так в ходе прохождения практики в период с 7 по 12 февраля 2022 года была получена информация о том, что по состоянию на 01 января т.г., данный Реестр включает 2975 казахстанских предприятий, из них в Реестре ЕЭЭС – 2695 предприятия, 89 предприятий в Реестре КНР, 46 предприятий в Реестре ЕС, 87 предприятий в Реестре Республики Узбекистан, 6 предприятия в Реестре ОАЭ, 34 предприятия в Реестре Японии, 4 предприятия в Реестре Турции, 4 предприятия в Реестре Республики Корея, 10 предприятий в Реестре Саудовской Аравии (таблица 5).

Таблица 5 – Казахстанские предприятия, состоящих в Реестре предприятий третьих стран, имеющих право экспортировать продукцию животного происхождения

<b>Реестр предприятий третьих стран, имеющих право экспортировать продукцию животного происхождения</b>	
<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Страны</b>	<b>01.01.2022 года</b>
ЕАЭС	2695
КНР	89
ЕС	46
ОАЭ	6
Узбекистан	87
Япония	34
Турция	4
Корея	4

Продолжение таблицы 5

1	2
Саудовская Аравия	10
<b>Всего казахстанских предприятий</b>	<b>2 975</b>
Примечание – Составлено автором, на основе следующего источника [41]	

Для открытия новых рынков сбыта продукции животного происхождения КВКН ведется планомерная работа по согласованию ветеринарных требований со странами-импортерами.

По эпизоотической ситуации на территории республики

Важное значение в ветеринарии имеет благополучная территория от болезней животных в стране. На рисунке 10 показана динамика зарегистрированных болезней начиная с 2011 по 2021 г.г.

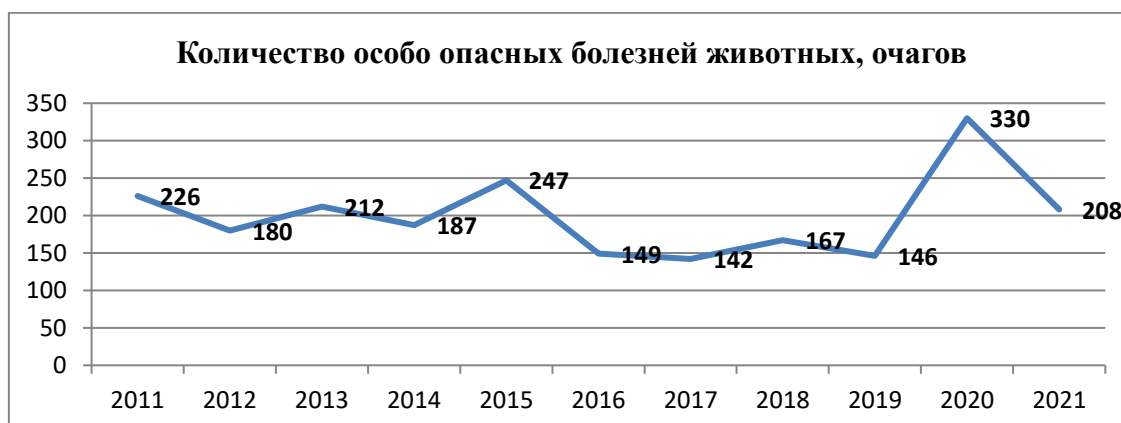


Рисунок 10 – Количество особо опасных болезней животных, очагов за период с 2011 – 2021 годы

Примечание – Составлено автором на основании следующего источника [38]

Пик вспышек болезней приходится на 2020 г. (330 зарегистрированных очагов), это объясняется пандемией COVID-19 и вспышками птичьего гриппа на территории ряда областей Казахстана. В прошлом году было зарегистрировано 208 очагов, т.е. мы наблюдаем тенденцию снижения уровня заболеваемости на 122 очага или 36 % по сравнению с 2020 годом как показано на рисунке 12, это объясняется тем, что в результате принятых соответствующих мер по предотвращению заноса и распространения птичьего гриппа удалось стабилизировать ситуацию.

Кроме того, количество неблагополучных пунктов по бруцеллезу в 2021 году составило 192, это на 3 неблагополучных пункта больше, чем за 2020 год. Рост заболеваемости приходится на применение с 2020 года новой стратегии борьбы с бруцеллезом, предусматривающей проведение дополнительных диагностических исследований в эпизоотической единице, в которой имелись случаи положительно реагирующих животных, т.е. это говорит о том, что работа проводится в оздоровлении конкретного стада как показано на рисунке 11.



Рисунок 11 – Случаи регистрации инфекционных болезней животных, в т.ч. бруцеллезу за период с 2011 по 2021 г.г.

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]

Необходимо отметить, что немаловажное значение имеет ответственность владельцев животных, которые согласно действующего законодательства в области ветеринарии обязаны сообщать о вновь приобретенном животном, приплоде, убое, реализации подозрении на заболевание.

#### Общие сведения о МИО в области ветеринарии

Как показано в таблице 5, по данным МИО по состоянию на 01 января 2022 года на местах были созданы и имеются 202 районных ветеринарных станций и 2 254 ветеринарных пункта в сельских округах, за аналогичный период прошлого года имелось РВС – 203 и ВП – 2 292. Т.е. есть тенденция сокращения на 1 РВС и 38 ВП, скорее это связано с оптимизацией РВС и ВП на местах.

Таблица 6 – Информация по количеству РВС и ВП

Наименование области	на 01.01.2021 г.		на 01.01.2022 г.	
	РВС	ВП	РВС	ВП
1	2	3	4	5
Акмолинская	19	217	19	215
Актюбинская	13	137	13	137
Алматинская	20	251	20	217
Атырауская	8	69	8	69
Восточно-Казахстанская	20	221	19	234
Жамбылская	11	160	11	160
Западно-Казахстанская	13	147	13	147
Карагандинская	18	195	18	195
Костанайская	20	204	20	206
Кызылординская	8	139	8	139
Мангистауская	7	40	7	41

Павлодарская	13	147	13	129
Северо-Казахстанская	14	173	14	173

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
Туркестанская	16	186	16	186
г. Алматы	1	0	1	0
г. Нур-Султан	1	0	1	0
г. Шымкент	1	6	1	6
<b>Итого</b>	<b>203</b>	<b>2292</b>	<b>202</b>	<b>2254</b>
Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [38]				

Необходимо, чтобы МИО в целях исполнения задачи руководство страны с 1 января т.г. производили поэтапное повышение заработной платы отдельных категорий гражданских служащих (таким специальностям, как бухгалтеры, экономисты, юристы, архивариусы, библиотекари, музейеведы, лесники, технический персонал и другие.) в среднем на 20% ежегодно в период с 2022 по 2025 годы, Соответственно, в течение 4 лет их зарплата увеличится почти в 2 раза [42].

В таблице № 7 и на рисунках 12 и 13 приведен анализ заработной платы ветеринарных специалистов в РВС и ВП за 2020 и 2021 г.г.

Таблица 7 – Информация по средней заработной плате ветеринарных специалистов по всем категориям должностей РВС и ВП

№	Наименование области	2020 г., в тенге	2021 г., в тенге	Увеличения/уменьшения заработной платы, %
1	Акмолинская	101096,29	123916,50	18,42
2	Актюбинская	93933,75	115282,50	18,52
3	Алматинская	132026,21	143708,88	8,13
4	Атырауская	116984,25	173124,83	32,43
5	Восточно-Казахстанская	93525,50	82350,38	-13,57
6	Жамбылская	111173,46	139471,17	20,29
7	Западно-Казахстанская	97520,83	99583,33	2,07
8	Карагандинская	110465,71	136314,00	18,96
9	Костанайская	93837,50	116800,00	19,66
10	Кызылординская	108796,71	135062,96	19,45
11	Мангистауская	101780,25	103473,96	1,64
12	Павлодарская	102606,13	201969,63	49,20
13	Северо-Казахстанская	112860,63	145568,75	22,47
14	Туркестанская	104899,75	136551,17	23,18
15	г. Алматы	89875,00	171666,67	47,65

16	г. Нур-Султан	115483,50	119331,63	3,22
17	г. Шымкент	159166,67	166666,67	4,50
	<b>Итого:</b>	<b>1623436,13</b>	<b>1926339,63</b>	<b>15,72</b>
	<b>Среднее значение</b>	<b>112022,38</b>	<b>129937,85</b>	<b>13,79</b>

Примечание – Составлено автором, на основе следующего источника [53]

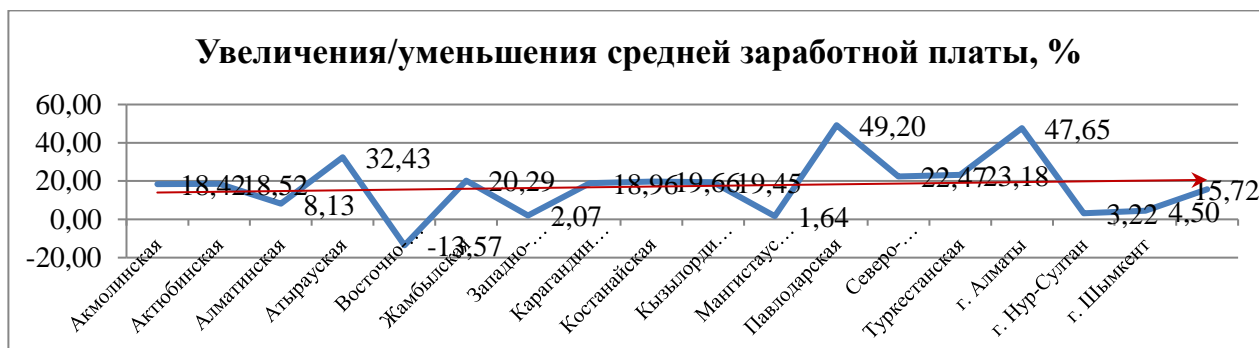


Рисунок 12 – Увеличение/уменьшение средней заработной платы ветеринарных специалистов РВС и ВП, в %

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [53]

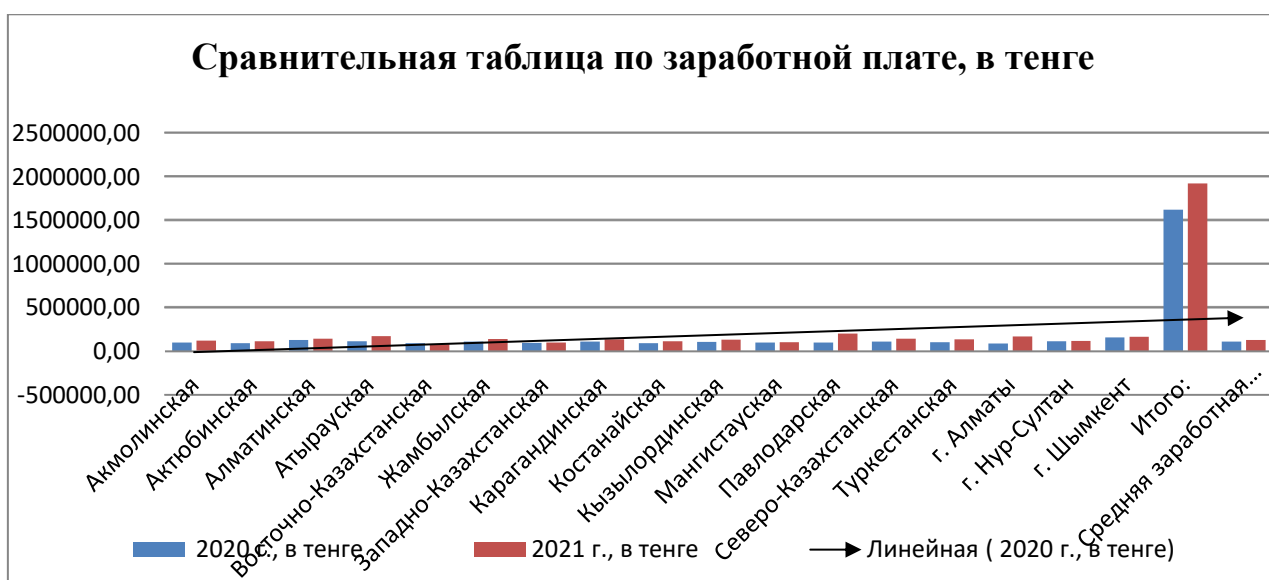


Рисунок 13 – Сравнительная таблица по заработной плате ветеринарных специалистов РВС и ВП, в тенге

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [53]

Как показано на таблице № 7 и рисунках 12 и 13 средняя оплата труда ветеринарных специалистов составила 112022,38 тенге в 2020 году и 129937,85 тенге в 2021 году. Т.е. при сравнении заработной платы 2-х лет увеличение заработной платы по республике составило приблизительно 13,7%. При этом, динамика увеличения заработной платы наблюдается в Павлодарской области – 49,2%, в г. Алматы – 47,65% и Атырауской области – 32,43%. Однако наблюдается тенденция и снижения заработной платы, так в Восточно-Казахстанской области составило – (-13,57%), в Западно-Казахстанской области – 2,07% и Мангистауской области – 1,64%.

Одним из важных вопросов перед ВС стоит вопрос по снижению количества бродячих собак и кошек, которые являются переносчиками общих болезней для животных и человека. Для этого со стороны МИО поводится соответствующая работа как показано в таблице 14.

Таблица 8 – Информация по отлову собак и кошек за 2021 год

№	Наименование областей	Отловлено, голов		Уничтожено, голов		Выделенные финансовые средства, тенге	Правила содержания и выгула утвержденных решением Маслихатов
		собак	кошек	собак	кошек		
1	Акмолинская	19688	548	19688	548	50590000	30.09.2015 г № 5с-41-8
2	Актюбинская	17324	569	17324	569	51718000	5.06.2013 г № 122
3	Алматинская	31 768	1 304	28 420	902	104447000	31.07.2019 г № 51-257
4	Атырауская	15 446	1 098	15 446	1 098	53645000	30.10.2020 г № 485-VI
5	Восточно-Казахстанская	23258	2738	23258	2738	70328261	11.04.2014 г №19/220-V
6	Жамбылская	31 276	527	31 276	527	62818240	11.12.2020г № 52-8
7	Западно-Казахстанская	6578	108	1656	0	61896000	28.08.2019 г №28-2
8	Карагандинская	16396	983	16396	983	76552400	12.12.2017 г №264
9	Кызылординская	22369	1802	22369	1802	56696123	18.03.2015 г №262
10	Костанайская	18619	1607	18619	1607	79261400	20.05.2015 г №402
11	Мангистауская	11035	1515	11035	1515	2980728	27.02.2015 ж №22/352
12	Павлодарская	13433	814	13433	814	54482750	21.11.2018 г №280/25
13	Северо-Казахстанская	14983	528	14983	528	61036871	21.01.2015 г №32/2
14	Туркистанская	63459	1797	63459	1797	104524100	29.06.2016 г. № 3/32/2-VI
15	город Нур-Султан	7501	1508	4707	507	178904632	23.12.2015 г №447/62-V
16	город Алматы	14594	398	13301	120	159073000	10.09.2021г. 17.04.2021
17	город Шымкент	38074	1926	38074	1926	130800000	29.03.2019г №47/383-6с
	<b>Итого</b>	<b>365801</b>	<b>19770</b>	<b>353444</b>	<b>17981</b>	<b>1359754505</b>	

Примечание – Ведомственные данные МИО в области ветеринарии [53]

Также в рамках компетенции МИО в области ветеринарии входит проведение освещений через средства массовой информации о деятельности ветеринарной службы регионов.

## 1.2 Оценка эффективности деятельности МИО в области ветеринарии

Работа выполнена в Комитете ветеринарного контроля и надзора в Управлении эпизоотического мониторинга и планирования ветеринарных мероприятий и мониторинга государственных услуг.

Для исследования штатной численности РВС и ВП изучены статистические и отчетные материалы ВС регионов. Для обработки результатов исследований использован статистический анализ, построенный на анализе полученных данных путем формирования блоков, с применением

обобщающих факторов, а также проведен опрос среди ветеринарных специалистов МИО.

#### Расчет целевых индикаторов

Улучшение анализа работы МИО в сфере ветеринарии направлено для определения развития ветеринарной службы на местах, выявления слабых и сильных сторон, определения приоритетов и выработки стратегических направлений.

В связи с восстановлением вертикали ветеринарной службы в Республике Казахстан в 2020 году были определены, что КВКН осуществляет контрольно-надзорные функции, а реализационные функции в области ветеринарии будут осуществлять МИО, а это отбор проб биологического материала, вакцинация скота, осуществление ИСЖ, транспортировка ветеринарных препаратов, проведение обследования эпизоотического очага и т.д.

В 2020 году была разработана Методика расчета целевых индикаторов в области ветеринарии для оценки эффективности деятельности местных исполнительных органов, осуществляющих деятельность в области ветеринарии, утвержденная приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан [43].

Согласно данной методике оценка эффективности деятельности проводится по 5 целевым индикаторам и итоговая оценка формируется путем сложения всех целевых индикаторов, которая оценивается по 100 бальной системе как показано на рисунке 14 [44, 45, 46, 47, 48].



Рисунок 14 – Расчет целевых индикаторов оценки эффективности деятельности МИО

Примечание – Составлено автором на основании Методики

Основной целью данной Методики является взятие корректных и достоверных материалов, комплектование содержательных и действительных сведений о степени улучшения ветеринарии, которая послужит точно подойти для работы по осуществлению соответствующего социального, экономического курса развития страны и регионов и выработки программных документов.



Авторами на основании ведомственных ветеринарных отчетных и статистических данных проведен сбор и анализ данных для расчета целевых индикаторов.

Также, для анализа проблемы изучены данные не только в информационной системы «Идентификация сельскохозяйственных животных», а также ведомственные ветеринарные отчеты, нормативные правовые акты, международный опыт, работы ведущих ученых, научная литература, проведенные исследования и другие источники.

#### Исполнение мер по вакцинации и диагностическим исследованиям

С целью обеспечения ветеринарной безопасности на территории и предотвращения проявления болезни в 2020 году со стороны РГП «РВЛ» проведено 67 733 917 диагностических исследований согласно Плана ветеринарных профилактических мероприятий по диагностике 28 ООБЖ и птиц.

С профилактической целью на территории Казахстана за счет республиканского бюджета проводится вакцинация против 19 ООБЖ и птиц (ящур, сибирская язва, бешенство, пастереллез, лептоспироз, листериоз, туберкулез, оспа мелких рогатых скотов, грипп птиц, эмкар, сап лошадей, ринопневмония, нодулярный дерматит, эхинококкоз плотоядных, листериоз и болезнь Ньюкасла).

Однако в ряде стран, например в Грузии с профилактической целью за счет бюджета проводится вакцинация всего против 7 болезней, такие как ящур, сибирская язва, бешенство и др. [49]

По данным ВС Кыргызской Республики, вакцинация проводится против 9 приоритетных болезней животных: ящур, чума мелкого рогатого скота, сап лошадей и др.[50].

#### Организация проведения мероприятий по ИСЖ в РК

С целью проведения единого подсчета животных в РК 2011 году разработана и внедрена ИС ИСЖ и в 2012 году ИС ЕАСУ.

Система ИСЖ позволяет контролировать перемещение животных от рождения до убоя. По данным КВКН, в данной базе ИСЖ работают более 5 000 пользователей (ветеринарные врачи МИО, специалисты структурных подразделений КВКН, сотрудники МВД в части пресечения скотокрадства).

В начале 2021 года база данных ИСЖ была обновлена и представителями НАО «НАНОЦ» в т.г. был завершен перенос информации со старой базы в новую базу ИСЖ. Интерфейс ИС информационной системы ИСЖ показан на рисунках 15 и 16.

Наименование региона	КРС	МРС	Свиней	Лошадей	Верблюды	Однокопытные
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	496404	614613	85858	177455	139	0
АКТОБИЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	513650	1121464	47921	196620	18072	46
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1238750	4214520	55950	393756	7935	428
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	208471	624295	322	98301	36730	0
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	653948	1263895	15753	203498	2173	15
ЖАМЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	479340	3251721	24098	146899	6732	3
КАБАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	631405	1036558	80396	354669	1535	7
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	434799	429252	131217	131258	244	26
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	333200	693336	1641	160542	51498	834
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	23712	403009	55	85680	72749	0
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	455829	506153	68788	192455	84	5
СЕВЕРНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	352156	467845	130347	148117	17	2
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1067044	5025350	5950	370078	29935	0
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1162573	1882607	63279	409782	565	80
Г.НУР-СУЛТАН	327	1084	2	470	0	0

Рисунок 15 – Интерфейс ИС ИСЖ

Примечание – база данных ИСЖ

Так, март прошлого года на территории республики по новой базе ИСЖ имеются: КРС 7 788 701 гол., МРС 19 532 470 гол., лошадей 2 713 679 гол., верблюдов 213 339 гол., свиней 674 549 гол., однокопытных – 1 049 гол.

Так, март 2021 года на территории республики по старой базе ИСЖ имеются: КРС 8 152 049 гол., МРС 21 710 683 гол., лошадей 3 086 245 гол., верблюдов 228 453 гол., свиней 738 059 гол., однокопытных – 1 451 гол.

Наименование региона	КРС	МРС	Свиней	Лошадей	Верблюды	Однокопытные
АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	496404	614613	85858	177455	139	0
АКТОБИЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	513650	1121464	47921	196620	18072	46
АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1238750	4214520	55950	393756	7935	428
АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	208471	624295	322	98301	36730	0
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	653948	1263895	15753	203498	2173	15
ЖАМЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ	479340	3251721	24098	146899	6732	3
КАБАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	631405	1036558	80396	354669	1535	7
КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	434799	429252	131217	131258	244	26
КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	333200	693336	1641	160542	51498	834
МАНГИСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ	23712	403009	55	85680	72749	0
ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	455829	506153	68788	192455	84	5
СЕВЕРНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	352156	467845	130347	148117	17	2
ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1067044	5025350	5950	370078	29935	0
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	1162573	1882607	63279	409782	565	80
Г.НУР-СУЛТАН	327	1084	2	470	0	0
БАЙМАҚЫН	2913	1734	177	884	16	5
ШЫМКЕНТ Г.А.	97528	173247	6305	15781	29	0
Итого	8152049	21710683	738059	3086245	228453	1451

Рисунок 16 – Поголовье сельскохозяйственных животных по состоянию на 24 февраля 2021 года

Примечание – база данных ИСЖ

На 01.01.2022 года в базе данных ИСЖ зарегистрировано (рисунок 17): КРС – 9 377 370 гол.; МРС – 26 306 321 гол.; свиней – 646 124 гол.; лошадей – 3 436 302 гол.; верблюдов – 249 252 гол.

Проведенные ветеринарно-профилактические мероприятия (вакцинация) ветеринарными врачами РВС и ВП должны вноситься в ИС ИСЖ согласно действующему законодательству в области ветеринарии и Правилам ИСЖ и другим НПА [37, 44].

Например, в 2020 году было запланировано проведение 153,3 млн. манипуляций против 19 болезней животных, которые должны быть отражены в ведомственном отчете и внесены в базу данных ИСЖ.

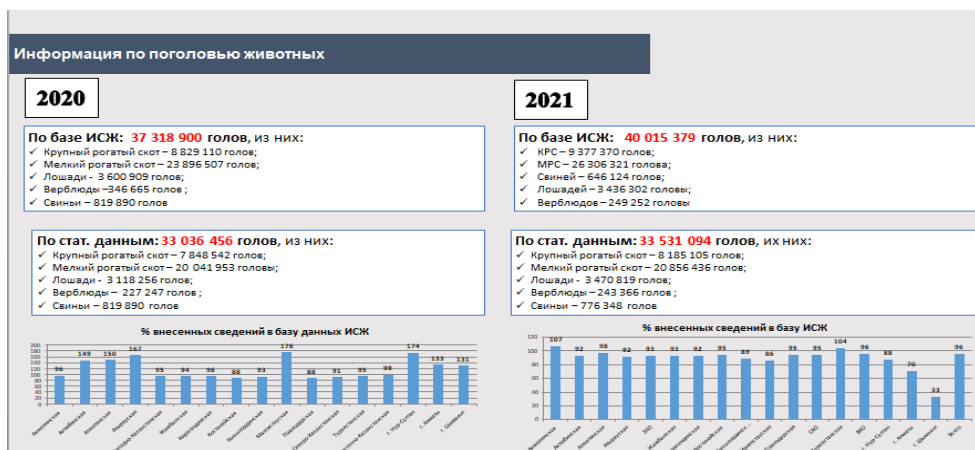


Рисунок 17 – Информация по поголовью животных за 2020 и 2021 г.г.  
Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [51]

Однако, на сегодняшний день, имеет место быть сбоям, затрудненности в работе с базой данных ИС ИСЖ, а также недостоверные сведения по вносимым данным, что также влияет на объективную картину.

Так как от правильности заполнения и работы базы данных ИС ИСЖ зависят финансирование, планирование диагностики и вакцинации, а также другие мероприятия требуется модернизировать данную ИС.

#### Сведения о выданных ветеринарных справках через ИС ЕАСУ

Через ЕАСУ выдаются в электронном формате ветеринарные сопроводительные документы (ветеринарные справки, ветеринарные сертификаты и разрешения на ввоз, вывоз и перевозку).

Так, за весь период 2021 года государственными ветеринарными врачами по республике выдано в бумажной версии 1 237 519 ветеринарных справок, из них в электронной версии через базу ЕАСУ - 1 344 531 ветеринарных справок, что составляет 109% внесения как показано в таблице 8.

**Справочно:** по форме 1 – выдано 406 794 ветеринарных справок, из них электронно 439 244 (107,93%); по форме 2 – выдано 820 572 ветеринарных справок, из них электронно 894 832 (109,05%); по форме 3 – выдано 9 440, электронно 10 455 (100,75 %).

Таблица 8 – Информация по выданным ветеринарным справкам за 2021 год

№	Наименование области	ИНФОРМАЦИЯ по выданным ветеринарным справкам, ветеринарными врачами МНО по состоянию на 31.12.2021 года											
		всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	Соотношение количества выданных ветсправок в бумажном виде к электронной версии	в т.ч. в разрезе форм ветеринарных справок								
					Форма 1			Форма 2			Форма 3		
					всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	соотношение %	всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	соотношение %	всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	соотношение %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Акмолинская	210917	216262	103	7754	7666	98,87	202301	207736	103	862	860	99,77
2	Актюбинская	47024	47000	100	27368	27350	99,93	19206	19200	99,97	450	450	100
3	Алматинская	189 936	189936	100	98 686	98686	100	89 359	89359	100	1 891	1891	100

4	Атырауская	35001	40778	117	15921	16101	101,13	19034	24118	126,71	46	559	1215,22
5	Восточно-Казахстанская	162483	162383	100	37921	37921	100	122226	122226	100	2236	2236	100
6	Жамбылская	91 973	90022	98	68 943	65 722	95,33	22 831	24 098	105,55	199	202	101,51
7	Западно-Казахстанская	56 486	58053	103	33244	33479	100,71	23061	24393	105,78	181	181	100
8	Карагандинская	105413	104435	99	14766	14407	97,57	90336	89705	99,30	311	323	103,86
9	Костанайская	64733	53213	82	16947	17946	105,89	46504	34666	74,54	609	601	98,69
10	Кызылординская	3718	50357	1354	2588	35823	1384,20	1129	14526	1286,63	1	8	800
11	Мангистауская	14593	14780	101	2180	2304	105,69	12394	12457	100,51	19	19	100
12	Павлодарская	75 877	76918	101	22983	22724	98,87	52705	53977	102,41	189	217	114,81
13	Северо-Казахстанская	41169	73192	178	12435	14030	112,83	26895	57127	212,41	1839	2035	110,66
14	Туркестанская	96082	104753	109	40379	40379	100	55626	64297	115,59	77	77	100
15	город Нур-Султан	32 034	32034	100	915	915	100	30 853	30 853	100	266	266	100
16	город Алматы	5501	25282	460	3106	3142	101,16	2335	21821	934,52	60	319	531,67
17	город Шымкент	4579	5133	112	598	649	108,53	3777	4273	113,13	204	211	103,43
	<b>ИТОГО</b>	<b>1237519</b>	<b>1344531</b>	<b>3416,416821</b>	<b>406734</b>	<b>439244</b>	<b>107,99</b>	<b>820572</b>	<b>894832</b>	<b>109,05</b>	<b>9440</b>	<b>10455</b>	<b>110,75</b>

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [52]

За аналогичный период 2020 года выдано в бумажной версии 1 326 044 ветеринарных справок, из них в электронной версии через базу ЕАСУ - 1 123 378 ветеринарных справок, что составило всего 92,8% внесения как показано в таблице 9.

**Справочно:** по форме 1 - выдано 517 002 ветеринарных справок, из них электронно 384 252 (74,3%); по форме 2 - выдано 799 903 ветеринарных справок, из них электронно 794 874 (99,3%); по форме 3 - выдано 8755, электронно (100 %).

Наглядное сравнение по выданным ветеринарным справкам в 2020 и 2021 годах показано на рисунке 18.

Таблица 9 – Информация по выданным ветеринарным справкам за 2020 г.

	Наименование области	ИНФОРМАЦИЯ по выданным ветеринарным справкам, ветеринарными врачами МПО в период с 01 января по 31 декабря 2020 года											
		всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	Соотношение количества выданных ветсправок в бумажном виде к электронной версии	в т.ч. в разрезе форм ветеринарных справок								
					Форма 1			Форма 2			Форма 3		
					всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	соотношение %	всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	соотношение %	всего выдано, штук	в.т.ч. в ЕАСУ, штук	соотношение %
1	Акмолинская	141 326	143 604	101,61	7 439	7 667	103,06	133 177	135 145	101,48	710	792	111,55
2	Актюбинская	50 010	50 010	100,00	27 613	27 613	100,00	21 851	21 851	100,00	546	546	100,00
3	Алматинская	188 462	188 462	100,00	80 264	80 264	100,00	106 630	106 630	100,00	1 568	1 568	100,00
4	Атырауская	160 377	37 693	23,50	145 656	15 200	10,44	14 689	21 526	146,55	32	967	3021,88
5	Восточно-Казахстанская	158 841	158 841	100,00	39 004	39 004	100,00	117 909	117 909	100,00	1 928	1 928	100,00
6	Жамбылская	83 395	81 192	97,36	58 776	56 452	96,05	24 515	24 609	100,38	104	131	125,96
7	Западно-Казахстанская	54 309	54 486	100,33	32 772	32 772	100,00	21 148	21 325	100,84	389	389	100,00
8	Карагандинская	134 740	121 579	90,23	13 565	16 102	118,70	120 840	105 131	87,00	335	346	103,28
9	Костанайская	56 318	46 393	82,38	15 250	17 777	116,57	40 255	27 895	69,30	813	721	88,68
10	Кызылординская	49 007	49 805	101,63	35 663	35 622	99,89	13 221	14 060	106,35	123	123	100,00
11	Мангистауская	13 702	13 903	101,47	1 472	1 473	100,07	12 224	12 420	101,60	6	10	166,67
12	Павлодарская	76 591	76 860	100,35	22 696	22 613	99,63	53 728	54 055	100,61	167	192	114,97
13	Северо-Казахстанская	40 280	66 759	165,74	10 178	12 419	122,02	28 495	52 468	184,13	1 607	1 872	116,49
14	Туркестанская	79 805	85 924	107,67	23 958	24 025	100,28	55 792	61 843	110,85	55	56	101,82
15	город Нур-Султан	30 227	30 227	100,00	410	410	100,00	29 469	29 469	100,00	348	348	100,00
16	город Алматы	4 253	20 354	478,58	1 879	1 909	101,60	2 350	18 304	778,89	24	141	587,50
17	город Шымкент	4 401	4 286	97,39	407	407	100,00	3 610	3 610	100,00	384	269	70,05
	<b>ИТОГО</b>	<b>1 326 044</b>	<b>1 230 378</b>	<b>92,8</b>	<b>517 002</b>	<b>384 252</b>	<b>74,32</b>	<b>799 903</b>	<b>794 874</b>	<b>99,37</b>	<b>8 755</b>	<b>10 399</b>	<b>118,78</b>

Примечание: Составлено автором на основе следующего источника [52]



Рисунок 18 – Информация по выданным ветеринарным справкам за 2020 и 2021 г.г.

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [52]

Аналогичная картина также как и с базой данных ИС ИСЖ и в другой немаловажной ИС ЕАСУ, которая также требует усовершенствования.

#### Обеспеченность РВС и ВП специалистами в области ветеринарии

По состоянию на 01 января 2021 года по данным МИО на местах были созданы 203 районных ветеринарных станции и 2 292 ветеринарных пункта в сельских округах.

Так, на начало 2021 года в РВС штатная численность составляла – 2 994 единиц, из них 1 011 с ветеринарным образованием (или обеспеченность составляет – 33,8%), и 1 983 единиц вспомогательных служб (водители, юристы, программисты, бухгалтерия, кадровая служба, тех. персонал и т.д., которые составляют 66,2%), ветеринарных пунктов – 10 538 единиц, из них 9 686 с ветеринарным образованием (или 91,9%) и 852 единицы вспомогательных служб (сторож, водитель, тех. персонал и т.д. – 8,1%).

Наглядное сравнение по обеспеченности ветеринарными специалистами РВС и ВП показано на рисунке 19.

Информация по ветеринарным специалистам

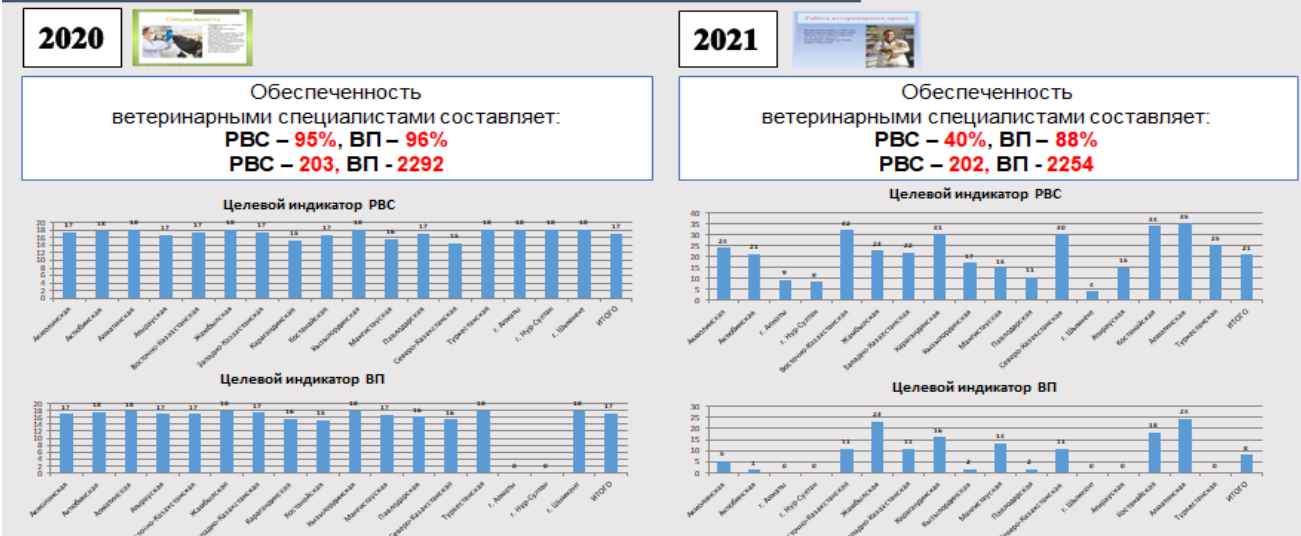


Рисунок 19 – Информация по ветеринарным специалистам РВС и ВП за 2020 и 2021 г.г.

Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [53]

Организация строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержание

Согласно представленной информации МИО по состоянию на 01 января 2021 года по республике всего установлено 2 459 биотермических ям (скотомогильников), из них типовых 724 и примитивных 1 735 как показано в таблице 10. За 2020 год из местного бюджета на содержание/строительство скотомогильников было выделено 442,9 млн. тенге. Из них освоено 441,7 млн. тенге.

Таблица 10 – Информация по скотомогильникам

№	Наименование областей	Фактическое количество скотомогильников (биотермических ям) по которым проведено содержание, реконструкция	Количество имеющихся скотомогильников (биотермических ям)	Доля обеспеченности, %	По 18 балльной шкале
1	Акмолинская	6	265	2,26	0,41
2	Актюбинская	43	170	25,29	4,55
3	Алматинская	170	170	100,00	18,00
4	Атырауская	1	1	100,00	18,00
5	Восточно-Казахстанская	98	306	32,03	5,76
6	Жамбылская	41	41	100,00	18,00
7	Западно-Казахстанская	63	260	24,23	4,36
8	Карагандинская	49	113	43,36	7,81
9	Кызылординская	90	146	61,64	11,10

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
10	Костанайская	3	113	2,65	0,48
11	Мангыстауская	5	23	21,74	3,91
12	Павлодарская	33	249	13,25	2,39
13	Северо-Казахстанская	0	379	0,00	0,00
14	Туркестанская	120	215	55,81	10,05
15	г. нур-Султан	0	0	0,00	0,00
16	г. Алматы	0	0	0,00	0,00
17	г. Шымкент	0	8	25,00	4,50
<b>Итого:</b>		<b>724</b>	<b>2459</b>	<b>29,44</b>	<b>5,30</b>
Примечание – Составлено автором на основе следующего источника [53]					

Также, необходимо отметить, что в соответствии Ветеринарным (ветеринарно-санитарным) правилам, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 29 июня 2015 года № 7-1/587 - особый статус охраны и учета имеют захоронения с сибирской язвой [48].

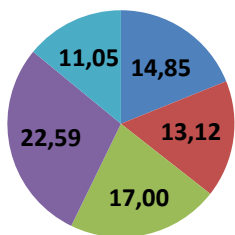
На основании представленной информации областных территориальных инспекций по состоянию на 01 января 2021 года по республике всего установлено 2 579 захоронений сибирской язвы, из них 40 эпидемиологических очагов (где было отмечено заболевание людей сибирской язвой без захоронения животных) и 11 очагов перешедших на территорию сопредельных государств.

Из всех зарегистрированных на территории республики 2 528 захоронений сибирской язвы, месторасположение 2 156 очагов установлено, а по 372 очагам точные координаты определить не представляется возможным.

Все установленные 2 156 сибирезывенных захоронений обозначены опознавательными знаками и ограждены. Сведения по 2 006 захоронениям внесены в АИС ГЗК. Работа в данном направлении продолжается.

По полученным данным, нами проведен анализ, как уже мы не раз отмечали, по данным МИО на территории республики на 1 января 2021 года на территории созданы 203 РВС и 2 292 ВП.

На рисунке 20 приведены результаты анализа по 5 индикаторам, по которым можно увидеть, что доля по внесенным сведениям по выданным ветеринарным справкам составляет 14,85 баллов, по обеспеченности ветеринарных мероприятий по вакцинации – 13,12 баллов, по укомплектованности государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии – 17 баллов, по осуществлению деятельности в ИСЖ – 22,59 баллов и по скотомогильникам (биотермических ям)– 11,05 баллов.



- Внесенные сведения по выданным ветеринарным справкам в ИС "ЕАСУ"
- Обеспеченность юветеринарных мероприятий по вакцинации
- Укомплектованность государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии
- Организация проведения мероприятий по идентификации сельскохозяйственных животных
- По организации строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержания

Рисунок 20 – Доля целевых индикаторов в области ветеринарии по РК  
Примечание – Составлено автором на основе данных КВКН и МИО

Из рисунка 20 видно, что сумма всех достигнутых индикаторов по республике с учетом 100 бальной шкалы составляет 78,61 баллов.

Высокий показатель в достижении результата можно определить Северо-Казахстанскую – 92,97 баллов, Кызылординскую – 91,59 баллов, Актюбинскую – 91,47 баллов области. Наименьший результат показали Карагандинская – 67,56 баллов, Восточно-Казахстанская 72,11 баллов и Павлодарская области - 72,48 баллов (рисунки 21 и 22).

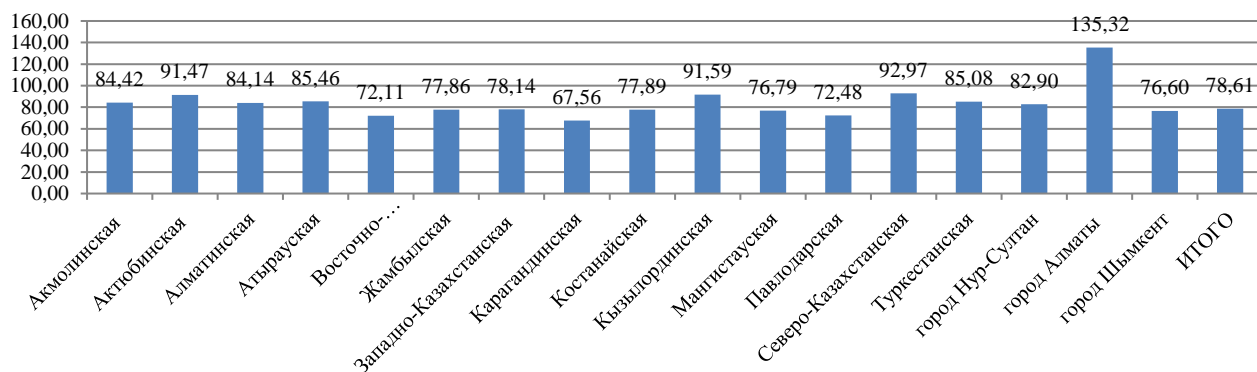


Рисунок 21 – Общая оценка эффективности деятельности МИО в области ветеринарии в разрезе регионов

Примечание – Составлено автором на основе следующих источников [38, 53]



Рисунок 22 – Общая оценка эффективности деятельности МИО в области ветеринарии в разрезе регионов (по 100 бальной системе)

Примечание – Составлено автором на основе следующих источников [38, 53]



В таблице 11 приведены результаты детального анализа по указанным индикаторам в разрезе регионов Казахстана за 2020 год.

Таблица 11 – Расчет целевых индикаторов

	Наименование области	Внесенные сведения по выданным ветеринарным справкам в ИС "ЕАСУ"	Обеспеченность ветеринарных мероприятий по вакцинации	Укомплектованность РВС и ВП ветеринарными специалистами	Организация ИСЖ	Организации строительства, реконструкции скотомогильников	ОБЩАЯ ОЦЕНКА по 100 балльной системе
1	Акмолинская	16,26	14,05	17,00	19,29	17,82	<b>84,42</b>
2	Актюбинская	16	14,01	18,00	29,74	13,72	<b>91,47</b>
3	Алматинская	16	12,85	18,00	30,04	7,25	<b>84,14</b>
4	Атырауская	3,76	13,32	17,00	33,38	18,00	<b>85,46</b>
5	Восточно-Казахстанская	16	13,6	17,00	19,01	6,50	<b>72,11</b>
6	Жамбылская	15,58	13,91	18,00	18,83	11,54	<b>77,86</b>
7	Западно-Казахстанская	16,05	13,36	17,00	19,13	12,60	<b>78,14</b>
8	Карагандинская	14,44	13,46	15,50	17,68	6,48	<b>67,56</b>
9	Костанайская	13,18	15,14	18,00	18,57	13,00	<b>77,89</b>
10	Кызылординская	16,26	13,03	18,00	35,3	9,00	<b>91,59</b>
11	Мангистауская	16,23	13,43	16,50	17,67	12,96	<b>76,79</b>
12	Павлодарская	16,06	11,9	16,50	18,26	9,76	<b>72,48</b>
13	Северо-Казахстанская	26,52	13,9	15,50	19,05	18,00	<b>92,97</b>
14	Туркестанская	17,23	12,02	18,00	19,83	18,00	<b>85,08</b>
15	г. Нур-Султан	16	14,09	18,00	34,81	0,00	<b>82,90</b>
16	г. Алматы	76,57	14,17	18,00	26,58	0,00	<b>135,32</b>
17	г. Шымкент	15,58	9,4	18,00	20,18	13,44	<b>76,60</b>
	<b>ИТОГО</b>	<b>14,85</b>	<b>13,12</b>	<b>17,00</b>	<b>22,59</b>	<b>11,05</b>	<b>78,61</b>
Примечание – Составлено автором на основе следующих источников [38, 53]							

Таким образом, не всеми регионами были достигнуты целевые индикаторы, например низкий результат показала Атырауская область по внесенным сведениям по выданным ветеринарным справкам в ИС ЕАСУ из 16 баллов только 3,76 баллов. По обеспеченности вакцинации с занесением сведений в ИС ИСЖ из 14 баллов (здесь использованы данные только по вакцинации) наименьшие баллы показали г. Шымкент - 9,4 баллов, Павлодарская область – 11,9 баллов и Туркестанская область – 12,02 балла. Относительно неплохая картина сложилась по индикатору «Укомплектованность государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии», только в Карагандинской и Северо-Казахстанской областях по 15,50 баллов из 18 баллов. И по последнему индикатору по скотомогильников (биотермических ям) наименьшие позиции у Карагандинской (6,48 баллов), Восточно-Казахстанской (6,50 баллов), Алматинская (7,25 баллов) и Кызылординская области (9,0 баллов).

В связи с этим, регионам необходимо будет продолжать работу по достижению показателей данных индикаторов.

### 1.3 Совершенствование методики оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии

Нами также был проведен SWOT анализ оценки эффективности деятельности МИО в части определения слабых и сильных сторон в деятельности МИО в области ветеринарии результаты показаны на рисунке 23.



Рисунок 23 – SWOT анализ оценки эффективности деятельности МИО  
Примечание – Составлено автором

В рамках данной исследовательской работы для анализа потенциальных угроз и рисков, влияющих на деятельность ветеринарной службы Республики Казахстан нами был использован метод PEST. Согласно данному инструменту факторы PEST были распределены по четырем основным группам:

- политические – факторы внешней среды, которые играют немаловажную роль в формировании государственного регулирования;
- экономические – факторы внешней среды, это на наш взгляд темпы роста экономики, уровень инфляции и процентные ставки, уровень безработицы, доходы населения и другие;
- социально-культурные – оказывают косвенное воздействие (уровень образованности, квалификация кадров, заработная плата и др.), которые также влияют на ветеринарию;
- технологические – технологический прогресс ускоряется, степень его влияния на все сферы бизнеса и государственные услуги высоки, в т.ч. услуги в области ветеринарии (новые технологии, научные открытия, влияние Интернет ресурсов).

В рамках PEST анализа принимались во внимание функционал, структура, а также основные стратегические направления ветеринарной службы. По итогам проведенного PEST анализа были определены 30 основных факторов (рисков), влияющих на ветеринарную службу в целом. Результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты PEST-анализа

№ п/п	Наименование риска	Классификация	Вероятность	Ущерб
<b>Политические факторы</b>				
1.	Коррупционные риски	Внутренний	7	8
2.	Срыв вакцинации из-за неблагоприятных природно-климатических условий	Внешний/ внутренний	10	4
3.	Срыв сроков вакцинации с введением чрезвычайных ситуаций в регионе (COVID-19)	Внешний	2	8
<b>Экономические факторы</b>				
4.	Недостаточно четкий учет поголовья животных (идентификация животных)	Внешний/ внутренний	8	9
5.	Некорректные сведения при внесении записи в информационную систему базы данных ИСЖ	Внешний/ внутренний	8	4
6.	Неполный охват поголовья животных при вакцинации из-за перегруженности ветеринарного врача	Внешний/ внутренний	8	10
7.	Риск неполного охвата вакцинацией сельскохозяйственных животных в связи с отдаленности сельских округов	Внутренний	2	2
8.	Неучтенное поголовье животных при завозе скота из других стран и регионов Казахстана	Внешний/ внутренний	9	3
9.	Срыв срока вакцинации из-за раннего выгона скота на летние пастбища (до доставки ветеринарного препарата до конечного пункта назначения)	Внутренний	8	2
10.	Соккрытие владельцами животных точного поголовья скота	Внешний/ внутренний	10	8
11.	Нехватка достаточного количества ветеринарных препаратов для профилактической вакцинации животных из-за несоответствия бюджетной заявки с рыночной стоимостью	Внутренний/ внешний	6	8
12.	Несвоевременное проведение государственных закупок по приобретению ветеринарных препаратов	Внутренний/ внешний	6	10
13.	Несвоевременное проведение государственных закупок по транспортировке ветеринарных препаратов со стороны МИО	Внутренний/ внешний	6	6
14.	Риск удорожания ветеринарных препаратов	Внутренний/ внешний	6	9
15.	Дефицит финансовых средств местного бюджета на проведение ветеринарных мероприятий в регионах	Внутренний	3	10

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5
16.	Невыполнение договорных обязательств со стороны Поставщиков ветеринарного препарата (срыв поставки ветеринарного препарата в срок)	Внутренний/ внешний	9	9
17.	Несостоявшиеся государственные закупки по приобретению ветеринарного препарата	Внутренний/ внешний	5	10
18.	Применение некачественной вакцины	Внутренний/ внешний	6	6
19.	Срыв выполнения плановых прививочных ветеринарных мероприятий	Внутренний	4	4
20.	Бесконтрольное перемещение животных из соответствующих зон	Внутренний	3	8
<b>Социально-культурные факторы</b>				
21.	Риск ухода квалифицированных ветеринарных врачей из-за низкой мотивации их труда (недостаточная мотивация, низкая заработная)	Внутренний	10	3
22.	Из-за непривлекательности профессии ветеринарного врача на местах возникает риск необеспеченности ветеринарными врачами	Внутренний	8	5
23.	Неэффективность вакцинации из-за недостаточного уровня квалификации ветеринарного врача	Внешний/ внутренний	4	4
<b>Технологические факторы</b>				
24.	Несоответствие условий хранения ветеринарных препаратов (отсутствие или нерабочее состояние холодильников, морозильников, подвальных помещений, термоконтейнеров или сумок для вакцин - температурного режима (от 0 до +8 <sup>0</sup> С, в некоторых случаях и до -20 <sup>0</sup> С))	Внутренний	10	10
25.	Несоблюдение и поддержание правильного температурного режима (от 0 до +8 <sup>0</sup> С, в некоторых случаях и до -20 <sup>0</sup> С) во время транспортировки вакцин (поломка автотранспорта по маршруту следования в пути)	Внутренний	10	9
26.	Недостаточное материально-техническое оснащение действующих районных ветеринарных станций и ветеринарных пунктов	Внутренний	4	6
27.	Недостаточное количество соответствующих фиксаторов для животных	Внутренний	6	6
28.	Риск снижения эффективности вакцинации из-за несоблюдения Инструкций по применению ветеринарного препарата	Внутренний	2	5

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5
29.	Риск нехватки доз вакцины из-за некорректного расчета со стороны МИО потребности вакцин	Внутренний	6	6
30.	Риск срыва вакцинации из-за недостаточного количества расходных материалов (шприцы, иглы и т.д.)	Внутренний	2	7
Примечание – Составлено автором				

Все факторы (риски) по итогам PEST-анализа были классифицированы по двум основным группам: внутренние - это риски, реализуемые внутри ветеринарной службы (КВКН, подведомственный организации, МИО в области ветеринарии); внешние – это риски, напрямую не зависящие от деятельности ветеринарной службы.

По всем (рискам) была проведена экспертная оценка на предмет вероятности их реализации в текущих условиях, а также существенности их ущерба. Оценка вероятности и ущерба производилась по 10-бальной шкале, где: от 1 до 3 баллов — ущерб/вероятность фактора незначительное; от 4 до 7 баллов — только значимое изменение фактора может привести к существенным рискам, вероятность оценивается как среднее; от 8 до 10 баллов — влияние фактора высокое, любые колебания вызывают значимые изменения/риски, вероятность наступления высокое.

На основании изложенного, в рамках PEST-анализа, риски были ранжированы на 3 основные зоны в зависимости от их критичности для ветеринарной службы: зеленая, желтая и красная. Для наглядности проведенного анализа подготовлена карта рисков, согласно рисунку 24.

Карта рисков делится на зоны рисков по вероятности и ущербу на: красную зону – представляет максимальную подверженность риску, которая требует принятия незамедлительных действий по минимизации риска; желтую зону – приемлемый уровень подверженности рискам, но требует определенных действий по минимизации риска; зеленую зону – приемлемый уровень подверженности рискам, принятый по рекомендациям владельца бизнес-процесса и/или владельца риска, и не требующий принятия неотложных действий по минимизации риска.

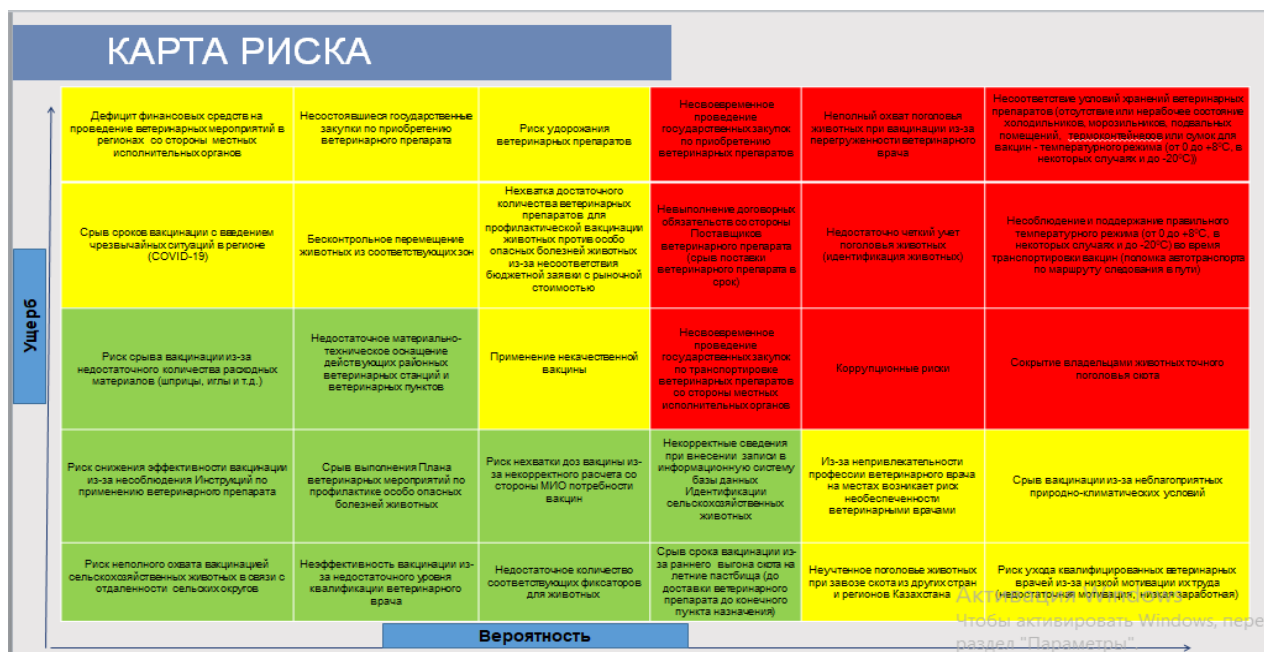


Рисунок 24 – Карта риска в области ветеринарии

Примечание – Составлено автором

По итогам проведенного анализа, были определены и классифицированы наиболее существенные факторы (риски) имеющие высокую вероятность и ущерб, расположенные в красной зоне карты рисков:

- несвоевременное проведение государственных закупок по приобретению ветеринарных препаратов;
- невыполнение договорных обязательств со стороны Поставщиков ветеринарного препарата (срыв поставки ветеринарного препарата в срок);
- несвоевременное проведение государственных закупок по транспортировке ветеринарных препаратов МИО;
- неполный охват поголовья животных при вакцинации из-за перегруженности ветеринарного врача;
- недостаточно четкий учет поголовья животных (идентификация животных);
- коррупционные риски (во время государственных закупках, выдаче ветеринарных документов и т.д.);
- несоответствие условий хранения ветеринарных препаратов (отсутствие или нерабочее состояние холодильников, морозильников, подвальных помещений, термоконтейнеров или сумок для вакцин - температурного режима (от 0 до +8<sup>0</sup>С, в некоторых случаях и до -20<sup>0</sup>С));
- несоблюдение и поддержание правильного температурного режима (от 0 до +8<sup>0</sup>С, в некоторых случаях и до -20<sup>0</sup>С) во время транспортировки вакцин (поломка автотранспорта по маршруту следования в пути);
- сокращение владельцами животных точного поголовья скота.

Таким образом, в красной зоне карты рисков преобладают риски, связанные как с внешними так и с внутренними факторами.

Учитывая высокую изменчивость внешних и внутренних факторов в текущих условиях, проведение оценку рисков должна производиться как можно

реже. Только таким образом можно построить эффективную систему государственного управления в области ветеринарии, которая позволит своевременно реагировать на возможные угрозы и риски.

Вместе с тем, необходимо, что комплексная и качественная оценка рисков в рамках системы ветеринарной службы должна стать стратегически важным блоком обеспечения ветеринарной безопасности.

#### Регрессионно-корреляционный анализ

Для анализа нами были использованы данные по шести переменным.

Соответственно, зарегистрированные особо опасные болезни животных (эпизоотическая ситуация) определена как зависимая переменная (Y), укомплектованность РВС и ВП ветеринарными, средняя заработная плата по РВС и ВП, проведенная манипуляция (вакцинация), поголовье животных использованы в качестве независимых переменных (X) как показано на рисунке 25 и в таблице 13.

Столбец 1		Столбец 2		Столбец 3		Столбец 4		Столбец 5	
Y		X1		X2		X3		X4	
Среднее	535,1764706	Среднее	113314,0956	Среднее	23,52941176	Среднее	9054603,706	Среднее	2353845,824
Стандартная ошибка	120,7655493	Стандартная ошибка	5025,914436	Стандартная ошибка	5,680926322	Стандартная ошибка	2931070,967	Стандартная ошибка	643283,5812
Медиана	416	Медиана	119331,625	Медиана	19	Медиана	3821400	Медиана	1357163
Мода	0	Мода	#Н/Д	Мода	31	Мода	#Н/Д	Мода	#Н/Д
Стандартное отклонение	497,9291159	Стандартное отклонение	20722,37609	Стандартное отклонение	23,42305928	Стандартное отклонение	12085115,19	Стандартное отклонение	2652326,153
Дисперсия выборки	247933,4044	Дисперсия выборки	429416870,6	Дисперсия выборки	548,6397059	Дисперсия выборки	1,4605E+14	Дисперсия выборки	7,03483E+12
Эксцесс	0,591515916	Эксцесс	-0,50519526	Эксцесс	4,34365473	Эксцесс	2,168989969	Эксцесс	3,019189624
Асимметричность	1,147664135	Асимметричность	0,264256391	Асимметричность	1,734664149	Асимметричность	1,785607032	Асимметричность	1,822611719
Интервал	1678	Интервал	73386,75	Интервал	94	Интервал	40078615	Интервал	9592636
Минимум	0	Минимум	82350,375	Минимум	0	Минимум	30945	Минимум	-76721
Максимум	1678	Максимум	155737,125	Максимум	94	Максимум	40109560	Максимум	9515915
Сумма	9098	Сумма	1926339,625	Сумма	400	Сумма	153928263	Сумма	40015379
Счет	17	Счет	17	Счет	17	Счет	17	Счет	17

Рисунок 25 – Описательная статистика

Примечание – Составлено автором

Таблица 13 – Переменные для регрессионного анализа

№	Наименование областей	Укомплектованность РВС и ВП ветеринарными специалистами, единиц	Средняя заработная плата по РВС и ВП, тенге	Зарегистрированные особо опасные болезни животных, очагов	Проведена манипуляция (вакцинация)	Всего поголовья животных, голов
		У	X1	X 2	X 3	X 4
1	Акмолинская	359	92937,38	18	4602710	1533264
2	Актюбинская	490	101729,38	31	3702690	2126399
3	Алматинская	1437	143708,88	19	33458127	9515915
4	Атырауская	235	129843,63	15	2069305	1020578
5	Восточно-Казахстанская	1188	82350,38	94	15745500	3618404
6	Жамбылская	957	104603,38	7	24017259	3993230
7	Западно-Казахстанская	514	89250,00	32	5891380	2612046
8	Карагандинская	461	120330,25	27	4175812	2235340
9	Костанайская	403	87600,00	29	3705210	1250048
10	Кызылординская	534	120132,38	9	6291200	1305025
11	Мангистауская	124	91107,50	1	351250	588401
12	Павлодарская	416	155737,13	36	3821400	1357163
13	Северо-Казахстанская	302	113571,25	31	3725873	1149500
14	Туркестанская	1678	120356,50	50	40109560	7787257
15	г. Нур-Султан	0	128750,00	0	30945	-10
16	г. Алматы	0	119331,63	0	150532	-460
17	г. Шымкент	0	125000,00	1	2079510	-76721
	<b>Итого:</b>	<b>9098</b>	<b>1926339,63</b>	<b>400</b>	<b>153928263</b>	<b>40015379</b>
	<b>Средние значения по РК</b>		<b>113314,10</b>		<b>9054603,71</b>	<b>2353845,82</b>

Примечание – Составлено автором на основе следующих источников [38, 53]

Согласно данной таблице на начало 2022 года укомплектованность ветеринарными специалистами РВС и ВП составляет по республике 9 098 единиц, при этом наибольшая численность специалистов приходится на Туркестанскую область - 1 678 единиц, Алматинскую - 1 437 единиц и Восточно-Казахстанскую – 1 188 единиц.

Средняя заработная плата ветеринарных специалистов составляет по республике составляет 113 314 тенге, при этом наибольшая выплата осуществляется в Алматинской области - 143708,88 тенге, Атырауской области



- 129843,63 тенге и г. Нур-Султан - 128750,00 тенге. Низкую заработную плату получают ветеринарные специалисты Западно-Казахстанской области - 89250,00 тенге, Костанайской – 87600,00 тенге и Восточно-Казахстанской области - 82350,38 тенге.

В течение прошлого года было зарегистрировано 400 очагов случаев регистрации болезни (в т.ч. и неблагополучных пунктов по бруцеллезу). Наибольшая концентрация очагов приходится на Восточно-Казахстанскую область – 94, Туркестанскую – 50 и Павлодарскую – 36.

Согласно профилактическому плану в 2021 году на территории республики проведено 153928263 манипуляций (вакцинации).

В соответствии с базой данных ИСЖ на территории республики с начала текущего года имеется 40175015379 голов животных (КРС, МРС, лошадей, свиней и верблюдов).

Также была использована диаграмма матрицы рассеяния - это инструмент визуализации данных, который позволяет сравнивать несколько наборов данных друг с другом, учитывая их особенности и взаимосвязи. Диаграмма Матрицы точечных диаграмм (Scatter Plot Matrix) использует слой или таблицу в качестве входных данных. Точность модели можно оценить по степени разброса точек как указаны на рисунках 26-29.



Рисунок 26 – Средняя заработная плата ветеринарных специалистов в РВС и ВП, тенге

Примечание – Составлено автором

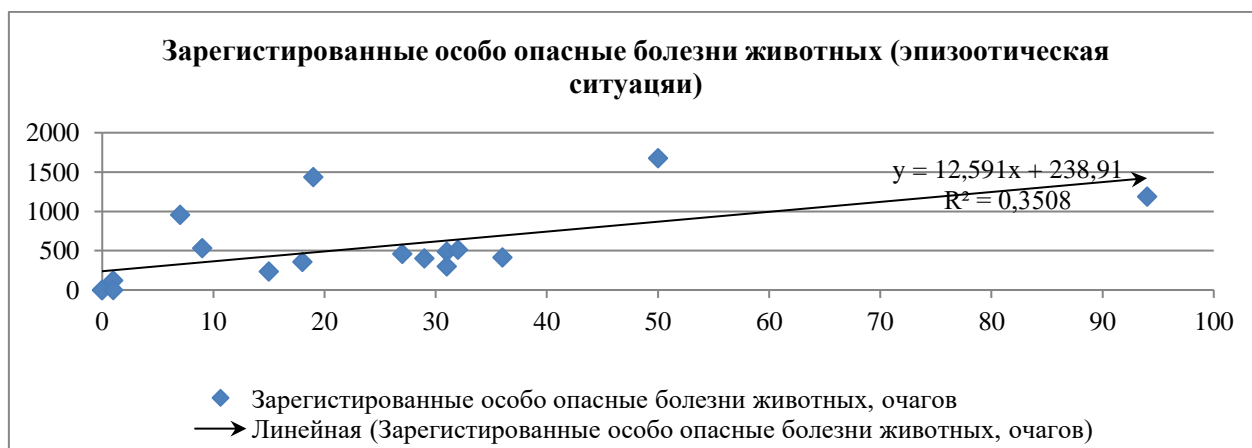


Рисунок 27 – Укомплектованность РВС и ВП ветеринарными специалистами, единиц

Примечание – Составлено автором

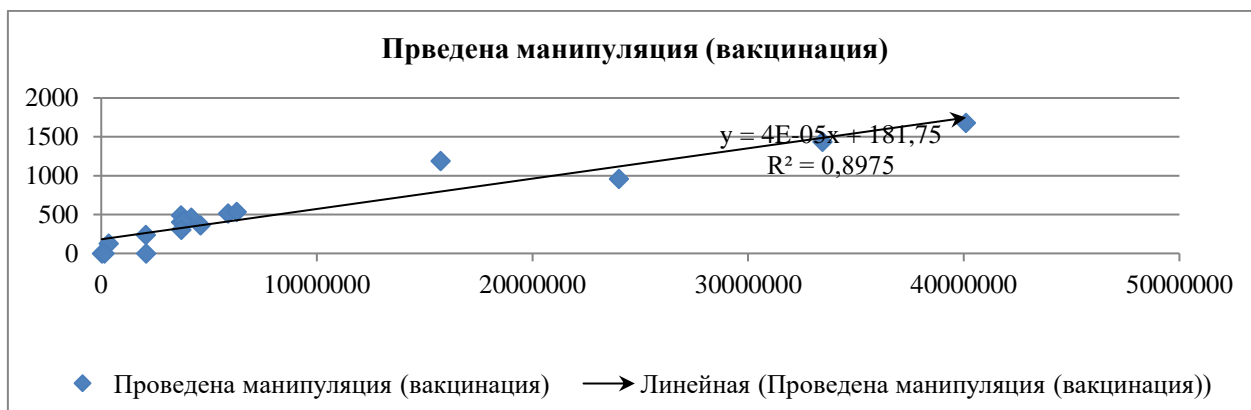


Рисунок 28 – Прведена манипуляция (вакцинация)

Примечание – Составлено автором

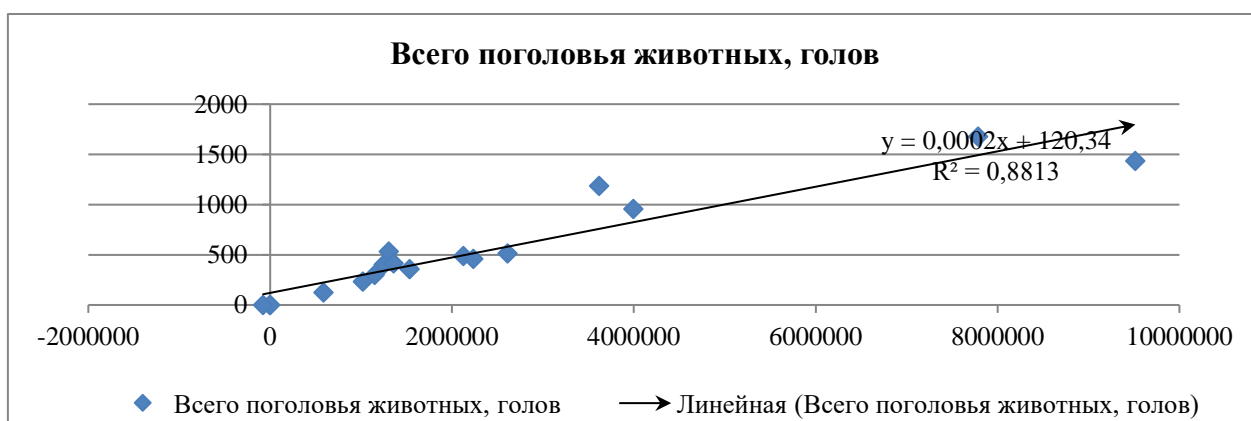


Рисунок 29 – Всего поголовья животных, голов

Примечание – Составлено автором

Как мы видим, в представленной модели большинство точек сосредоточено вдоль идеальной линии, а значительные отклонения присутствуют в переменной «Средняя заработная плата РВС и ВП». Представленная модель работает хорошо.

Следующий анализ, это мультиколлинеарность (корреляционный анализ) - это метод обработки статистических данных с целью определения близости взаимосвязи между двумя или более переменными. В разделе «Анализ данных» (программа «Excel») мы выбираем все наши переменные (зависимые и независимые) с помощью функции корреляции как видно из рисунка 30.

	Укомплектованность РВС и ВП ветеринарными специалистами,	Средняя заработная плата по РВС и ВП, тенге	Зарегистрированные особо опасные болезни животных,	Прведена манипуляция (вакцинация)	Всего поголовья животных, голов (X4)
--	--	---	--	-----------------------------------	--------------------------------------

	единиц (Y)	(X1)	очагов (X2)	(X3)	
<b>Укомплектованность РВС и ВП ветеринарными специалистами, единиц (Y)</b>	1				
<b>Средняя заработная плата по РВС и ВП, тенге (X1)</b>	0,002312537	1			
<b>Зарегистрированные особо опасные болезни животных, очагов (X2)</b>	0,592312183	-0,291032334	1		
<b>Проведена манипуляция (вакцинация) (X3)</b>	0,947356238	0,128852045	0,357035048	1	
<b>Всего поголовья животных, голов (X4)</b>	0,938771435	0,14979631	0,384780634	0,946475588	1

Рисунок 30 – Мультиколлинеарность (корреляционный анализ)  
Примечание – Составлено автором

Как видно из рисунка 8, наибольшее значение парной корреляции составляют между переменными Y и X3, Y и X4, которые имеют значения - 0,94 и 0,93 соответственно. Также наблюдается высокая корреляция между зависимые переменные X3 и X4, которые имеют значение – 0,94.

В нашей модели переменные X1 и X2 практически не коррелируются.

Также, нами была построена модель, в котором были использованы переменные – регистрация случаев заболевания животных, обеспеченность штатными единицами ветеринарных специалистов, вакцинация животных, количество поголовья животных.

Работа была проведена в программе «R-Studio».

Call:

```
lm(formula = SS$Effect ~ SS$Difficult + SS$The_main_reasion + SS$Calculation + SS$Suggeshions)
```

Residuals:

```
Min 1Q Median 3Q Max
-3.1656 -1.5016 0.0908 1.3466 3.2817
```

Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 3.30943 0.46103 7.178 9.38e-12 ***
SS$Difficult2 0.31208 0.44405 0.703 0.4829
SS$Difficult3 -0.59115 0.52053 -1.136 0.2573
SS$Difficult4 0.75408 0.46207 1.632 0.1040
SS$The_main_reasion2 0.82432 0.64759 1.273 0.2043
SS$The_main_reasion3 -0.12354 0.61280 -0.202 0.8404
SS$The_main_reasion4 0.61074 0.31526 1.937 0.0539 .
SS$Calculation2 0.03188 0.24641 0.129 0.8972
SS$Calculation3 -0.10640 0.44063 -0.241 0.8094
```

```

SS$Suggeshions2 -0.18623 0.25895 -0.719 0.4728
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 1.651 on 233 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.1019, Adjusted R-squared: 0.06718
F-statistic: 2.936 on 9 and 233 DF, p-value: 0.002554
> rm(list =ls())
> SS <- read.csv("ssaa.csv", sep=";")
> SS
  Name_of_region Scaff_unit Cases_of_reputed_diseases Vaccination Animal_population
1 Akmola 359 18 4602710 1533264
2 Aktobe 490 31 3702690 2126399
3 Almaty 1437 19 33458127 9515915
4 Atyrau 235 15 2069305 1020578
5 East 1188 94 15745500 3618404
6 Zhambyl 957 7 24017259 3993230
7 West 514 32 5891380 2612046
8 Karagandy 461 27 4175812 2235340
9 Kostanay 403 29 3705210 1250048
10 Kyzylorda 534 9 6291200 1305025
11 Mangystau 124 1 351250 588401
12 Pavlodar 416 36 3821400 1357163
13 North 302 31 3725873 1149500
14 Turkestan 1678 50 40109560 7787257
15 Nur-Sultan 0 0 30945 1747
16 Almaty_city 0 0 150532 4820
17 Shymkevt_city 0 1 2079510 76221
> SS$Difficulties<- as.factor(SS$Difficulties)
Error in `<-data.frame`(`*tmp*`, Difficulties, value = integer(0)) :
у замены 0 строк, у данных -- 17
> p_mod <- lm(SS$Cases_of_reputed_biseases ~ SS$Scaff_unit +SS$Vaccination+SS$Animal_population)
> summary(p_mod)
Call:
lm(formula = SS$Cases_of_reputed_diseases ~ SS$Scaff_unit +
SS$Vaccination + SS$Animal_population)
Residuals:
Min 1Q Median 3Q Max
-29.1487 -3.0044 0.4969 5.6085 14.5975
Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -3.398e+00 4.946e+00 -0.687 0.50414
SS$Scaff_unit 1.289e-01 2.018e-02 6.390 2.38e-05 ***
SS$Vaccination -3.142e-06 8.946e-07 -3.512 0.00383 **
SS$Animal_population -5.780e-06 3.782e-06 -1.529 0.15035
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 11.79 on 13 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.7942, Adjusted R-squared: 0.7467
F-statistic: 16.72 on 3 and 13 DF, p-value: 9.507e-05

```

Построена регрессионная модель.

В результате интерпретации влияния переменных, данная модель показывает, что вакцинация является значимой переменной для контроля роста болезни животных. Модель описана на 79,4% (R-квадрат).

Величина P-value составляет - 0,00383, достоверность - 99,99%.

Также, построенная модель позволяет сказать, что каждый раз, когда возникает 1 случай заболеваемости среди скота, нам необходимо увеличивать штат на 10 единиц (SS\$Scaff\_unit, 1.289e-01= 0,1).

Величина P-value - 0,00383, показывает достоверность - 99,99%.

Вместе с тем, через «Анализ данных» (программа «Excel») мы сравнили полученные результаты из программы в «R-Studio» как видно на рисунке 31.

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,990390352
R-квадрат	0,980873049
Нормированный R-квадрат	0,974497398
Стандартная ошибка	79,51695972
Наблюдения	17

Рисунок 31 – Регрессионная статистика

Примечание – Составлено автором

R-квадрат - это значение, которое показывает, что изменение показателя укомплектованности РВС и ВП ветеринарными специалистами на 98% (Y) может быть объяснено изменениями показателей X1, X2, X3, X4.

R и R-скорректированный в квадрате (адаптированный, скорректированный) коэффициент детерминации. Для определения степени линейной зависимости между факторами мы использовали коэффициент корреляции:  $r = 0,98$  – связь прямая, зависимость очень сильная. Для качества уравнения регрессии мы использовали коэффициент детерминации.

В нашем случае R-квадрат = 0,99, что означает  $> 0,95$ , это указывает на высокую точность уравнения (модель хорошо описывает явление). Коэффициент детерминации R<sup>2</sup> показывает, что около 98% вариации укомплектованности ветеринарных специалистов зависит от четырех независимых показателей. И соответственно, только 2% приходится на остальные факторы, неучтенные в модели.

Наблюдения – количество наблюдений - 17 (в нашем случае 14 областей и 3 города республиканского значения, за 2021 год).

Df - количество степеней свободы связано с количеством единиц совокупности и количеством определяемых ею констант.  $df=n-k-1$ .

Также, для выработки критериев и выявления индикаторов, по которым необходимо проводить оценку, в рамках магистерского проекта, нами был проведен опросник, который был утвержден на совете Директората Национальной школы государственной политики» от 12 февраля 2022 года за № 18.

Результаты опроса показали следующее.

В произведенном опросе приняли участие 253 ветеринарных врачей из разных областей <https://forms.gle/nPvTFMzwb6CiqHjq9>.

Как показано на рисунке 32, в данном опросе приняли участие ветеринарные специалисты, которые занимают разные должности, так 42,3% (или 107 человек) опрошенных ветеринаров, занимают руководящие должности в Управлении областей, 29,8% (или 75 человек) – разные должности, 12,6% (32 человека) - заведующие ветеринарными пунктами, 7,9% (20 человек) директора

действующих районных ветеринарных станций, 3,2% (8 человек) ветеринарный врачи, 2,8% (7 человек) заведующие ветеринарных пунктов, 1,6% (4 человека) заместители руководителей Управлений областей.

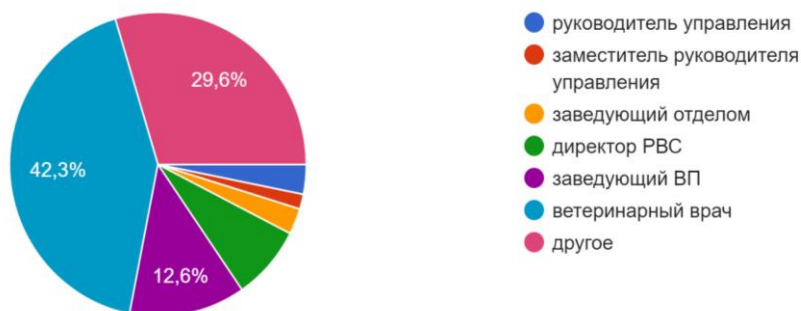


Рисунок 32 – Занимаемая должность

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 33, показано, что в 50,6% , а это 123 опрошенных работают в разных структурных подразделениях МИО (районные ветеринарные станции и ветеринарные пункты) 49,4% или 120 опрошенных работают в Управлениях МИО.

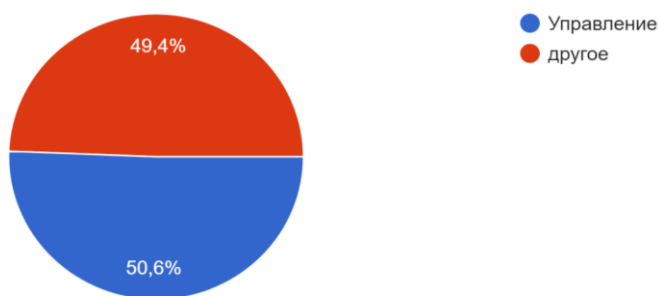


Рисунок 33– Структурное подразделение

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

В основном в опросе приняли участие ветеринарные специалисты Алматинской области – 79,1%, (или 200 человек) Акмолинской – 14,6% (37), Карагандинской – 5,9% (15) и Костанайской – 0,4% (1) как показано на рисунке 34.

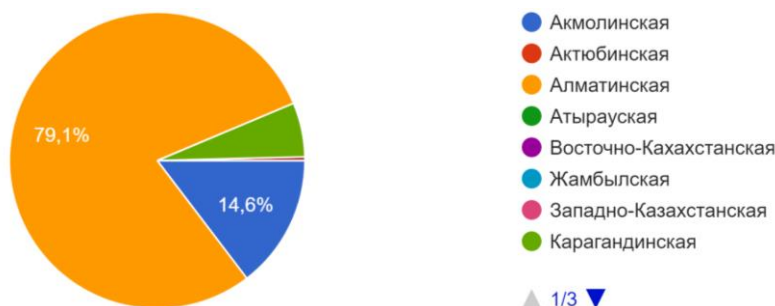


Рисунок 34 – Наименование области

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 35 показаны результаты по действующей методологии оценки и были получены нижеследующие ответы: из 253 опрошенных, наибольшее количество, а это 66 ветеринарных специалиста (или 26,1%) ответили, что действующая методика «вполне эффективна», 55 ветеринарных специалиста (или 21,7%) ответили, что «частично эффективна», 48 ветеринарных специалиста (или 19%) ответили «затрудняюсь ответить», 41 ветеринарный специалист (или 16,2%) ответили, что «эффективна, за исключением некоторых показателей оценки», 23 ветеринарных специалиста (или 9,1%) ответили, что «не эффективна» и 20 ветеринарных специалиста дали ответ «другое».

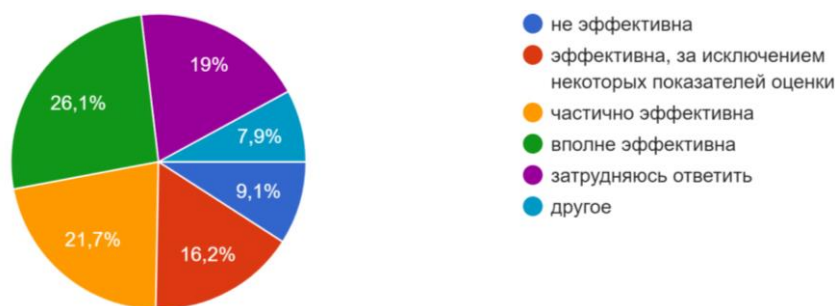


Рисунок 35 – Об эффективности действующей системы оценки

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 36 приведены ответы по проблемам при сборе данных. Так, из данного опроса мы смогли получить, что основная часть опрошенных, а именно 126 ветеринарных специалиста (или 48,8%) полагают, что «недостаточная скорость Интернет-связи», 80 специалистов (или 31,1%) дали «другое», 31 специалиста (12,3%) ответили о «недостаточная компетентность» и 16 ветеринарных специалиста (6,3%) ссылаются на «недостовверные данные».

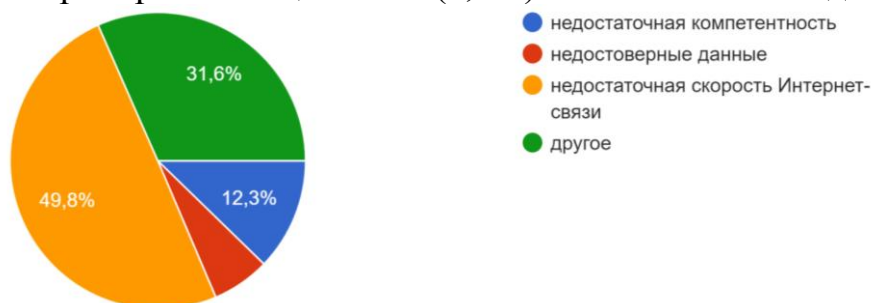


Рисунок 36 – Трудности при предоставлении данных

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

Были получены ответы по основным причинам не достижения индикаторов, которые указаны на рисунке 37, из 253 опрошенных 199 ветеринарных специалиста ответили (это составляет 78,7% опрошенных), что «низкая система оплаты специалистов в области ветеринарии», 38 (15%) специалистов ответили «другое», 9 специалистов (3,6%) ответили, что «недостаточно знаний в нормативных правовых актах в области ветеринарии» и с специалистов (2,8%) пояснили «непонимание цели».

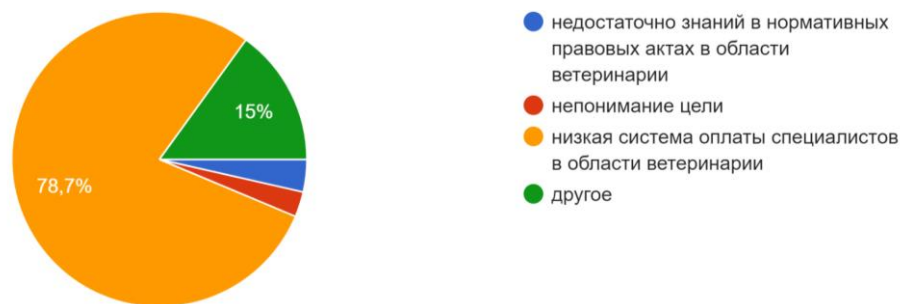


Рисунок 37 – Основная причина низкая степень эффективности достижения целей планов

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

Следующий вопрос, который был адресован ветеринарным специалистам в части того: «Что Вы хотели бы изменить в методологии. Как показано на рисунке 38, наибольшее число опрошенных, а это 80 специалистов (или 31,6%) ответили «включить работу по материально-техническому оснащению РВС и ВП», 70 опрошенных (27,7%) ответили «включить работу по привлечению финансовых средств», 52 опрошенных (20,6%) ответили «другое», 30 опрошенных (11,9%) дали ответ в части того, чтобы «включить работу по проведению разъяснительной работы» и 21 опрошенный ветеринарный специалист (8,3%) ответили о включении работы по организации отлова собак и кошек.

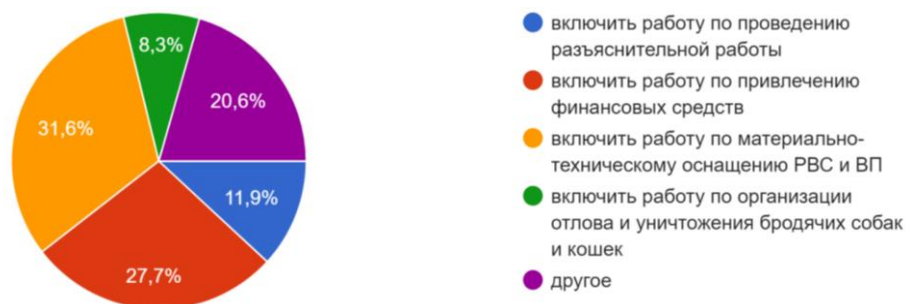


Рисунок 38 – Изменение в методологии

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На нижеследующем рисунке 39 показаны результаты того, какие индикаторы не отражают результативность. Как мы видим из данного, 110 опрошенных (45,1%) ответили за «другое», 70 опрошенных (28,7%) ответили за «кадровый потенциал местного исполнительного органа», 46 ветеринарных специалистов (или 18,9%) ответили за «организация труда», 18 опрошенных (7,4%) дали за «меритократия и организация культура».





Рисунок 39 – Определение критерии

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 40 указаны ответы на вопрос «Как Вы считаете, информационные системы ЕАСУ и ИСЖ требуют ли доработки или достаточно иметь высокоскоростной Интернет?» Из 253 опрошенных 105 ветеринарных специалистов (41,5%) ответили что, «требуют доработки в части совершенствования», 81 специалист (32%) ответил что, «требуют доработки в части упрощения», 46 опрошенных (18,2%) ответили, что «достаточно иметь высокоскоростной Интернет», 12 опрошенных (4,7%) ответили «другое», 9 опрошенных (3,6%) ответили, что «не требует».

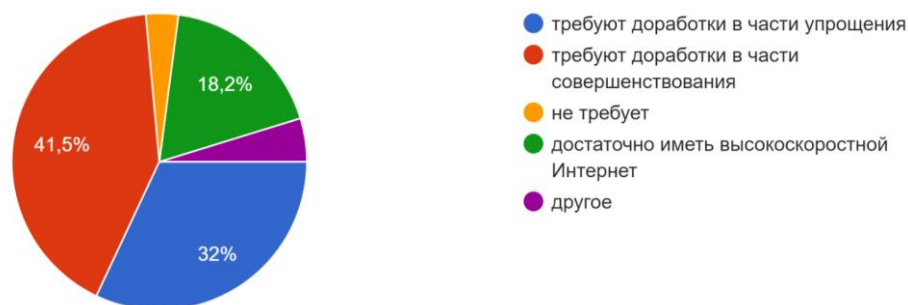


Рисунок 40. Требование к доработке информационных систем ЕАСУ, ИСЖ и высокоскоростному Интернету

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 41 показаны результаты ответов по применению информационных систем ветеринарными службами, а также само использование информационных технологий в ветеринарии?». Как видно, из 253 опрошенных 97 (38,3%) ответили, что «да, раскрывает в некоторых случаях», 70 ветеринарных специалистов ответили, что (27,7%) в своем ответе дали «эти процесс не зависят от проводимой оценки», 70 ветеринарных специалистов ответили, что (27,7%) в своем ответе дали «эти процесс не зависят от проводимой оценки», 44 ветеринарных специалиста ответили, что (17,4%) в своем ответе дали «да, раскрывает в полной мере», 42 ветеринарных специалиста ответили, что (16,6%) в своем ответе дали «не раскрывает».



Рисунок 41 – Применение информационных технологий в части информационной интеграции между ветеринарными службами  
Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 42 показаны результаты ответов на вопрос касательно улучшения информационного портала. Согласно результату опроса по данному вопросу 110 опрошенных ветеринарных специалистов (43,5%), 61 опрошенных (24,1%), 41 опрошенного ветеринарного специалиста (16,2%) «да, раскрывает в полной мере» и аналогично 41 ветеринарный специалист (16,2%) дали ответ о том, что «не раскрывает».



Рисунок 42 – Применение информационных технологий в части постоянного пополнения и обновления данных  
Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 43 показаны результаты опроса по предложениям. Из 197 опрошенных (или 77,9%) ответили, что хотели бы изменить в части улучшения уровня компетенции и 56 опрошенных ветеринарных специалистов (22,1%) ответили «другое».

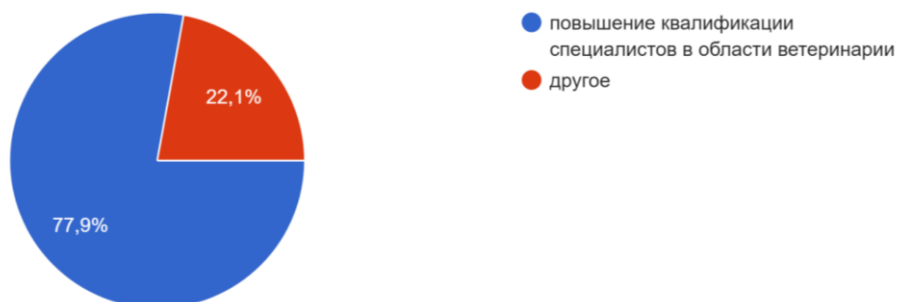


Рисунок 43 – Изменение в методологии оценки  
Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На нижеследующем рисунке 44 показаны результаты ответа касательно того, кто возможно еще может дать свое заключение по работе ветеринарной службы региона. Как показывает результат опроса, 48 опрошенных (19%) ответили, что это могут сделать «руководитель уполномоченного органа», 47 опрошенных ветеринарных специалистов (или 18,6%) ответили «физические лица и юридические лица – потребители услуг», 39 (15,4%) ответили, что «коллеги по работе», 28 ветеринарных специалистов (или 11,1%) ответили «непосредственный руководитель», 25 опрошенных ветеринарных специалистов (или 9,9%) ответили «некоммерческие организации», 21 опрошенный специалист (8,3%) дали за то, что «коллеги из других МИО в области ветеринарии», 16 специалистов (или 6,3%) дали ответ «другое», 14 ветеринарных специалистов (или 5,5%) ответили «я сам», 8 опрошенных ветеринарных специалистов (или 3,2%) ответили «независимые эксперты» и 7 опрошенных (или 2,8%) ответили «подчиненный».

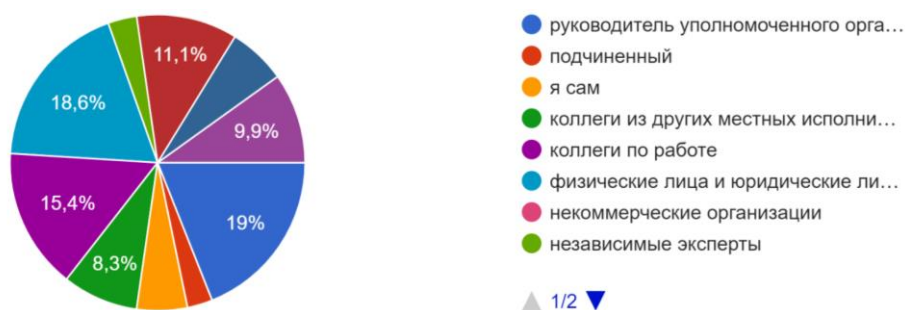


Рисунок 44 – Оценка текущей ситуации и качество работы ВС

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На вопрос: «Какие рекомендации получает МИО в области ветеринарии по итогам ежемесячного мониторинга, проводимого КВКН по достижению целевых индикаторов?» из рисунка 45 видны результаты опроса. Так, из 253 опрошенных больше половины, а это 132 ветеринарных специалиста (52,2%) ответили, что «получаем», а 121 опрошенный специалист ответили, что «не получаем».

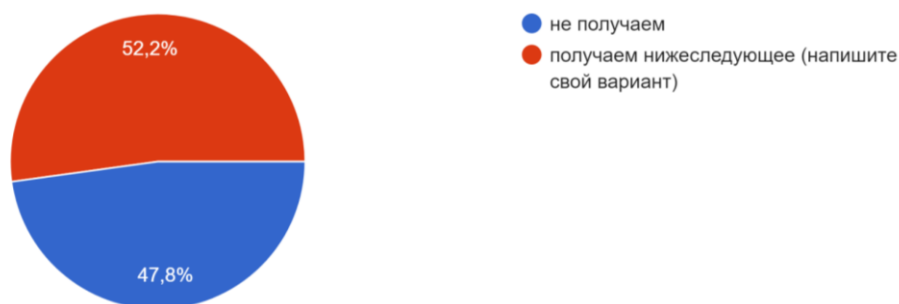


Рисунок 45 – О получении рекомендации МИО в области ветеринарии по итогам ежемесячного мониторинга

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

На рисунке 46 показан результат опроса на последний вопрос в опроснике: «Какие предпринимаются меры со стороны МИО при несоответствии или не достижению целевых индикаторов?». Так, нами

получено следующее, 130 опрошенных ветеринарных специалиста (или 51,4%) ответили о том, что необходимо «проведение разъяснительной работы», 66 ветеринарных специалистов (26,1%) ответили «привлечение к дисциплинарной ответственности» и 57 специалистов (22,5%) ответили «другое».



Рисунок 46 – О предпринимаемых мерах МИО в области ветеринарии при несоответствии или не достижению целевых индикаторов

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

В этой связи представляется возможным предложить следующую усовершенствованную методику согласно приложению 2.

Предлагаемая методика состоит из двух основных частей:

1. Административно-хозяйственное обеспечение (людские, материальные и финансовые ресурсы)

1.1 Укомплектованность государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в год. Соотношение укомплектованности государственных организаций (РВС и ВП) специалистами в области ветеринарии к общему количеству специалистов (РВС и ВП).

Формула расчета:

$$A = (RVS\ 1 + VP1) / (RVS\ 2 + VP2) \times 100, \text{ где:}$$

A – доля укомплектованности; RVS 1 – фактическое количество работающих специалистов в области ветеринарии в РВС; VP1 - фактическое количество работающих специалистов в области ветеринарии в ВП; RVS 2– общее количество специалистов в РВС согласно штатному расписанию; VP1 – общее количество специалистов в ВП согласно штатному расписанию.

Источник информации: официальные данные МИО.

1.2 Материально-техническое оснащение РВС и ВП.

Достаточное материально-техническое оснащение РВС и ВП в соответствии с действующим НПА необходимое для своевременного и качественного оказания услуг вакцинации, отбора биологического и патологического материалов, проведения бирокования животных, выдачи ветеринарных справок и т.д. – 10 баллов.

1.3 Привлечение финансовых средств. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз.

Сумма выделенных финансовых средств, с целью улучшения ветеринарной деятельности РВС и ВП.

Формула расчета:

$S = S_1 / S_2 \times 100$ , где:  $S$  – доля выделенных финансовых средств из местного бюджета для улучшения ветеринарной деятельности;  $S_1$  – выделенные финансовые средства на ветеринарную деятельность;  $S_2$  – общее финансирование согласно Плану финансирования МИО.

Рассмотрение вопроса по поэтапному увеличению заработной платы ветеринарных специалистов РВС и ВП.

Источник информации: официальные данные МИО.

#### 1.4 Организация работы по освещению граждан.

С целью осведомленности граждан о деятельности ветеринарной службы, повышения открытости, доверия, принятия превентивных мер, а также значимости профессии в соответствии с нормами законодательства проводить разъяснительной работы через радио, телевидение, печатную продукцию, круглые столы, встречи, сход населения, социальные сети и т.д.

Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в квартал с целью проведения анализа по проведенной информированной деятельности.

Свыше 10 выступлений в квартал - 10 баллов.

Источник информации: официальные данные МИО.

### 2. Организационно-распорядительное обеспечение

2.1 Обеспечение выполнения ветеринарных мероприятий по профилактике, отбору проб биологического материала и доставке их для диагностики ООБЖ, включенных в перечень ООБЖ, профилактика, диагностика и ликвидация которых осуществляются за счет бюджетных средств, утвержденный приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан.

Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в год.

Критерий диагностики является суммарный итог запланированных в Плане диагностических исследований ООБЖ на соответствующий год и рассчитывается по следующей формуле:

$D = D_1 + D_2 + D_3 + D_4 + \dots + D_n$ , где:  $D$  – общий объем всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ диагностических исследований ООБЖ, (тысяч исследований);  $D_1, D_2, D_3, D_4, D_n$  – объем запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ диагностических исследований по каждой особо опасной болезни животных, предусмотренных в Плане, (тысяч исследований).

Данный критерий диагностики может корректироваться при изменении Плана, предусматривающего уменьшение или увеличение общего объема всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ диагностических исследований ООБЖ.

Критерий диагностики определяется как доля внесения в базу данных ИСЖ диагностическим исследованиям ООБЖ и рассчитывается по следующей формуле:

$DD = DD_1 / DD_2 \times 100\%$ , где:  $DD$  – доля внесения в базу данных ИСЖ диагностических исследований ООБЖ, (%);  $DD_1$  – количество диагностических исследований ООБЖ, внесенных в базу данных ИСЖ, (тысяч исследований);

DD2 – фактическое количество проведенных диагностических исследований ООБЖ, (тысяч исследований).

Критерий по профилактической вакцинации против ООБЖ (далее – критерий профилактики) определяется в соответствии с Приказом и Планом.

Критерий профилактики является суммарный итог запланированных в Плане профилактической вакцинации против ООБЖ на соответствующий год и рассчитывается по следующей формуле:  $V = V_1 + V_2 + V_3 + V_4 + \dots$ , где:  $V$  – общий объем всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ, (тысяч голов);  $V_1, V_2, V_3, V_4, V_n$  – объем запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ, предусмотренной в Плане, (тысяч голов).

Критерий профилактики может корректироваться при изменении Плана, предусматривающего уменьшение или увеличение общего объема всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ.

Критерий профилактики определяется как доля внесения в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ и рассчитывается по следующей формуле:

$$VV = VV_1/VV_2 \times 100\%, \text{ где:}$$

$VV$  – доля внесения в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ (%);  $V_1$  – количество профилактической вакцинации против ООБЖ, внесенных в базу данных ИСЖ, (тысяч голов);  $VV_2$  – фактическое количество вакцинации против ООБЖ, (тысяч голов).

2.2 Целевой индикатор организации проведения мероприятий по ИСЖ, подлежащих внесению сведений в базу данных ИСЖ, формируется на основании объемов идентификации поголовья сельскохозяйственных животных, предусмотренных на соответствующий год по заявке МИО (далее – целевой индикатор ИСЖ).

Целевой индикатор ИСЖ рассчитывается по следующей формуле:

$$I = I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5 + I_6, \text{ где:}$$

$I$  – общий объем поголовья всех сельскохозяйственных животных, подлежащих идентификации, (тысяч голов);  $I_1$  – объем поголовья крупного рогатого скота, подлежащего идентификации, (тысяч голов);  $I_2$  – объем поголовья мелкого рогатого скота, подлежащего идентификации, (тысяч голов);  $I_3$  – объем поголовья верблюдов, подлежащих идентификации, (тысяч голов);  $I_4$  – объем поголовья лошадей, подлежащих идентификации, (тысяч голов);  $I_5$  – объем поголовья свиней, подлежащих идентификации, (тысяч голов);  $I_6$  – объем поголовья других сельскохозяйственных животных, подлежащих идентификации, (тысяч голов).

Ведомством целевой индикатор ИСЖ корректируется при изменении данных, предусматривающих уменьшение или увеличение общего объема ИСЖ.

Целевой индикатор разницы поголовья сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными определяется по виду

сельскохозяйственного животного как разница между данными поголовья сельскохозяйственных животных в базе данных ИСЖ и статистическими данными и рассчитывается по следующей формуле:

$$IS = (I1 - C1) + (I2 - C2) + (I3 - C3) + (I4 - C4) + (I5 - C6), \text{ где:}$$

IS – разницы поголовья сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными, (голов); I1 – количество поголовья крупного рогатого скота в базе данных ИСЖ, (голов); C1 – фактическое количество поголовья крупного рогатого скота по статистическим данным, (голов); I2 – количество поголовья мелкого рогатого скота в базе данных ИСЖ, (голов); C2 – фактическое количество поголовья мелкого рогатого скота по статистическим данным, (голов); I3 – количество поголовья верблюдов в базе данных ИСЖ, (голов); C3 – фактическое количество поголовья верблюдов по статистическим данным, (голов); I4 – количество поголовья лошадей в базе данных ИСЖ, (голов); C4 – фактическое количество поголовья лошадей по статистическим данным, (голов); I5 – количество поголовья свиней в базе данных ИСЖ, (голов); C5 – фактическое количество поголовья свиней по статистическим данным, (голов); I6 – количество поголовья других сельскохозяйственных животных в базе данных ИСЖ, (голов); C6 – фактическое количество поголовья других сельскохозяйственных животных по статистическим данным, (голов).

Данный целевой индикатор показывает отсутствие расхождения сведений по поголовью сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными.

2.3 Внесение сведений о выданных ветеринарных справках в информационную систему. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в квартал с целью обеспечения внесения сведений в ИС ЕАСУ.

Формула расчета:

$$VS = VS\ 1 / VS\ 2 \times 100, \text{ где:}$$

VS – доля сведений о выданных ветеринарных справках, внесенных в ИС ЕАСУ (%); VS 1 – количество выданных ветеринарных справок, внесенных в ИС ЕАСУ (штук); VS 2 – количество выданных ветеринарных справок в бумажном формате (штук).

Источник информации: официальные данные МИО

2.4 Организация строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержания

Целевой индикатор организации строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержания направлен на обеспеченность содержания, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и определяется по следующей формуле:

$$OS = OS\ 1 / OS\ 2 \times 100, \text{ где:}$$

OS – доля обеспеченности, (%); OS1 – фактическое количество скотомогильников (биотермических ям) по которым проведено содержание, реконструкция, (единиц); OS2 – количество имеющихся скотомогильников (биотермических ям), (единиц).

2.5 Отлов, временное содержание и умерщвление животных

В части минимизации заразных болезней людей, переносчиками которых являются бродячие собаки и кошки ввести индикатор по снижению количества бродячих собак и кошек, свыше 10% – 10 баллов.

2.6. Регулирование организации и проведения ветеринарных мероприятий по обеспечению ветеринарно-санитарной безопасности на соответствующей территории. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в месяц с целью обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности соответствующей административно-территориальной единицы.

Целевой индикатор оценки по координации организации и проведения ветеринарных мероприятий по обеспечению ветеринарно-санитарной безопасности определяется в части эпизоотического статуса на соответствующей административно-территориальной единице:

– благополучная ситуация – нет регистрации ООБЖ за 12 месяцев, высокоэффективная;

– неустойчивая ситуация – незначительный подъем ООБЖ без дальнейшего расширения, возникновения незначительных инфекций вне данной территории при удовлетворительном состоянии территории и качественном проведении комплекса противоэпизоотических мероприятий, удовлетворительная;

– неблагоприятная ситуация – регистрация ООБЖ, неэффективная;

– чрезвычайная ситуация – резкое увеличение за определенный срок ООБЖ, активация природных очагов ООБЖ, низкоэффективная.

При этом, в зависимости от контагиозности болезни, экономическому ущербу и социальной значимости в данной критерии, болезни учитываются по двум группам: трансграничные болезни животных – это болезни, которые имеют широкое распространение независимо от государственных границ, огромное значение в экономике; экономически и социально значимые болезни.

Предусматривается оценивать деятельности МИО в области ветеринарии по 100 бальной шкале: от 100 до 90 баллов – высокоэффективная, 89-70 – эффективная, 69-50 баллов – среднеэффективная, 49-30 баллов – малоэффективная, 29-0 баллов – неэффективная.

На рисунке 47 размещен Алгоритм предоставления информации, сбор данных и подведения итогов оценки.





Рисунок 47 – Алгоритм действий при подсчете баллов и результатов оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии

Примечание – Составлено автором на основе проведенного опроса

Согласно данного алгоритма, ВС МИО предоставляет соответствующие данные (ведомственные, статистические отчеты) в КВКН до 25 декабря. В свою очередь, в течение 3-х рабочих дней после сбора данных издается приказ КВКН о создании рабочей группы из структурных подразделений, имеющих прямое отношение в части анализа данных и подсчета баллов по оценке индикаторов показателей. Рабочая группа в течение 30 рабочих дней проводит подсчет и предоставляет результат.

## Заключение

Подводя итоги научного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Особое место в реализации политики продовольственной безопасности страны должна занимать организация деятельности государственной контрольной службы в сфере ветеринарии. Важнейшим условием обеспечения устойчивого сельскохозяйственного производства является эффективно функционирующая система ветеринарной службы, обладающая отлаженным механизмом взаимодействия местных исполнительных органов. В работе рассмотрены важность деятельности ветеринарной службы, где от эффективности работы ветеринарных специалистов в регионах зависит безопасность территории от болезней животных. Что дает возможность ветеринарной службе РК получить статусы благополучия территории по основным болезням животных, имеющим большое значение при международной торговле и позволяют отечественным сельхозтоваропроизводителям экспортировать свою животноводческую продукцию.

2. В рамках магистерского проекта были проведены SWOT анализ деятельности ветеринарной службы в части определения слабых и сильных сторон и PEST-анализ для идентификации и оценки потенциальных рисков, которые на сегодняшний день актуальны в рамках деятельности ветеринарной службы. Проведенный PEST-анализ показал наличие существенных рисков, которые попали в красную зону карты рисков.

3. В работе рассмотрен общепринятый международный документ, который направлен для помощи ВС с целью определения уровня своей эффективности, выявления отставаний, слабых и сильных сторон, которые бы отвечали международным нормам МЭБ. Также рассмотрен опыт стран-членов МЭБ, прошедшие оценку ПВС (Турция, Таджикистан, Кыргызская Республика, Беларусь) для понимания того, как развивается деятельность всей системы ветеринарной службы, включающая стратегические цели, образовательную процедуру, лабораторную деятельность, материально-техническое оснащение, нормативное правовое сопровождение, рациональное использование финансовых средств и др.

4. В рамках исследования проведены оценка эффективности деятельности МИО в области ветеринарии по действующей Методике, анализ и изучены международный и зарубежный опыт. Проведен опрос среди ветеринарных специалистов МИО из разных областей в части совершенствования оценки эффективности деятельности.

5. Комплекс принятых соответствующих мер по проведению ветеринарно-профилактических мероприятий (вакцинация, диагностика), контроля за перемещением внутри страны, проведению разъяснительной работы среди заинтересованных лиц, четкий учет поголовья сельскохозяйственных животных и птиц и другие мероприятия позволят Ветеринарной службе Республики Казахстан держать эпизоотическую

ситуацию на контроле и создавать благополучную территорию от ООБЖ, подписывать протокола и согласовывать ветеринарные документы на продукцию животного происхождения с ветеринарными службами других стран, а также экспортировать свою продукцию в страны ЕАЭС и Третьи страны.

6. В этой связи в проекте предложено усовершенствовать действующую методологию оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии с учетом гармонизации рекомендаций МЭБ и раскрытием возможных других критериев оценки, а также рассмотреть возможность проведения ветеринарно-профилактических мероприятий, в данном случае вакцинация животных против особо опасных болезней с учетом международного опыта (изучив материалы, полученных и изученных в ходе прохождения стажировки, а также учитывая опыт Грузии).

7. Необходимость усовершенствования таких важных ИС ИСЖ и ЕАСУ, без которых невозможна трансформация ветеринарной службы в новый век цифровизации.

8. Предложенная усовершенствованная методика заключается в части включения дополнительных параметров оценки (это: проведение различного рода разъяснительной деятельности имеющих заинтересованность в получении квалифицированной помощи; достаточное материально-техническое оснащение ветеринарной службы на местах; для более объективной оценки деятельности МИО в области ветеринарии: достаточное финансирование; достойная заработная плата, которая является одной из важных составляющих в деятельности ветеринарных специалистов РВС и ВП; отлов, временное содержание и умерщвление животных, что также может влиять на эффективность работы ветеринарной службы на местах; общее руководство по организации стабильной ситуации, другими словами благополучие территории от болезней животных, которое является одним из фундаментальных основ в оценке).

9. Предложенная методика позволит на наш взгляд отразить и дать соответствующую оценку реальной картине деятельности МИО в области ветеринарии. Она также может способствовать улучшению, развитию и модернизации ветеринарной службы на местах с целью обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности, защиты животных от болезней, охраны здоровья населения и территории от заноса и распространения болезней.

Все эти мероприятия в комплексе, позволят вывести ветеринарную службу на новый уровень развития.

## Список использованных источников

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Токаева К.К. от -1 сентября 2021 года «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны».
- 2 Агишев Р. Р. и др. Мониторинг и рейтингование исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Мордовия по критерию открытости (2014 г.) //Социально-экономическое развитие Республики Мордовия в 2014 г. – 2016. – С. 83-100.
- 3 Юшкова Л. Я. и др. Кризисные явления в ветеринарной службе страны //ббк 4 а 43. – 2020. – с. 31.
- 4 Банникова Н. В., Байчерова А. Р. Современные подходы к оценке эффективности работы ветеринарной службы региона //Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы. – 2012. – С. 10-13.
- 5 Шibaев М. А. и др. Разработка методологии оценки эффективности деятельности ветеринарной службы на субфедеральном/региональном уровне //Ветеринария сегодня. – 2017. – №. 3. – С. 65-72.
- 6 Байчерова А. Р. Факторный анализ эффективности функционирования ветеринарной службы Ставропольского края //Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – №. 1. – С. 76-79.
- 7 Заводчиков Н. Д., Хабарова С. В. Исследование факторов экономической эффективности государственной ветеринарной службы Оренбургской области //Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №. 4.
- 8 Хабарова С. В. Повышение экономической эффективности государственной ветеринарной службы (по материалам Оренбургской области): дис. – Оренбург: Светлана Васильевна Хабарова, 2007.
- 9 Байчерова А. Р. Экономическая эффективность функционирования ветеринарной инфраструктуры АПК //Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет. – 2014.
- 10 Померанцев Д. А. и др. Оценка и расчёт коэффициента эффективности рабочего времени ветеринарных специалистов на различных предприятиях использующих в работе ИС «МЕРКУРИЙ» //Международный вестник ветеринарии. – 2020. – №. 4. – С. 221-227.
- 11 Юшкова Л. Я. Анализ научных работ по организации ветеринарного дела //Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2017. – №. 5. – С. 59-60.
- 12 Трегубов В. И. и др. Проблемы совершенствования ветеринарной службы //Вестник АПК Ставрополя. – 2012. – №. 1. – С. 120.
- 13 Лайпанов К. А. [12] Оценка эффективности государственного регулирования АПК КЧР //Фундаментальные исследования. – 2015. – Т. 2. – №. 11.
- 14 Акмуллин А. И. Ветеринарная служба в субъектах Российской Федерации и ее кадровое обеспечение: дис. – Казань: [Казан. гос. акад. ветеринар. медицины им. НЭ Баумана], 2004.

15 Никитин И. Н. Профессор Х. Гизатуллин организатор ветеринарного дела в СССР //Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. НЭ Баумана. – 2010. – Т. 201.

16 Никитин И. Н., Сабирьянов А. Ф. Эффективность регионального государственного ветеринарного надзора в Республике Марий Эл //Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. НЭ Баумана. – 2012. – Т. 211.

17 Беркинбай О., Хусаинов Д. М. Менеджмент в ветеринарии. – 2015.

18 Зырянов С. М., Калмыкова А. В. - подходы к оценке эффективности деятельности контрольно-надзорных органов по предупреждению нарушений обязательных требований //Вопросы государственного и муниципального управления. – 2019. – №. 3.

19 Барлыков Е. К. - Оценка эффективности управления персоналом в местных исполнительных органах Астаны //Статистика, учет и аудит. – 2017. – №. 4. – С. 58-66.

20 Lu E. Y., Mohr Z., Ho A. T. K. Taking stock: Assessing and improving performance budgeting theory and practice //Public Performance & Management Review. – 2015. – Т. 38. – №. 3. – С. 426-458.

21 Gates M. C. et al. Building Veterinarians beyond Veterinary School: Challenges and Opportunities for Continuing Professional Development in Veterinary Medicine //Journal of Veterinary Medical Education. – 2021. – С. e20190148.

22 Cake M. A. et al. - Which professional (non-technical) competencies are most important to the success of graduate veterinarians? A Best Evidence Medical Education (BEME) systematic review: BEME Guide No. 38 //Medical teacher. – 2016. – Т. 38. – №. 6. – С. 550-563.

23 Жумаканов К. Т., Абдурасулов А. Х., Жунушов А. Т. Инновация в деятельности ветеринарной службы Кыргызстана //Аграрный вестник Юго-Востока. – 2018. – №. 2. – С. 33-34.

24 Berjan S., Vittuari M., El Bilali H. - Governance and institutions for sustainable agricultural and rural development in Bosnia & Herzegovina //trends and future of sustainable development. – 2011. – С. 538.

25 Hîntea C. E., Profiroiu M. C., Țiclău T. C. Strategic Planning in Local Public Administration: The Case of Romania //Strategic Planning in Local Communities. – Palgrave Macmillan, Cham, 2019. – С. 71-113.

26 Koliushko I. et al. Corruption risks in the fields of administrative services and control-supervision activities of public administration in Ukraine. – 2009.

27 Finger J. M., Schuler P. Implementation of Uruguay Round commitments: The development challenge. – World Bank Publications, 1999. – Т. 2215.

28 Wilensky H. L. Organizational intelligence: Knowledge and policy in government and industry. – Quid Pro Books, 2015. – Т. 19.

29 Alinio B. F. Philippine local government officials perceptions of decentralization and its effects on local governments' administrative capabilities : дис. – The George Washington University, 2008.

30 Wilson D., Game C. Local government in the United Kingdom. – Macmillan International Higher Education, 2011.

31 Bell C. E. Faculty development in veterinary education: are we doing enough (or publishing enough about it), and do we value it? //Journal of veterinary medical education. – 2013. – Т. 40. – №. 2. – С. 96-101.

32 Официальный сайт МЭБ URL: [URL: https://www.oie.int](https://www.oie.int). Дата обращения 08.02.2022 г., 13.03.2022 г., 08.05.2022 г.

33 Кодекс здоровья наземных животных Всемирной организации здоровья животных.

34 Официальный сайт Регионального и субрегионального представительства МЭБ в Европе URL: <https://rr-europe.oie.int/ru/%D0%BE-%D0%BC%D1%8D%D0%B1/>. Дата обращения 08.02.2022 г., 13.03.2022 г. 08.05.2022 г.

35 Официальный сайт Главного управления ветеринарии Смоленской области URL: [https://vet.admin-smolensk.ru/docs/npa\\_rf/page/2/](https://vet.admin-smolensk.ru/docs/npa_rf/page/2/). Дата обращения 16.04.2022 г., 08.05.2022 г.

36 Официальный сайт ГКУ Казенное учреждение Ненецкого автономного округа «Станция по борьбе с болезнями животных» URL: <https://companies.rbc.ru/id/1048302300056-kazennoe-uchrezhdenie-nenetskogo-avtonomnogo-okruga-stantsiya-po-borbe-s-boleznyami-zhivotnyih/>. Дата обращения 16.04.2022 г., 08.05.2022 г.

37 Закон Республики Казахстан «О ветеринарии» от 10 июля 2002 года № 330.

38 Ведомственные данные Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан.

39 План финансирования Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан за 2016-2021 г.г.

40 Государственный реестр ветеринарных препаратов и кормовых добавок Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/documents/details/12060?lang=ru>.

41 Реестр предприятий третьих стран, имеющих право экспортировать продукцию животного происхождения Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

42 URL: [https://www.inform.kz/ru/na-20-vyrastet-zarplata-otdel-nyh-kategoriy-grazhdanskih-sluzhaschih-v-2022-godu\\_a3882874](https://www.inform.kz/ru/na-20-vyrastet-zarplata-otdel-nyh-kategoriy-grazhdanskih-sluzhaschih-v-2022-godu_a3882874). Дата обращения 15.04.2022 г.

43 Методика расчета целевых индикаторов в области ветеринарии для оценки эффективности деятельности местных исполнительных органов, осуществляющих деятельность в области ветеринарии, утвержденная приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 11 февраля 2020 года № 49.

44 Правила идентификации сельскохозяйственных животных, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 7-1/68.

45 Правила ведения, представления ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 7-1/394.

46 Правила ведения, представления ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 7-1/394.

47 Формы ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 25 февраля 2014 года № 16-07/114.

48 Ветеринарные (ветеринарно-санитарные) правила, утвержденные приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 29 июня 2015 года № 7-1/587.

49 Национальное агентство по продовольствию Министерстве охраны окружающей среды и сельского хозяйства Грузии.

50 Программа Правительства Кыргызской Республики «Развитие ветеринарной службы Кыргызской Республики на 2018-2023 годы», утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 октября 2017 года № 673, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/10051?cl=ru-ru>.

51 База данных информационной системы Идентификация сельскохозяйственных животных.

52 База данных информационной системы Единая автоматизированная систему управления.

53 Ведомственные и отчетные данные местных исполнительных органов в области ветеринарии.

Приложение 1  
Аналитическая записка

Автор проекта: Абылкасымова С.А.  
Научный руководитель: Есиркепова А.М., д.э.н., профессор

<b>Идея проекта</b>	Усовершенствованная Методика оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии
<b>Проблемная ситуация (кейс)</b>	<p>На сегодняшний день в области ветеринарии существует ряд проблемных вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ неполный охват поголовья животных при вакцинации из-за перегруженности ветеринарного врача;</li> <li>▪ недостаточный четкий учет поголовья животных (идентификация животных);</li> <li>▪ коррупционный риск (во время государственных закупок, выдаче ветеринарных документов и т.д.);</li> <li>▪ несоответствия условий хранения ветеринарных препаратов (отсутствие или нерабочее состояние холодильников, морозильников, подвальных помещений, термоконтейнеров или сумок для вакцин - температурного режима);</li> <li>▪ несоблюдения и поддержания правильного температурного режима во время транспортировки вакцин (поломка автотранспорта по маршруту следования в пути);</li> <li>▪ сокрытие владельцами животных точного поголовья скота;</li> <li>▪ низкий уровень разъяснительной работы среди владельцев животных;</li> <li>▪ недостаточное финансирования ветеринарной службы со стороны МИО (низкая заработная плата, материально-техническое оснащение и т.д.)</li> </ul> <p>Также, существует необходимость в совершенствовании существующих информационных систем ИСЖ и ЕАСУ, без которых невозможна трансформация ветеринарной службы в новый век цифровизации.</p>
<b>Имеющиеся решения данной проблемы</b>	<p>В настоящий момент для оценки эффективности деятельности МИО в области ветеринарии разработана и действует Методика расчета целевых индикаторов в данной области.</p> <p>В данной Методике предусмотрено, что оценка эффективности деятельности проводится по 5 целевым индикаторам. Итоговая оценка формируется путем суммирования результатов всех целевых индикаторов и оценивается по 100 бальной системе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение ветеринарных мероприятий по профилактике и диагностике особо опасных болезней – ранняя диагностика болезней животных и проведение профилактической вакцинации позволяет предотвратить появление болезней среди животных и птиц, а также сохранить стабильную эпизоотическую ситуацию на определенной территории 28 баллов.</li> <li>2. Организация проведения мероприятий по ИСЖ в РК – это единый учет поголовья сельскохозяйственного, которая внедрена с 2011 года. Действующая ИС ИСЖ – это база данных, представляет собой часть ветеринарного учета, предусматривающая единую, многоуровневую систему регистрации данных об индивидуальном номере животного, о</li> </ol>



	<p>его ветеринарных обработках, включая результаты диагностических исследований, а также данных о владельце животного, осуществляемая государственными ветеринарными организациями, созданными МИО, и используемая уполномоченным органом, а также ИС ИСЖ включает в себя постановку и снятие с учета сельскохозяйственного животного, регистрацию профилактических мероприятий. Также через ИС ИСЖ можно проконтролировать перемещение животных от рождения до убоя – 20 баллов;</p> <p>3. Укомплектованность государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии – без соответствующего количественного и качественного состава РВС и ВП невозможно проводить разного рода ветеринарно-санитарные мероприятия – 18 баллов;</p> <p>4. Организация строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержание – проводится с целью защиты населения от болезней, общих для человека и животных, предотвращения и распространения болезней. 5. Внесение сведений о выданных ветеринарных справках в информационную систему – данная мера позволяет в электронном формате проследить кем, когда, куда и на что выдавался ветеринарный сопроводительный документ – 18 баллов;</p> <p>5. Внесение сведений о выданных ветеринарных справках в ИС (определяется как доля внесения сотрудниками РВС и ВП) сведений о выданных ветеринарных справках в информационную систему «Единая автоматизированная система управления») – 16 баллов.</p>
<p><b>Предлагаемое решение данной проблемы</b></p>	<p>Усовершенствованная Методика оценки эффективности МИО в области ветеринарии позволит отразить и дать соответствующую оценку реальной картине деятельности МИО в области ветеринарии. Данная методика будет состоять из двух основных частей:</p> <p>1. Административно-хозяйственное обеспечение (людские, материальные и финансовые ресурсы)</p> <p>1.1 Укомплектованность государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в год. Соотношение укомплектованности государственных организаций (РВС и ВП) специалистами в области ветеринарии к общему количеству специалистов (РВС и ВП) – 10 баллов;</p> <p>1.2 Материально-техническое оснащение РВС и ВП;</p> <p>1.3 Привлечение финансовых средств (в т.ч. рассмотрение вопроса по поэтапному увеличению заработной платы ветеринарных специалистов РВС и ВП увеличение заработной платы – 10 баллов;</p> <p>1.4 Организация по разъяснительной работы. Показатель формируется с периодичностью 1 раз в квартал с целью проведения анализа по проведенной просветительской работы среди населения по вопросам ветеринарии – 10 баллов;</p> <p>2. Организационно-распорядительное обеспечение</p> <p>2.1 Обеспечение выполнение ветеринарных мероприятий по профилактике, отбору проб биологического материала и доставке их для диагностики ООБЖ, включенных в перечень ООБЖ, профилактика, диагностика и ликвидация которых осуществляются за счет бюджетных</p>

	<p>средств, утвержденный приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан – 10 баллов.</p> <p>2.2. Организация проведения мероприятий по ИСЖ, подлежащих внесению сведений в базу данных по ИСЖ, определяется на основании объемов идентификации поголовья сельскохозяйственных животных, предусмотренных на соответствующий год по заявке МИО – 10 баллов. Целевой индикатор ИСЖ корректируется при изменении данных, предусматривающих уменьшение или увеличение общего объема ИСЖ. Целевой индикатор разницы поголовья сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными определяется по виду сельскохозяйственного животного как разница между данными поголовья сельскохозяйственных животных в базе данных ИСЖ и статистическими данными.</p> <p>Данный целевой индикатор показывает отсутствие несоответствий информации между базой данных ИСЖ и статистическими данными;</p> <p>2.3 Внесение сведений о выданных ветеринарных справках в информационную систему. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в квартал с целью обеспечения внесения сведений в ИС ЕАСУ – 10 баллов;</p> <p>2.4 Организация строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержания Целевой индикатор – 10 баллов; Внесение сведений о выданных ветеринарных справках в информационную систему;</p> <p>2.5 Отлов, временное содержание и умерщвление животных – 10 баллов – 10 баллов;</p> <p>2.6 Регулирование организации и проведения ветеринарных мероприятий по обеспечению ветеринарно-санитарной безопасности на соответствующей территории. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в месяц с целью обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности соответствующей административно-территориальной единицы. Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в месяц с целью обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности соответствующей административно-территориальной единицы – 10 баллов.</p> <p>Целевой индикатор оценки по координации организации и проведения ветеринарных мероприятий по обеспечению ветеринарно-санитарной безопасности определяется в части эпизоотического статуса на соответствующей административно-территориальной единице:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– благополучная ситуация – нет регистрации ООБЖ за 12 месяцев, высокоэффективная;</li> <li>– неустойчивая ситуация – незначительный подъем ООБЖ без дальнейшего расширения, возникновения незначительных инфекций вне данной территории при удовлетворительном состоянии территории и качественном проведении комплекса противоэпизоотических мероприятий, удовлетворительная;</li> <li>– неблагополучная ситуация – регистрация ООБЖ, неэффективная;</li> <li>– чрезвычайная ситуация – резкое увеличение за определенный срок ООБЖ, активация природных очагов ООБЖ, низкоэффективная.</li> </ul> <p>При этом, в зависимости от контагиозности болезни, экономическому ущербу и социальной значимости в данном критерии, болезни учитываются по двум группам: <u>трансграничные болезни</u></p>
--	---

	<p><u>животных</u> – это болезни, которые имеют широкое распространение независимо от государственных границ, огромное значение в экономике; <u>экономически и социально значимые болезни</u>.</p> <p>Предусматривается оценивать деятельности МИО в области ветеринарии по 100 бальной шкале: от 100 до 90 баллов – высокоэффективная, 89-70 – эффективная, 69-50 баллов – среднеэффективная, 49-30 баллов – малоэффективная, 29-0 баллов – неэффективная.</p>
<b>Ожидаемый результат</b>	<p>Состояние ветеринарной деятельности на местах требует постоянного развития и улучшения с целью обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности, защиты животных от болезней, охраны здоровья населения и территории от заноса и распространения болезней.</p> <p>Предложенная усовершенствованная методика заключается в части включения дополнительных параметров оценки (это: проведение различного рода разъяснений среди лиц, имеющих заинтересованность в получении квалифицированной помощи; достаточное материально-техническое оснащение ветеринарной службы на местах; для более объективной оценки деятельности МИО в области ветеринарии: достаточное финансирование; достойная заработная плата, которая является одной из важных составляющих в деятельности ветеринарных специалистов РВС и ВП; отлов, временное содержание и умерщвление животных, что также может влиять на эффективность работы ветеринарной службы на местах; и проведение соответствующей работы по обеспечению безопасности на соответствующей территории другими словами благополучие территории от болезней животных, которое является одним из фундаментальных основ в оценке).</p> <p>Т.е. предложенная методика позволит на наш взгляд отразить и дать соответствующую оценку реальной картине деятельности МИО в области ветеринарии.</p> <p>Также, усовершенствованная Методика оценки эффективности деятельности позволит ветеринарной службе на местах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- принимать те или иные стратегические решения;</li> <li>- выявлять и устранять существующие недостатки, которые возникли за определенный период времени;</li> <li>- способствовать улучшению, развитию и модернизации ветеринарной службы;</li> <li>- влиять на благосостояние сельских жителей, так как от эффективной работы ветеринаров на местах зависит здоровье и продуктивность скота;</li> <li>- расширять экспорт значительной части животноводческой продукции.</li> </ul>
<b>Литература</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон Республики Казахстан «О ветеринарии» от 10 июля 2002 года № 330.</li> <li>2. Методика расчета целевых индикаторов в области ветеринарии для оценки эффективности деятельности местных исполнительных органов, осуществляющих деятельность в области ветеринарии, утвержденная приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 11 февраля 2020 года № 49.</li> <li>3. Правила ИСЖ, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 января 2015 года № 7-1/68;</li> </ol>

	<p>4. Правила ведения, представления ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 7-1/394.</p> <p>5. Правила ведения, представления ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 7-1/394.</p> <p>6. Формы ветеринарного учета и отчетности, утвержденного приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 25 февраля 2014 года № 16-07/114.</p> <p>7. Ветеринарные (ветеринарно-санитарные) правила, утвержденные приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 29 июня 2015 года № 7-1/587.</p>
--	--

Приложение 2

Методика оценки расчетов показателей результатов деятельности местных исполнительных органов в области ветеринарии (проект)

№ п/п	Наименование показателя результата	Периодичность и сроки формирования индикатора	Источник информации	Место размещения выходной информации	Описание метода формирования (расчета) показателя результата
1	2	3	4	5	6
1	Административно-хозяйственное обеспечение (людские, материальные и финансовые ресурсы)	Ежегодно до 01 февраля	Административные данные МИО	Официальный сайт МСХ РК и КВКН	
1.1	Укомплектованность государственных ветеринарных организаций специалистами в области ветеринарии		Административные данные МИО		<p>Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в год. Соотношение укомплектованности государственных организаций (РВС и ВП) специалистами в области ветеринарии к общему количеству специалистов (РВС и ВП).</p> <p>Формула расчета:  <math>A = (RVS\ 1 + VP1) / (RVS\ 2 + VP2) \times 100</math>, где:  A – доля укомплектованности;  RVS 1 – фактическое количество работающих специалистов в области ветеринарии в РВС;  VP1 - фактическое количество работающих специалистов в области ветеринарии в ВП;  RVS 2– общее количество специалистов в РВС согласно штатному расписанию;  VP1 – общее количество специалистов в ВП согласно штатному расписанию.  Источник информации: официальные данные МИО</p>
1.2	Материально-		Администрат		Достаточное материально-техническое оснащение РВС и ВП в

	техническое оснащение РВС и ВП		ивные данные МИО		соответствии с действующим НПА необходимое для своевременного и качественного оказания услуг вакцинации, отбора биологического и патологического материалов, проведения бирокования животных, выдачи ветеринарных справок и т.д. – 10 баллов.
1.3	Привлечение финансовых средств (в т.ч. увеличение заработной платы)		Административные данные МИО		<p>Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз.</p> <p>Сумма выделенных финансовых средств с целью улучшения ветеринарной деятельности РВС и ВП.</p> <p>Формула расчета:  <math>S = S_1 / S_2 \times 100</math>, где:</p> <p>S – доля выделенных финансовых средств из местного бюджета для улучшения ветеринарной деятельности;  S<sub>1</sub> – выделенные финансовые средства на ветеринарную деятельность;  S<sub>2</sub> – общее финансирование согласно Плану финансирования МИО.</p> <p>Ежегодное увеличение заработной платы ветеринарным специалистам на 20%.</p> <p>Источник информации: официальные данные МИО.</p>
1.4	Проведение разъяснительной работы среди населения		Административные данные МИО		<p>С целью осведомленности граждан о деятельности ветеринарной службы, повышения открытости, доверия, принятия превентивных мер, а также значимости профессии в соответствии с нормами законодательства проводить разъяснительной работы через радио, телевидение, печатную продукцию, круглые столы, встречи, сход населения, социальные сети и т.д.</p> <p>Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в квартал с целью проведения анализа по проведенной информированной деятельности.</p> <p>Свыше 10 выступлений в квартал - 10 баллов.</p> <p>Источник информации: официальные данные МИО</p>

2	Организационно-распорядительное обеспечение		Ведомственные отчеты МИО		
2.1	Обеспечение выполнения ветеринарных мероприятий по профилактике, отбору проб биологического материала и доставке их для диагностики ООБЖ, включенных в перечень ООБЖ, профилактика, диагностика и ликвидация которых осуществляются за счет бюджетных средств, утвержденный приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан		Ведомственные отчеты МИО		<p>Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в год. Критерий диагностики является суммарный итог запланированных в Плана диагностических исследований ООБЖ на соответствующий год и рассчитывается по следующей формуле:</p> $D = D1 + D2 + D3 + D4 + \dots + Dn, \text{ где:}$ <p>D – общий объем всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ диагностических исследований ООБЖ, (тысяч исследований);  D1, D2, D3, D4, Dn – объем запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ диагностических исследований по каждой особо опасной болезни животных, предусмотренных в Плана, (тысяч исследований).</p> <p>Ведомством критерий диагностики корректируется при изменении Плана, предусматривающего уменьшение или увеличение общего объема всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ диагностических исследований ООБЖ.</p> <p>Критерий диагностики определяется как доля внесения в базу данных ИСЖ диагностическим исследованиям ООБЖ и рассчитывается по следующей формуле:</p> $DD = DD_1 / DD_2 \times 100\%, \text{ где:}$ <p>DD – доля внесения в базу данных ИСЖ диагностических исследований ООБЖ, (%);  DD1 – количество диагностических исследований ООБЖ, внесенных в базу данных ИСЖ, (тысяч исследований);  DD2 – фактическое количество проведенных диагностических исследований ООБЖ, (тысяч исследований).</p>

				<p>Критерий по профилактической вакцинации против ООБЖ (далее – критерий профилактики) определяется в соответствии с Приказом и Планом.</p> <p>Критерий профилактики является суммарный итог запланированных в Плане профилактической вакцинации против ООБЖ на соответствующий год и рассчитывается по следующей формуле: <math>V = V_1 + V_2 + V_3 + V_4 + \dots</math>, где:</p> <p><math>V</math> – общий объем всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ, (тысяч голов);</p> <p><math>V_1, V_2, V_3, V_4, V_n</math> – объем запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ, предусмотренной в Плане, (тысяч голов).</p> <p>Ведомством критерий профилактики корректируется при изменении Плана, предусматривающего уменьшение или увеличение общего объема всех запланированных и подлежащих внесению в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ.</p> <p>Критерий профилактики определяется как доля внесения в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ и рассчитывается по следующей формуле:</p> <p><math>VV = VV_1/VV_2 \times 100\%</math>, где:</p> <p><math>VV</math> – доля внесения в базу данных ИСЖ профилактической вакцинации против ООБЖ, (%);</p> <p><math>VV_1</math> – количество профилактической вакцинации против ООБЖ, внесенных в базу данных ИСЖ, (тысяч голов);</p> <p><math>VV_2</math> – фактическое количество проведенных профилактической вакцинации против ООБЖ, (тысяч голов).</p>
2.2	Организация проведения мероприятий по ИСЖ		Ведомственные отчеты МИО	Целевой индикатор организации проведения мероприятий по ИСЖ, подлежащих внесению сведений в базу данных по ИСЖ, определяется на основании объемов идентификации поголовья сельскохозяйственных животных, предусмотренных на



				<p>соответствующий год по заявке МИО (далее – целевой индикатор ИСЖ).</p> <p>Целевой индикатор ИСЖ рассчитывается по следующей формуле:</p> $I = I1 + I2 + I3 + I4 + I5 + I6$ , где: <p>I – общий объем поголовья всех сельскохозяйственных животных, подлежащих идентификации, (тысяч голов);</p> <p>I1 – объем поголовья крупного рогатого скота, подлежащего идентификации, (тысяч голов);</p> <p>I2 – объем поголовья мелкого рогатого скота, подлежащего идентификации, (тысяч голов);</p> <p>I3 – объем поголовья верблюдов, подлежащих идентификации, (тысяч голов);</p> <p>I4 – объем поголовья лошадей, подлежащих идентификации, (тысяч голов);</p> <p>I5 – объем поголовья свиней, подлежащих идентификации, (тысяч голов);</p> <p>I6 – объем поголовья других сельскохозяйственных животных, подлежащих идентификации, (тысяч голов).</p> <p>Ведомством целевой индикатор ИСЖ корректируется при изменении данных, предусматривающих уменьшение или увеличение общего объема ИСЖ.</p> <p>Целевой индикатор разницы поголовья сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными определяется по виду сельскохозяйственного животного как разница между данными поголовья сельскохозяйственных животных в базе данных ИСЖ и статистическими данными и рассчитывается по следующей формуле:</p> $IC = (I1 - C1) + (I2 - C2) + (I3 - C3) + (I4 - C4) + (I5 - C6)$ , где: <p>IC – разницы поголовья сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными, (голов);</p>
--	--	--	--	--

				<p>П1 – количество поголовья крупного рогатого скота в базе данных ИСЖ, (голов);</p> <p>С1 – фактическое количество поголовья крупного рогатого скота по статистическим данным, (голов);</p> <p>И2 – количество поголовья мелкого рогатого скота в базе данных ИСЖ, (голов);</p> <p>С2 – фактическое количество поголовья мелкого рогатого скота по статистическим данным, (голов);</p> <p>И3 – количество поголовья верблюдов в базе данных ИСЖ, (голов);</p> <p>С3 – фактическое количество поголовья верблюдов по статистическим данным, (голов);</p> <p>И4 – количество поголовья лошадей в базе данных ИСЖ, (голов);</p> <p>С4 – фактическое количество поголовья лошадей по статистическим данным, (голов);</p> <p>И5 – количество поголовья свиней в базе данных ИСЖ, (голов);</p> <p>С5 – фактическое количество поголовья свиней по статистическим данным, (голов);</p> <p>И6 – количество поголовья других сельскохозяйственных животных в базе данных ИСЖ, (голов);</p> <p>С6 – фактическое количество поголовья других сельскохозяйственных животных по статистическим данным, (голов).</p> <p>Данный целевой индикатор показывает отсутствие расхождения сведений по поголовью сельскохозяйственных животных между базой данных ИСЖ и статистическими данными.</p>
2.3	Внесение сведений о выданных ветеринарных справках в информационную систему		Ведомственные отчеты МИО	<p>Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в квартал с целью обеспечения внесения сведений в ИС ЕАСУ.</p> <p>Формула расчета:</p> $VS = VS\ 1 / VS\ 2 \times 100,$ <p>где:</p> <p>VS – доля сведений о выданных ветеринарных справках, внесенных в ИС ЕАСУ (%);</p>

					<p>VS 1 – количество выданных ветеринарных справок, внесенных в ИС ЕАСУ (штук);</p> <p>VS 2 – количество выданных ветеринарных справок в бумажном формате (штук).</p> <p>Источник информации: официальные данные МИО</p>
2.4	<p>Организация строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержания</p>		<p>Ведомственные отчеты МИО</p>		<p>Целевой индикатор организации строительства, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и обеспечение их содержания направлен на обеспеченность содержания, реконструкции скотомогильников (биотермических ям) и определяется по следующей формуле:</p> <p><math>OS = OS\ 1 / OS\ 2 \times 100</math>, где:</p> <p>OS – доля обеспеченности содержания, реконструкции скотомогильников (биотермических ям), (%);</p> <p>OS1 – фактическое количество скотомогильников (биотермических ям) по которым проведено содержание, реконструкция, (единиц);</p> <p>OS2 – количество имеющихся скотомогильников (биотермических ям), (единиц).</p>
2.5	<p>Организация отлова, временное содержание и умерщвление животных</p>				<p>В части минимизации заразных болезней людей, переносчиками которых являются бродячие собаки и кошки ввести индикатор по снижению количества бродячих собак и кошек, свыше 10% – 10 баллов.</p>
2.6	<p>Координация организации и проведения ветеринарных мероприятий по обеспечению ветеринарно-санитарной безопасности на</p>		<p>Ведомственные отчеты МИО</p>		<p>Данный показатель формируется с периодичностью 1 раз в месяц с целью обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности соответствующей административно-территориальной единицы.</p> <p>Целевой индикатор оценки по координации организации и проведения ветеринарных мероприятий по обеспечению ветеринарно-санитарной безопасности определяется в части эпизоотического статуса на соответствующей административно-территориальной единице:</p>

	соответствующей территории				<p>✓ благополучная ситуация – нет регистрации ООБЖ за 12 месяцев, высокоэффективная;</p> <p>✓ неустойчивая ситуация – незначительный подъем ООБЖ без дальнейшего расширения, возникновения незначительных инфекций вне данной территории при удовлетворительном состоянии территории и качественном проведении комплекса противоэпизоотических мероприятий, удовлетворительная;</p> <p>✓ неблагоприятная ситуация – регистрация ООБЖ, неэффективная;</p> <p>✓ чрезвычайная ситуация – резкое увеличение за определенный срок ООБЖ, активизация природных очагов ООБЖ, низкоэффективная.</p> <p>При этом, в зависимости от контагиозности болезни, экономическому ущербу и социальной значимости в данном критерии, болезни учитываются по двум группам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <u>трансграничные болезни животных</u> – это болезни, которые имеет широкое распространение независимо от государственных границ, огромное значение в экономике, а также в международной торговле животными и продуктами животного происхождения (африканская чума лошадей, африканская чума свиней, блютанг, болезнь Ньюкасла, везикулярная болезнь свиней, везикулярный стоматит, высокопатогенный грипп птиц, классическая чума свиней, контагиозная плевропневмония КРС, лихорадка долины Рифт, нодулярный дерматит КРС, губкообразная энцефалопатия КРС, оспа овец и коз, чума мелких жвачных, чума КРС, ящур).</li> <li>▪ <u>экономически и социально значимые болезни</u> (бруцеллез, бешенство, болезнь Ауески, лейкоз КРС, сибирская язва, туберкулез).</li> </ul>
--	----------------------------	--	--	--	--